

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदे.

अधिवेशन १९ वें

सन १९३४

अध्यक्ष : रा. सा. नागयण गोविंद चापेकर

बी. ए. एल् एल्. बी.

इतिवृत्त

शक : प्रो. सदाशिव विनायक देशपांडे एम्. ए.

चेटणीस.

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_192434

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP—880—5-8-74—10,000

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No M 891. 4606

Accession No PGM362

Author

D45 M

Title

देशपांड; अ. वि.

हरिबो शशिभूषण

This book should be returned on or before the date last marked below

--	--	--	--

मराठी साहित्य समेलन, अधिवेशन १९ वे, बडोदे

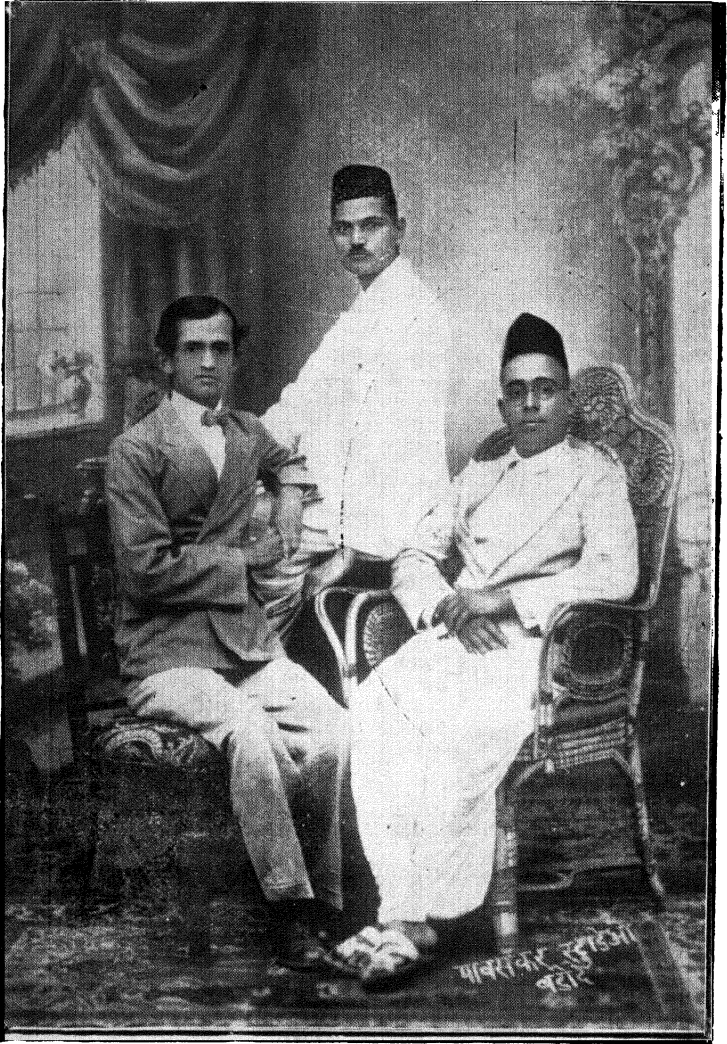


अध्यक्ष-श्री ना. गो चापेकर



स्वागताध्यक्ष-जनरल नानासाहेब शिंदे.

मराठी साहित्य समेलन, अधिवेशन १९ वे, बडोदे



चिटणीस—पां वै गुप्ते चि गो जोशी म वि देशपांडे

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वें

सन १९३४

अध्यक्ष : रा. सा. नागयण गोविंद चापेकर

वी ए. एल. एल. वी

इतिवृत्त

प्रकाशक : प्रो. मदाशिव विनायक देशपांडे एम्. ए.

त्रिंशतीस

—: अनुक्रमणिका :-

- (१) समेलन वृत्त
- (२) ईशस्तवन व स्वागतगीत
- (३) समेलनात मंजूर झालेले ठराव
- (४) स्वागताध्यक्षांचे भाषण.
- (५) अध्यक्षे-भाषण.
- (६) विभाग अध्यक्षांची भाषणे.
 - (१) भाषा विभाग
 - (२) शास्त्रीय विभाग.
 - (३) तत्त्वज्ञान विभाग.
 - (४) इतिहास विभाग
 - (५) प्रकाशन विभाग
 - (६) नाट्य विभाग.
 - (७) काव्य विभाग
 - (८) कथा विभाग.
 - (९) संगीत विभाग
- (७) विभाग अध्यक्ष, चिटणीस व निबंध
- (८) परिशिष्टे.
 - (१) स्वागत समिति.
 - (२) पोट समित्या
 - (३) स्वागतमंडळ सभासद
 - (४) प्रतिनिधि.
 - (५) संमेलनाचा जमाखर्च

संमेलनाची पूर्वतयारी.



१ सन १९३२ सालची गोष्ट श्रीमंत सरकार महाराजासाहेब गायकवाड याचे अध्यक्षतेखाली मराठीचे मायघरी श्रीकरवीरक्षेत्री मराठी साहित्यभक्तांचा मेळावा जमला होता मराठी साहित्याचे ते सतरावे संमेलन होते अठरावे संमेलन आपापल्या गावी बोलावण्याचा अनेकांचा विचार होता संमेलनाचें अठरावे अधिवेशन बडोद्यास व्हावे अशी बडोदकरांची फार इच्छा होती बडोद्यास पूर्वी सन १९२१ साली अधिवेशन भरलें होते, त्यानंतर बरोबर एका तपाच्या कालानंतर पुनश्च तो वाङ्मयसोहळा साजरा व्हावा असेंच बडोद्यास सर्वांना वाटत होतें. कोल्हापूरला संमेलनाच्या खुल्या अधिवेशनात बडोद्यातर्फे आमंत्रण सहविचारिणी सभेकडून देण्यात आले पण त्याचवेळी संमेलनापुढे नागपूरकरांचेहि निमंत्रण होतें नागपूरकरांच्या विशेष आग्रहावरून त्याचे आमंत्रण स्वीकारण्यात आले पण तेव्हाच बडोद्याच्या पुढील आमत्रणाला मनोमय आश्वासन मिळाले

२ सन १९३३ साली दे भ काकामाहेब खाडिलकर याच्या अध्यक्षते खाली नागपूरचे संमेलन पार पडले. विसर्जनाचे आमंत्रणाचा स्वीकार समयी बडोद्याचे आमंत्रण पुन देण्यात आले सर्वांनी मोठ्या आनंदाने त स्वीकारले त्या स्वीकाराची वार्ता सहविचारिणी समेलना समजताच सर्वांना मोठा आनंद झाला त्या आनंदात संमेलन कार्याच्या जबाबदारीची जाणीवहि थोडी फार होतीच

३ सन १९३४ चें मराठी साहित्य संमेलनाचें १९ वे अधिवेशन बडोद्यास भरण्याचे तर ठरलेच. पण त्या कार्यान्ग वाढता पसारा सहविचारिणी सभेच्या नीट ध्यानी होता व तो नीट आबरण्याची तिला चिंताहि होती. मराठी साहित्याचा संसार दिवसे-दिवस वाढत आहे. त्याची नीट माडणी होऊन तो इतराना डौलदार दिसावा एवढ्याकरिता संमेलनासारख्या प्रसंगी थोर थोर साहित्यसेवक एकत्रित होतात व त्यांच्या मदतीने व विचारानें या संसाराला तेज चढतें. येवढ्याकरिता अशा साहित्यसेवकाना पूर्ण अवसर मिळावा, संमेलनाचे काम सुव्यवस्थित होऊन

यशाचे कडेला पोहोचावे, समेलनाची सर्व प्रकारची जबाबदारी अगावर घेऊन ती अखेर पावेतो पार पाडावी म्हणून सभेने समेलनाकरिता एक कार्यकारी मंडळ नेमले

अध्यक्ष . श्रीमंत संपतराव गायकवाड.

उपाध्यक्ष रा. व. ग. ब. आंबेगावकर

चिटणीस	}	प्रो स. वि देशपांडे
		श्री. पा. वै गुप्ते
		„ चि. गो. जोशी
सभासद	}	जनरल नानासाहेब शिंदे.
		रा. रा गो. कृ दाडेकर.
		„ „ रा. शा. पाटील (माने)
		„ „ वा. रा तळवलकर.
		„ „ स. अ सुधाळकर
		„ „ दा. ना आपटे
		„ „ भा चि लेले.
		„ „ गं मा तांबे.
		„ „ प्रो. माणिकराव
		„ „ वा वि. जोशी.
		„ „ चि वि जोशी

खजिनदार:—, शंकर त्र्यंबक गोडगस्त

सभेने आगामी संमेलनाची सर्वतोपरी जबाबदारी वरील मंडळाच्या गिरावर टाकली व मंडळाच्या कार्यक्षमतेची खात्री पटून समाधानाचा निश्वास टाकला.

४ श्रीमंत संपतराव गायकवाड याना प्रकृतीच्या अस्वास्थ्यामुळे मंडळाच्या कामांत प्रत्यक्ष भाग घेता येत नसे परंतु मंडळाचे झालेले काम त बारबार ऐकत व वेळोवेळी सूचनाहि करित. त्याचे जागी उपाध्यक्ष रा व आंबेगावकर हेच सभा चालवीत व कामे वाट्टीत.

कार्यकारी मंडळाने यंदाच्या संमेलनप्रसंगा करितां एक विशेष योजना आखली होती. संमेलनाचा सारा भर निबंध-वाचन व चर्चा यावर असावा असा सभेचा कंटाक्ष होता अनेक साहित्यसेवकांनी आस्थेने निबंध लिहावेत, ते संमेलनांत

विशेष योजना

वाचले जावेत, त्यातून चर्चाई प्रश्न निघावेत, त्यावर यथाचित चर्चा व्हावी जमल्यास काही निर्णय हि काढता यावा असा उद्देश होता तो साध्य होण्याकरिता संमेलनाचे समग्र अधिवेशन व विभाग अधिवेशनें अग्रे भेद पाडण्यात आले तदनंतर विभागाच्या संख्येचा स्वतंत्र विषयाच्या दृष्टीने विचार होऊन पुढील विभाग कायम करण्यात आले — (१) शास्त्रीय (२) कथा (३) ऐतिहासिक (४) भाषा (५) काव्य (६) संगीत (७) नाट्य (८) प्रकाशन (९) तत्त्वज्ञान व समाजशास्त्र समेलनाध्यक्ष व विभागाध्यक्ष अशीं अनेक तज्ञ माणसे संमेलनाला एकाच वेळेला लाभतील व प्रत्येकाच्या ज्ञानाचा व विचाराचा लाभ एकममयावच्छेदे करून सर्वत्रांना घेता येईल ही कल्पना सर्वांनाच मुखद वाटली

६ सहविचारिणी तर्फे भरणाऱ्या या १९ व्या संमेलनाला शास्त्रोक्त अधिकार प्राप्त होण्याकरिता सहविचारणी सभा माहित्य

पोटसमित्यांची निवडणूक

परिषदशी संमेलनासाठी एक वर्षाकरिता 'महकारा

सस्था' म्हणून जोडून घेण्याचे ठरले ह्या बाबत

व्यवस्थेनंतर कार्यकारी मंडळाने साहजिकच अतर्व्यवस्थेकडे लक्ष्य देणेच आरंभ केला मागील संमेलनाचा अनुभव व अलीकडील संमेलनाचा पसारा ही दोही ध्यान घेऊन भ्रमविभागाचे तत्त्वावर कामाची वाटणी करण्याचे व जबाबदारी विभागण्याचे ठरविले तेवढ्या करिता निरनिराळ्या पोटसमित्या व त्याचे सभासद निवडले. प्रत्येक समितीने आपापल्या कामाचा अङ्गीकार करावा म्हणून विनंति केली आरंभी निवडलेल्या सर्वच सभासदाना काम करण्याचे कबूल केले नाही त्याचे जागी वेळोवेळी अनेक माणसे निवडून घ्यावी लागली पण समित्या कायम झाल्या व कामाला सुरवात झाली एवढे खास

७ संमेलनातील विभागाची जबाबदारी एकेक स्थानिक चिटणीस निवडून

विभाग चिटणीस

त्याजवर टाकण्यात आली यातहि कांहीं

मंडळींनी कारणपरतवे पुढे नकार दिला, तेव्हा

त्याचे जागी अन्य माणसाना ते काम सांगण्यात आले.

८ कार्यकारी मंडळाने जरी खिस्ती माहित्य संमेलन भरण्याचे ठरविले होते तरी पुढे श्री. रा. सा. र. लु. जोशी याचे

खिस्ती सा संमेलन.

सूचनेवरून बडोद्यास खिस्ती माहित्य संमेलन भरविण्यास पुरेसा अवसर नाही म्हणून तो

विचार रद्द करण्यात आला

तदनंतर काहीं दिवसानी रा. सा ना. गो. चापेकर हे परिषदेच्या कामा करिता परिषदेच्या चिटणीसासह येथें आले होते. न्याचवेळी कार्यकारी मंडळाची बैठक होती मंडळाने त्यानाहि प हुणे म्हणून सभेला बोलाविलें. परिषदेच्या सभासदाना संमेलन प्रतिनिधित्वाचे मूल्य नियमाप्रमाणे रु १ अमावे, रा वि सभा परिषदेशी सलम करून घ्यावी, संमेलनाच्या कार्यक्रमात परिषदेच्या वार्षिक बैठकी करिता दिवस ठेवावा वगैरे सामान्य गोष्टी त्यानीं खाजगी रीत्या सूचवित्या व सभेने त्या मान्य केल्या त्याचवेळी संमेलनाला बृहन्महाराष्ट्रसंस्था व विद्यापीठे याना आपापले प्रतिनिधि पाठविणेची विनंति करणेचे ठरविले

१० संमेलनासंबंधी अशा प्रहारची व्यवस्था जारिने खुद्द बडोद्यात चालू असता बडोद्याबाहेर ही हालचाल जाहीर व्हावी म्हणून प्रसिद्धिपत्रके काढण्यात आलीं. पहिल्या प्रसिद्धिपत्रकात संमेलनाच्या योजनेचा आराखडा

देऊन संमेलन यशस्वी करणेविषयी महाराष्ट्रीयाना विनंति करण्यात आली होती संमेलनाची ही व्यापक व नवीन योजना बडोद्याबाहेरहि सर्वांना मोठी गमतीची वाटली व त्याचे कुतूहल जागृत झाले अनेक प्रकारच्या सूचना व पृच्छा बाहेरून येऊं लागल्या ह्याच गमकावरून संमेलनाची आपली योजना योग्यच आहे असा भरंवसा कार्यकारी मंडळाला आला

११ दुसऱ्या प्रसिद्धिपत्रकात विभागानुरूप निबंधाना विषय सूचविले होते निबंधाचें स्वरूप ठेवता येईल तेवढे विस्तृत ठेवले होते शिवाय विभागात न बसणारे पण सामान्य स्वरूपाचेहि विषय सूचविले होते. संमेलनाच्या ह्या सूचना होत्या. त्या व्यतिरिक्त आपापल्या इष्ट व अभ्यासाच्या विषयावर निबंध लिहिण्यास साहित्यसेवकाना मोकळीक होतीच. फक्त साहित्यसेवकानी निबंध अवश्य लिहावेत व ते ता ३१ आक्टोबर १९३४ चे आत पाठवावेत अशी कळकळीची विनंति होती परंतु पुढे निबंधांची मुदत वेळोवेळी वाढवावी लागली, त्यामुळे मूळचा निबंधाचे साराश छापणेंचा बेत रद्द करावा लागला ।

१२ अशारीतीनें संमेलनाच्या प्राथमिक योजना सर्वांना जाहीर करण्यांत आल्या, कार्यकारी मंडळानें नंतर आपलें लक्ष्य अध्यक्षाच्या निवडणुकीकडे दिलें

१३ अध्यक्षपदाकरिता नावें सुचविण्याविषयी विनंतिपत्रें बहुतेक माहित्य-सस्थाना पाठविण्यांत आली. तसेंच वर्तमान अध्यक्षी निवडणूक पत्रद्वारांहि ही घोषणा करण्यांत आली परंतु खेदाची गोष्ट एवढीच की, फारच थोड्या सस्थानीं किंवा साहित्यिकांनी आपले मत कळविले. असो आल्या त्या सूचनांचा विचार करून आपले असें एकादें नाव कायम करून ते साहित्य परिषदेला कळविणेकरता संमेलनाच्या कार्यकारीमंडळाची सभा भरविण्यांत आली अध्यक्ष पदाकरिता नावें सूचवावयाची ती शेवटी परिषदेने व त्यातून निवड करावयाची ही संमेलनसमितीने हा क्रम सर्वश्रुतच आहे तेवढ्याकरिता भरलेल्या समितीने सर्व सूचनांचा विचार केला. त्यांत श्रीयुत नरसिंह चितामण केळकर यासच पुन येथे अध्यक्ष करावे असा सभेचा मानम ठरला व तसे साहित्यपरिषदेला कळविण्यांतहि आले. शिवाय जी इतर नावे सूचविण्यांत आली होती तीहि कळविण्यांत आली.

१४. साहित्य परिषदेनें आपली सभा भरवून या प्रश्नाचा खल करून संमेलनाच्या अध्यक्षपदाकरिता यथानुक्रम पुढील पाच नावे सूचविलीं.

(१) रा. सा. नारायण गोविंद चापेकर (२) रा दत्तात्रेय विष्णु आपटे (३) रा. सा गोविंद सखाराम सरदेसाई (४) प्रो नारायण केशव बेहरे (५) प्रो दत्तो वामन पोतदार.

श्री केळकराचे नाव विनानुक्रम सूचविण्यांत आलें होते श्री केळकराची निवडणूक अध्यक्षपदां झाल्यास त्यास परिषदेचा विरोध होता असे नव्हे. परंतु त्याला परिषदेचा पुरस्कार नव्हता एवढें खास. असो.

१५ परिषदेकडून संमेलन समितीकडे अधिकृत सूचना आल्यानंतर अंतिम निर्णय करणेकरता कार्यकारीमंडळाची पुनश्च सभा भरली. दि. ब आवेगावकर अध्यक्ष होते अध्यक्षीच्या निवडणुकीचाच प्रश्न असल्यानें संमेलनाचांगलाच रंग चढला. विशेषत. श्री. केळकरांना अध्यक्ष करण्याची कांहींची हौस तर परिषदेने मुळी त्या योजनेला पाठिंबाच दिलेला नाही तेव्हां प्रश्न जरा गमतीचा झाला. सभेच्या आरंभी श्री. चापेकर याचे नाव अध्यक्षपदाकरितां सूचविण्यांत आलें त्याला विरोध म्हणून श्री केळकर यांची अध्यक्षपदां निवडणूक करावी अशी उप-सूचना आली. उपसूचनेवर मते घेतां ती सारखी पडल्यानें मूळसूचना मताला टाकता तिला बहुमत मिळाले. यावरून निर्णय एवढाच झाला की मूळसूचना आता ठराव

रूपाने माडण्यास योग्य होय तेव्हा श्री चापेकर अध्यक्ष असावेत असा ठराव मताला टाकला व तो बहुमताने मंजूर झाला. काहीनी मुळीच मत दिले नाही अशा रीतीने श्री रा सा नारायण गाविड चापेकर हे अध्यक्ष म्हणून निवडून आले व एक महत्वाचा प्रश्न निकालात निघाअ पुढे रा सा चापेकरानीहि आपली गान्यता दिली व ती जबाबदारी स्वीकारिली

१६ मुख्य अ-प्रश्नाची निवडणूक झाल्याव, इतर विभाग अध्यक्ष्याहि

निवडणूकी झाल्या. तेथे वादाचा किंवा मताचा

विभाग अध्यक्ष

प्रश्नच नव्हता. सर्वांच्या निवडणूकी अगदी

एकमुखी झाल्या फक्त काव्यविभागाचे प्रथमचे

नियुक्त अध्यक्ष प्रो बेहरे यानी नकार दिल्यामुळे त्याचे जागी प्रो. माधव त्र्यंबक पटवर्धन याची नंतर सर्वानुमते निवडणूक झाली इतराचा होकार आल्याने समेलनममितीची मोठीच विवंचना मिटली

१७ बृहन्महाराष्ट्र व महाराष्ट्र यातील सर्व साहित्यसंस्थांचे एकीकरण

व्हावे, वाङ्मयातील आधुनिक प्रश्न व प्रवाह

सहकार्य

यावर विवेचन होऊन त्याची इष्टानिष्टता

ठरवावी, सर्व साहित्यसंस्थांच्या झालेल्या व

द्वीगान्या कार्याचा नांव होऊन त्याची एकमेकाम ओळख व्हावी इतकेच नव्हे तर मंगली, गुजराथी, हिंदी या एकमूलक भाषातील वाङ्मयाशीहि विचार विनिमय व्हावा म्हणून तशाप्रकारची सविस्तर माहितो मिळविण्याकरिता प्रश्नपत्रिका अनेक संस्थाकडे पाठविण्यात आल्या. प्रश्न-जिव्हाळाचा असूनहि फारच थोड्यांना त्याची उत्तरे दिलीं ! आणि शवटी तर केवळ याच कार्याकरिता नेमलेल्या सहकार ममितीला काही प्रत्यक्ष कामच नसल्याने आपले आपणच विसर्जन करावे लागले ! समेलनममितीच्या मदिच्छेला याची तशी सुंदर फळे आली नाहीत. !

१८ इकडे प्रतिनिधित्वाचे मूल्य ठरविणे, संमेलनस्थल नकी करणे, संमेलनाचे खर्चाचे अदाजपत्रक करणे, वगैरे किरकोळ गोष्टी ममिति पार पाडीतच होती इतक्यात एकाएकी संमेलनाकडे काळाची वक्रदृष्टि फिरली. संमेलनाचे स्वागत उपा-यक्ष रा ब आबेगावकर हे अकस्मात दिवंगत झाले सर्वानाच धक्का बसला त्यातून सावध होतो न होतो तो स्वतः स्वागताध्यक्ष श्रीमंत संपतराव कैलासवासी झाले एकामागून एक वरचे दोन मोहरे आकस्मिक पडल्याने सर्वोवरच बिषण्णतेची छाया पसरली परंतु मनीचे दुःख पोटी घालून आरंभिलेले हातींचे कार्य पुरे करणे

अवश्य होते. महविचारिणी ममेने स्वागतप्रक्षाची सूत्रे जनरल नानामाहेब शिष्टे याचे हानी दिलीं उपाय्यक्ष म्हणून राजरत्न गो कृ दाडेकर याची नेमणूक केली, स्वागतप्रक्षा नानामाहेब शिष्टे व समेलन अ-प्रक्ष नानामाहेब चापेकर अशा "दोन नाना"च्या मीलनाचा योग यामुळे घडून आला

१९ पुढील काम समेलनाच्या तारखा ठरविणे. श्रीमंत सरकार महाराज

माहेब यांच्या अनुकूलते प्रमाणे ता. २५, २६,

श्रीमंतांम आमंत्रण

२७, डिसेम्बर किंवा ता. २७, २८, २९

डिसेम्बर दिवस योजावेत असे ठरले पुढे

श्रीमंताची प्रकृति अस्वस्थ झाली. श्रीमंत युरोपहून परत स्वदेशी येण्याचे रहित झाले श्रीमंताना संमेलन समितीने तार करून येण्याची आग्रहाचा विनंति केली. परंतु श्रीमतानी प्रकृतीच्या अस्वास्थ्यामुळे येता येत नाही म्हणून दिलगिरी प्रदर्शित केली. श्रीमंत स्वतः आले नाहीत त्यामुळे युवराज प्रतापसिंह राजेहि आले नाहीत श्रीमंत महाराजा साहेब याचे शुभ हस्ते संमेलनाचे उद्घाटन करता येत नाही म्हणून थोडा हिरमोड झालाच.

२० इकडे वेगवेगळ्या समित्यांनी आपापले काम जारीने चालविले होतेच

विशेषतः वर्गणीसमितीचे व पाहुणचार समितीचे

वेगवेगळ्या समित्यांचे कार्य

काम कठीण व किचकट होते दारोदार हिडून

द्रव्य गोळा करणे मोठे बिकट काम होते परंतु

आमच्या समितीने धीराने व शातपणे आपले

काम चालू ठेवले पाहुणचार समितिहि आपले काम पाहतच होती मंडपाची

व्यवस्था कर, सामानयुमान जुळव, पाहुण्यांना उत्तरण्याकरिता जागेची साफसुकी

कर वगैरे वगैरे अनेक गोष्टी व त्याचा तपशील या सर्वांकडे तिला सारखे

लक्ष्य द्यावयाचे होते स्वयंसेवकसमितीने स्वयंसेवकाची जमवाजमव करून

त्यांना कामाची ओळख करून देणेस आरंभ केला

२१ संमेलनाच्या तारखा ता. २५, २६, २७ डिसेम्बर निश्चित झाल्या.

आमंत्रणे गेली सर्व प्रतिनिधींनी आपआपली नावे नोधविली अमती तर केवढी

सुव्यवस्था होऊ शकली असती. पण ते झाले नाही व ऐनवेळी माजावयाचा तो

गोधळ माजलाच असो

समेलनस्थल म्हणून न्यायमंदिर दिवाणखाना निश्चित केला व विभाग

बैठकीना न्यू ईंग हायस्कूलची इमारत धेणेचे ठरले स्वागतमंडल मभासद व

प्रतिनिधि या शिवाय संमेलन पाहू इच्छिणारा प्रेक्षकाचा मोठा थोरला वर्ग असणारच त्याचे साठी प्रेक्षक म्हणून संमेलनात स्वतंत्र विभाग काढण्यात आला

काही स्थानिक अन्यभाषीय व शिष्ट लोकांना आमंत्रित पाहुणे म्हणून बोलविण्याचे निश्चित झाले, व त्याप्रमाणे आमंत्रणेहि गेली

२२ अशा रीतीने संमेलनाची पूर्ण तयारी पूर्ण होत आली. न्यायमंदिराचा दिवाणखाना बैठकीनी मज्ज करण्यात येऊं लागला. म चि हायस्कूलमध्ये निवाऱ्याची सर्व व्यवस्था पूर्ण होत आली. संमेलनाचे कार्यक्रम छापून प्रसिद्ध झाले स्थानिक प्रतिनिधींना संमेलनसंबंधी सर्व माहिती घरपोच मिळाली सर्वांनाच संमेलनाची आतुर उत्सुकता वाढूं लागली. ता. २३ डिसेम्बरच्या सायंकाळपासूनच प्रतिनिधि येऊं लागले ता. २४ ला तर प्रतिनिधींची गर्दी होऊं लागली सायंकाळीं तर स्वतः अध्यक्ष आले स्टेशनवर स्वागताध्यक्ष, चिटणीस, सत्कार समिति, संमेलनाचे इतर कार्यवाह या सर्वांना आदराने त्यांना उतरवून घेतले हार कलगी अर्पण केली. त्याचे बरोबर काही विभाग अध्यक्ष, अनेक प्रतिष्ठित साहित्यसेवक अशी अनेक मंडळी आली होती. सर्वांचा यथोचित सत्कार करून त्यांना निवासस्थली पोहोचविले अध्यक्षकरिता ४ दिवस खुद्द सरकारातून वाहनाची व्यवस्था होती स्वागताध्यक्षानी त्यांना निवास स्थल आणले वाटेवर स्वयंसेवकानी त्यांना खडी ताजीम दिली तो देखावा खरोखरच मोठा प्रेक्षणीय होता. प्रतिनिधि निवास प्रतिनिधींच्या गडबडीने गजबजून गेला, येता येता म्हणता संमेलन अगदी उद्यावर येऊन ठेपले.

संमेलन-वृत्त.

१ ता २५ रोजी दुपारी ३ वाजता संमेलनाचे अधिवेशनास प्रारंभ
व्हावयाचा ठरला होता अधिवेशना करिता
संमेलन प्रारंभ. न्यायमंदिराचा भव्य हॉल सुसज्जित करण्यात
आला होता प्रतिनिधींची व प्रेक्षकांची तुफान
गर्दी होणार हे निश्चित झाल्याने त्या सर्वांची बघण्याची सोय कशी करावी असा
मोठा पेच संमेलनाच्या सभामितीला पडला होता. हॉल मध्ये हजार बाराशे
माणूस मुखाने बसेल अशी बैठकीची व्यवस्था करण्यात आली होती. मध्यभागी
राजपौत्राकरिता उच्चासने माडली होती त्याचे दुर्घर्ष खुर्च्यांच्या ओळी लावि-
ल्या होत्या समोरच वर्तमान पत्राच्या प्रतिनिधींची व वार्ताहाराची व्यवस्था केली
होमी एवंच जेवढी सोय करता येणे शक्य होते तेवढी केली होती हॉलचा
मूळचा भव्यपणा उठावदार शोभेने अधिकच वाढला होता.

२. दुपारी दोन वाजल्यापासून चौघडा सुरू झाला सरकारी कचेऱ्या, निम-
सरकारी संस्था दोन वाजता सुटल्याने लोकांची ये जा तेव्हा पासूनच सुरू झाली.
प्रेक्षक, प्रतिनिधि, पाहुणे, स्वागतमंडळ सभासद सारेजण धावपळीने आपापली
जागा शोधून पाहत आहेत हे दृश्य खरोखरच गमतीचें होते अध्यक्ष, विभाग अध्यक्ष
आपापल्या जागी विराजमान झाले. श्री राजस्नुषा शकुंतलाराजे, श्री. राजस्नुषा
कमलादेवी याहि आपल्या खास जागी येऊन बसल्या त्यांना चौघड्याने सलामी
दिली स्वागताभ्याक्षानी सर्वांचा यथोचित मत्कार केला. सर्व सभागृह माणसानी
नुसते फुलून गेले होते बरोबर तीन वाजता भालदार चोपदाराच्या ललकारण्यात
श्रीमंत राजपौत्र उदयसिंगराव व राजपौत्र खडेरार यांच्या स्वाऱ्या आल्या. लष्करी
बडने त्यांना सलामी दिली सर्वांनी उत्थापन देऊन त्यांचा सन्मान केला उभयतीं
राजपौत्र आपल्या आसनावर विराजमान झाले संमेलनाचे अधिवेशन सुरू झाले.

३ आरंभी संमेलना करिता राजकवि चन्द्रशंखर यांनी तयार केलेले ईश-
स्तवन मुलींनी गायले. तदनंतर सौ. अर्णाबाई
स्तवन व स्वागत. देशपाण्डे याचे स्वागतगीत गावून सर्वांचा काव्य-
मत्कार केला. या मुंदर कार्यक्रमानंतर स्वागता

अध्यक्ष जनरल नानासाहेब शिंदे यांनी आपलें भाषण खळ्या सुरात वाचले व शेवटी संमेलनाचे उद्घाटन करणेची विनंति श्रीमंत राजपौत्र उदयसिंगराव यांना केली

४ उद्घाटन करताना श्रीमंत राजपौत्र म्हणाले, 'आजचा हा समारंभ आपणा सर्वांनाच मोठा आनंदाचा आहे. मराठी संस्थानात मराठी साहित्याचे संमेलन वारंवार व्हावें हें योग्यच होय. आजचे हे संमेलन येथे तिसरें आहे हे आपण जाणताच मागील दोन्ही वेळां श्रीमंत सरकार मरारजासाहेब यांचे शुभहस्ते संमेलन उघडलें गेले आजही तसेंच झाले असते, परंतु प्रकृति बरी नसल्याने श्रीमंताना येथे आज हजार राहता आलें नाहीं. याचा आपणाप्रमाणे स्वतः श्रीमंतानाहि खेद वाटत असेल, जरी श्रीमंत शरीराने येथे नमले तरी मनानें ते येथेच आहेत असे समजावे कारण श्रीमंतांचे मराठी भाषेवरचे प्रेमच तसें आहे. आपण सर्व थोर सभाजन मराठी भाषेवरच्या प्रेमार्थे एकत्रित झाला आहा तेव्हा त्या भाषेची उचित ती सेवा होई- तच आपल्या सारख्याच्या प्रयत्नाने मराठी भाषेची योरवी खात्रीने वाढेल, असा आम्हांम भगवंता आहे आपल्या या पवित्र कार्यात आपणाम आमचाहि पूर्ण आठिवा आहे आपलें हें संमेलन यशस्वीरीतीनें पार पडो असे आम्ही चिंतितो.'

५ श्रीमंत राजपौत्राच्या भाषणानंतर अध्यक्षीय निवडणूक झाली नागपूरचे प्रो. पेडसे, पुण्याचे प्रो. वामनराव जोशी, अध्यक्षीय निवडणूक. मुंबईचे प्रो. काणे, बडोद्याचे मे. स. अ. सुवालकर यांनी रा. सा. नारायण गोविंद चापेकर यांच्या गुणवर्णनपर यथोचित भाषणे करून अध्यक्षपदी त्यांची निवडणूक केली योग्य आहे हे दर्शविले व त्यांना अध्यक्षस्थान स्वीकारणेची विनंति केली

६ सर्वांची सूचक व अनुमोदनपर भाषणे झाल्यावर टाळ्याच्या प्रचंड आजरात संमेलनाचे नियोजित अध्यक्ष रा. सा. चापेकर हें आपल्या स्थानी वराजले तदनंतर स्वागताध्यक्ष जनरल शिंदे यांनी अध्यक्षतास उभयताराजपौत्रास पुष्पहार अर्पण केले, अहमदाबादच्या बृहन्महाराष्ट्रपरिषदेतर्फे श्री रा. ब. पाठवले याने अध्यक्षतास पुष्पहार अर्पण केला

७ या समयी उभयताराजपौत्रांना निकडीचे काम असल्याने उभयताराजपौत्रांच्या चोपदाराच्या ललकारण्यात निघून गेल्या व नंतर संमेलनाचे काम पुढे चालू झालें

८ आरभी संमेलनाचे चिटणीस प्रो. स वि देशपांडे यांना समेलनाच्या आलेल्या शुभसंदेशाचा व ताराचा निर्देश केल्या शुभसंदेश वाचन. आलेल्या संदेशात धामत पत प्रतिनिधि स, आंध, कलकत्ता युनिव्हर्सिटी, दादासाहेब करंदीकर, सरदार आप्पे, गोमन्तक साहित्यसेवक मण्डळ, महाराष्ट्रमित्रमण्डळ क्वेटा, इत्यादिकांचे संदेश उल्लेखनीय होते यदाचे वर्षी हैद्राबादच्या उस्मानिया युनिव्हर्सिटी तर्फे प्रो. चितामण नीलकंठ जोशी याम समेलनास प्रतिनिधि म्हणून पाठविण्यात आले होते ही गोष्ट नमूद करण्यासारखी आहे कलकत्त्याच्या बंगाली समेतर्फे डॉ. भद्राचार्य याम प्रतिनिधि म्हणून पाठविले होते.

९ शुभसंदेश वाचनानंतर ' करभार ' व ' उपासनी महाराजाचे चरित्र ' ही पुस्तके अन्वक्षास अर्पण करण्यात आली. अध्यक्ष रा सा. चापेकर यांनी आपल्या भाषणाम प्रारंभ केला आरंभीचा बराच भाग त्यांनी अस्खलितपणे व ठगकेदार रीतीने साराशरूपाने सांगितला त्याचे भाषण एकदर तामदीडतास चालले श्रोत्यांनीहि ते शातपणे ऐकून घेतले सुमारे ५॥ वाजता अध्यक्षचे भाषण सपले शेवटी विषय नियामक मंडळाची निवडणूक होऊन समेचाहि कार्यक्रम समाप्त झाला. झालेल्या कार्यक्रमा विषयी बरीवाईट टीका करित मंडळीहि घोघर गेली

१० रात्री काव्यगायनाचा कार्यक्रम झाला अनेक प्रथितयश व होतकरू कवीना त्यात भाग घेतला या कार्यक्रमाला प्रो. पटवर्धन यांचे अध्यक्षतेखाली बरेच व्यवस्थित स्वरूप आले होते. कु संजीवनी मराठे याना काव्यगाननेपुण्याबद्दल श्रीमंत शकुंतलाराजे यांनी खाम पारितोषक दिले. संमेलना तर्फे प्रो मायदेव व श्री. बोरकर यास पारितोषके देण्यात आली मूळ संमेलना पासून हा कार्यक्रम तोडून केवळ करमणुकीचा ठेवल्याने तो आटोपलाहि व्यवस्थित.

११ तिकडे प्रतिनिधींच्या निवासस्थली विषयनियामक मंडळाची बैठक भरली. साहित्यप्रेमी व कळकळीची अशी निवडकच मंडळी खल करण्याकरता जमली होती माडावयाचे ठराव संमेलनाकडे वेळेवारी पाठविणेची दक्षता फारच थोड्यानी बाळगली होती. आलेले ठराव व्यवस्थित व शुद्ध, मुबोष भाषेत लिहिलेले नव्हते त्यामुळे ममष अधिवेशनात माडावयाचे ठरावावर बरीच कटा

कटी झाली. कांहीं ठराव चर्चेस घेतले, माजावयाचा तो वाद माजला, काही समग्र अधिवेशनात माडण्याकरिता मंजूर झाले. श्री पावश्याचा अनुस्वाराचा ठराव पहिल्या बैठकीतच गळाला रात्र फार झाल्याने मभेचे काम दुसऱ्या दिवसावर टाकण्यात आले. अधिवेशनाचा पहिला दिवस संपला

दिवस दुसरा.

११. संमेलनाच्या दुसऱ्या दिवसाचा कार्यक्रम प्रतिनिधीच्या ग्रुप फोटोपासून झाला. पुरुष प्रतिनिधींचे व स्त्रीप्रतिनिधींचे स्वतंत्र फोटो घेण्यात आले त्याचवेळी सर्व विभाग अभ्यक्षाचाहि एक स्वतंत्र फोटो घेण्यात आला.

श्री वासुदेवराव जोशी व प्रो चितामणराव जोशी या प्रसिद्ध जोशीद्वयाने सर्व प्रतिनिधींना एक छोटीशी चहापाटां दिली तिचा आनदानं स्वीकार करून ताजीतवानी झालेली सर्व मडळी विषय नियामक मडळाच्या बैठकीला बसली आदल्या रात्री अपूर्ण राहिलेल्या कामाला सुरवात झाली. प्रो. जोशी याचा सदभिरुचि विघातक वाङ्मय निषेधाचा ठराव व मुबईच्या श्री पुरोहिताचा कामगार वाङ्मयावरील बंदी उठविण्याचा ठराव हे दोन वादाचे ठराव पुढे येणारे असल्यानं संभेला चागलाच रंग भरणार असा सर्वांना अदाज वाद् लागला

१२. प्रथम प्रो. जोशी यानी ठराव माडला. तो असा, “सदभिरुचीस विघातक असं कोणतेहि वाङ्मय असलें तरी त्याचा हे संमेलन निषेध करित आहे.”

सदर ठराव माडताना तें म्हणाले की, केवळ लैङ्गिक वाङ्मय अश्लील असते असे नव्हे तर साहित्यपत्रिकेच्या एका अंकात सुद्धा बरीच अश्लीलता दाखविता येईल नवमतवाद्याप्रमाणेंच जीर्णमतवादीहि अश्लील लिहितात. अभ्यक्षाच्या भाषणातील काही मजकूर सदभिरुचीस रुचणारा नाही कवि यशवंत याच्या द्वितीय विवाहा संबंधी एक पत्रक प्रसिद्ध झालें आहे तेंहि अश्लीलतेंत जमा होण्यासारखे आहे इ. यां ठरावाचा कटाक्ष तरुणावरच नसून जुन्या नव्या सर्वच मताच्या लोकावर आहे. सबब तो मंजूर करावा ”

१३ सदर ठरावाला श्री. वा वि जोशी यानी अनुमोदन दिले अनुमोदनात त्यानीं पुराणातील अश्लीलताहि उल्लेखिली ठरावाला प्रो वा म जोशी यानी विरोध केला. ठरावातील भाषा व तत्त्व आपणास मान्य आहे, पण असले ठराव आणू नयेत असे आपलें मत असल्याचे त्यानीं सांगितले. अध्यक्षीय भाषणामबधीची श्री चितामणरावाची टीका किंवा यशवंताच्या विवाहाचा उल्लेख हा तरी कोठे सद-भिरुचीस धरून आहे असाच उलट त्यानीं सवाल केला तेव्हा तपशीलात शिरणें म्हणजे वादाला तोडपाडणें आहे म्हणून ठरावच न माडणें बरें इत्यादि ते म्हणाले.

अहमदाबादच्या आठवल्यानीहि प्रो वामनराव जोशाचा पाठपुरावा केला सदभिरुचि म्हणजे काय हें ठरविणें म्हणजे ब्रह्म काय हें ठरविण्याइतकेच दुर्घट आहे, तेव्हा हा ब्रह्मघोटाळा नको असें ते म्हणाले

वेळगावचे श्री. जोग ठरावाला अनुकूल बोलले

१४. विरोधाल उत्तर देताना प्रो चितामणराव जोशानीं अनुचित उल्लेखाबद्दल किंचित दिलगिरी प्रदर्शित केली. प्रहाराची भाषा किंचित कठोर असते असें ते म्हणाले. नंतर ठरावावर मते घेण्यात आलीं. ती ६१ वि ६१ अशी पडलीं. नंतर पोल मागण्यात आला मतनोदणीच्या वेळीं दोन तुकड्या विभागल्या व मोठी गमत झाली येरवो अगदीं जीवाभावाचे भिन्नहि यावेळीं एकमेका विरुद्ध गटात दिसले असतील ७३ वि. ७९ अशीं मते पडून सदर ठराव नामंजूर झाला. एवच विषयनियामक मंडळातच तो गळाला इतर किरकोळ ठरावहि संमेलनात माडण्या करिता मंजूर झाले. नंतर श्री के रा पुरोहित यानी आपला कामगार वाङ्मय-विषयक ठराव माडण्या करिता आणिला परंतु सभेचा वेळ फार झाल्यानें व दुपारी १२ वाजता विभाग अध्यक्षच्या बैठकी सुरू व्हावयाच्या असल्यानें अध्यक्षांनी सभा तहकूब केली व विषय नियामक मंडळाची बैठक सायकलीं प्रतिनिधि निवासात भरण्याचें ठरलें

१५. दुपारी १२ वाजता न्यूईरा हायस्कूलच्या इमारतीत विभाग बैठकीन

सुरवात झाली. निरनिराळ्या विभाग अध्यक्षाची

विभाग बैठकी.

भाषणे निरनिराळ्या वेळीं सुरूं व्हावत व सर्व

विभाग बैठकी एकाच वेळीं सुरूं होऊन प्रत्येक

ठिकाणां निबंध वाचले जावेत, चर्चा व्हावी, सर्वांना यथारुचि अनेक विभागात डोकावून चर्चेचा लाभ घेता यावा अशी मूळची योजना होती त्या प्रमाणें प्रारंभ तर झाला. शास्त्रीय विभाग, भाषा विभाग, इतिहास विभाग सुरूं तर झाले. परंतु

पुढे योजलेली सर्वच व्यवस्था नासली. प्रत्येक विभाग अभ्यक्षाचे भाषण ऐकण्याचा हट्ट प्रेक्षकांनी धरला त्यामुळे काही विभाग अभ्यक्षांची भाषणे शाळेच्या चौक्यात एकामागून एक करवावी लागली. पुढे तर श्रोतृसमाज एवढा वाढला व भाषण ऐकू नये याची एवढी दुर्मिळता झाली की सभेच्या कार्यक्रमापेक्षा गोंगाटच अधिक झाला. तेव्हा लोकांच्या आमहाला मान देऊन पुढील विभाग अभ्यक्षांची भाषणे न्हायमंदिर हॉलमध्ये करावी लागली. तेथे मात्र सर्व श्रोतृसमाजाला सुखेनैव वसण्याची सबड अमल्याने पुढचा कार्यक्रम सुरळित आटोपला. काव्य विभागाचे अध्यक्ष प्रो. पटवर्धन, कथा विभागाचे अध्यक्ष श्री. खाडेकर व सगीत विभागाचे अध्यक्ष प्रो. विनायकबुवा यांची भाषणे झाली. प्रो. पटवर्धनाच्या भाषणाची छाप श्रोतृसमाजावर चांगलीच पडली. उर्वरित नाट्यविभागाच्या अध्यक्षांचे भाषण वेळेच्या अभावी दुसऱ्या दिवशी ठेवावे लागले.

१६. जाणत्या व जिज्ञामु लोकांत विभाग बैठकीत चर्चाहि बरी झाली. विशेषत शास्त्रीय विभाग, इतिहास विभाग, प्रकाशन विभाग याठिकाणी चर्चा चांगलीच झाली व चर्चेतून निष्पन्न होणारे विचार ठराव-रूपाने समग्र अधिवेशनात मांडण्याकरिता तयार झाले व त्याप्रमाणे ते मांडलेहि गेले.

दुपारी १२ वाजता पासून सायंकाळी ६ वाजेपावेतो हा कार्यक्रम चालू होता. थवळ्या वेळात वाङ्मयाच्या अनेक शाखांच्या तज्ञांची व अभ्यासकारांची भाषणे व विचार श्रोत्यांना ऐकावयाला मिळाले, चर्चाहि पाहायला सापडली, एकंदरीत हा कार्यक्रम सर्वांना फारच आवडला. आनंद व ज्ञान या दोन्हीची जोड त्यात होती. चालकाची मूळचीच योजना कायम राहती तर याद्वारे अधिक वाङ्मयिक लाभ झाला असता. परंतु लोकांचा आग्रह वेगळाच पडला. चालकानाहि लोकेच्छेला मान द्यावा लागला. लोकांच्या संमेलनात सामुदायिक इच्छेला विरोध करणे व्यर्थ होते हे जाणून व त्यातहि थोडी मोय आहे हे लक्षात घेऊन मूळची योजना बदलली. अनुभवाचा हा शहाणपणा पुढील संमेलनाला मार्गदर्शक होईल.

१७. सायंकाळी प्रतिनिधि निवासात विषय नियामक मंडळाची बैठक भरली. वेळ थोडा व चर्चेला ठराव फार अशी परिस्थिती वि. नि. मंडळाची बैठक, अमल्याने कोणते ठराव प्रथम घ्यावयाचे, कोणते मागाहून घ्यावयाचे हे अध्यक्ष आपल्या अधि-

कारात ठरवोत श्री पुराहित याचा ठराव थोडा फार बदलून अधिवेशनात माडण्याचे ठरले मद्भिर्रुचि विधानक वाङ्मयाच्या निषेध प्रदर्शक ठराव समेलनात माडावा असा नामपूरच्या प्रो पेडश्याचा आग्रह पडला त्याला दुजोराहि मिळाला त्या ठरावाची भाषा मुद्दाम विचारपूर्वक चागल्या प्रथितयक्ष साहित्यसेवकाना त्यार केली व तो समेलनात माडण्याचे ठरलें मूचक अनुमोदक, विरोधक याची नाव ठरलीं आपल्या वक्तृत्वाने सभागृह दणाणून साटणारे प्रो पेडसे हे ठराव माडणार व त्याला किल्लेस्कर मायिकाचे नपादक श्री. श. वा फिल्लेस्कार विरोध करणार ! या रथीमहारथ्याची बाङ्मयिक झुज पाहण्याचा रोमहर्षण प्रसंग कोण नको म्हणणार ? शंवटी मद्भिर्रुचिच्या ठरावाला वाट मिळाली म्हणून बाङ्गयीन अश्लीलतला विरोध करण्याचा आजवर चग बावले-या श्री मराठ्यानाहि दायमे वाटले व उत्तम वक्ता पुरस्काराला मिळाला म्हणून आनर्दहि झाला इतरे जनाना तर ते 'मिण्टान्न' च होते या शिवाय क्रिकोळ ठराव विचारात घेण्यात झाले वेळ फार झाल्याने व चिटणामानी अस्वास्त्वाचो तकार कल्याने बैठक तह-कूब गहिली व मंडळी भोजनाम उठल्ये

१८ रात्रो न्यायमदिर हॅलमध्ये गायनाचा कार्यक्रम झाला आरभी बालगवडे हरि गोविंद करंजगावकर याने श्रोत्याची चागली करमणूक वला नंतर बडोद्याची प्रमिद्ध दरबारी गायिका बाई लक्ष्मीबाईचे सुश्राव्य गायन झाले बाईच्या गाण्याचा ढब व गोडी याचा श्रोत्यावर चागलाच परिणाम झाला त्या नंतर सर्गीत विभागाचे अध्यक्ष प्रो विनायकबुवा पटवर्धन याच्या खास मराठी सर्गीताचा कार्यक्रम झाला मराठी सर्गीताचा पुरस्कार हेच त्याचे कार्य असल्याने त्याचे गायन म्हणजे मराठी सर्गीताचा प्रत्यक्ष प्रथागच होता हिदुस्थानी ख्याल पद्धतीवर मराठी ख्यालाचे ावरचन व गायन कसे शक्य आहे हे त्यानी प्रत्यक्ष दर्शविले श्रोत्याना तो प्रफार अगदी आभनव अमल्याने मोठा ध्रवणमनोहर वाटला व मराठा सर्गीताच्या शक्यतेची ग्वात्राहि पटली.

रात्रो बारा वाजता हा करमणुकीचा कार्यक्रम आटोपला व संमेलनाचा दुसरा दिवसहि सपला

दिवस तिसरा.

१९. संमेलनाचा तिसरा दिवस उजाडला त्यादिवस सकाळ प्रतिनिधि करिता बडोदे सैन्याचा खाम कवाईत ठेविली होती. कवाईतीचे स्थळ प्रतिनिधि निवासापामून बरेच दूर होते तथापि बहुतेक प्रतिनिधि उपस्थित होते प्रातः कालीन सूर्यकिरणान्या प्रकाशांत मंगिनी तळपताना पाहून प्रतिनिधीच्या चेहऱ्यावरहि वेगळेच पाणी खेळू लागले जनरल नानासाहेब शिंदे आपल्या नेहमीच्या धीर गभीर वृत्तीने उभे राहून सर्व सैन्याची पाहणी करित होते सर्व मन्याने 'रॉयल सैन्युट' दिल्यानंतर घोडदळाची दौड झाली. पायदळाचे निरनिराळे व्यूह झाले साराच सामारभ रोमहर्षण होता. संस्थानी स्वराज्यातील सैन्याची ती शिस्त व ती कवाईत पाहून प्रेक्षकांच्या मनांत कितीतरी विचार त्या क्षणी उद्भवले असतील, गतकालीन इतिहासाची एकादी शिरशिरीहि सर्वांगभर चमकून गेली असेल व तदनंतर क्षणिक खिन्नताहि उत्पन्न झाली असेल खालमा मुलुखात क्वचितच दिसणारे ते दृश्य काहीना कायमचे संस्मरणीय झाले असेल समारभाचे शेवटी जनरल शिथानी सर्व प्रतिनिधिंची गाठ घेतली सैन्यात सर्व सुशिक्षित देशी अमलदार आहेत याचा मोठ्या अभिमानाने उल्लेख केला, हिदुस्थानाला तूर्त लश्करी साहिन्याची गरज आहे तेव्हा तरुणांनी असले लश्करी साहित्य निर्माण करण्यास झटावे असे कळकळीचे उद्गार काढले व ते सर्वांच्या अंत करणाला जाऊन भिडले अनेक विचाराचे काहूर मनात बाळगून प्रतिनिधि संमेलनाच्या अधिवेशनाला परतले

२०. प्रारंभी नाट्य विभागाचे अध्यक्ष श्री यशवन्त नारायण टिपणीस यांचे भाषण झाले 'केले आणि करविले' असा उभयविध अधिकार नाट्य प्रातात त्याचा असल्याने त्यांचे भाषण अर्थातच मोठे कळकळीचे, उद्बोधक व सूचक झाले

२१. तदनंतर अहमदाबादचे प्रख्यात महाराष्ट्रीय वकील दादा साहेब मावळंकर यांनी अहमदाबादेस भरणान्या बृहन्महाराष्ट्र परिषेदेचे आमंत्रण सर्व लोकाना दिले व सर्वांनी ते मोठ्या आनंदाने स्वीकारले

बु म परिषेदेचे
आमंत्रण.

२२ खुलें अधिवेशन सुरू होऊन ठराव चर्चेस प्रारंभ झाला प्रथमतः

माहिल्य सेवकाच्या निधनानिमित्त दुखवट्याचा
ठराव अ-यक्षानी माडला व सर्वांनी उन्हापन

डेऊन तो मंजूर कला त्यानंतर श्री चि ग कर्वे,
पुणे बार्ना पोष्टाचे वाढते दर रुमा करणे विषयी मरुदराम विनति करणेचा ठराव
माडला सदर दरामुळे वाड्मय प्रसारला कवढा वक्का बसत आहे हे त्यांनी विशद
केले, सदर ठरावाला श्री दा सा यदे शंभर्जानी अनुमोदन दिले प्रकाशक या
नात्याने शेटजीचा अनुभव जिवन्तच आहे, तेव्हा त्यांचे बोल सर्वांना चटकन पट्टा-
चेत हे उचितच होते, सदर ठराव सर्वांनुमते मजूर झाला

तदनंतर खुद्द अ-यक्षानीच बरेच ठराव माटले व ते अविरोधे मंजूर झाले

श्री वा वि जोशी यानी भारतीय भाषाशी महकार्य करून सर्व भारतीय
भाषासाठी एक लिपी नक्की करण्याचा ठराव माडला आपल्या भाषणात त्यांनी
देवनागरी लिपिचा आग्रह धरून नये असे मागितले या गोष्टीच्या शक्यतेचा
विचार करावा असे त्यांनी सूचविले.

श्री यादवराव काळे यानी ठरावाला अनुमोदन दिले प्रो वा म जोशी
यानी भारतीय भाषांचे एवजी संस्कृतोत्पन्न भाषा अशी उपसूचना माडला तिला
श्री. विठ्ठल रामजी शिंदे यानी अनुमोदन दिले. शिवाय एक लिपीचे जागी देव-
नागरी लिपि असे सूचविले. श्री. शिंद्याच्या उपसूचनेला पुनश्च प्रो वा म जोश्यानी
अनुमोदन दिले यास्यली श्रीमत मौ. कमलाबाई किड्यानी दोन्ही उपसूचनेला
विरोध केला व मूळ ठरावाला पाठिंबा दिला परंतु दोन्ही उपसूचना मताचे वेळी
बहुमताने मजूर झाल्या वेळ फार झाल्याने मभेच काम येथे बंद ठेवण्यात आले.

दुपारी प्रतिनिधि निवासात यथील मूक-अध-शिक्षण संस्थेतर्फे श्री. नवाथे
यानी मूक-अध-शिक्षणाचे प्रयोग करून दाखविले असल्या अपगविषयीच्या
स्वाभाविक सहानुभूतीमुळ सदर प्रयोग प्रेक्षकांना फारच आवडला

२३ मध्यंतरी दुपारी विषयनियामक मंडळाची बैठक भरली प्रकृतीच्या अस्वा-

स्थ्यामुळे अध्यक्षाना हजर राहता आले नाही.

वि नि मंडळाची बैठक. त्याचे जाग. त्याचेच ईच्छेवरून गोवा समलेमाचे

अध्यक्ष प्रो वामनराव जोशी यानी काम केले.

बरेच ठराव अद्याप नियामक मंडळातच चर्चावयाचे होत वेळेच्या मवडीप्रमाणे
शक्य त्या ठरावाची चर्चा झाली व त्याची भाषा व त्याचे वक्तें ठरवून

ते अधिवेशनात माडावयाच ठरले इतक्यात मन्थंतरीचा रिकामा वेळहि संपला व खुल्या अधिवेशनाचा समय येऊन ठेपला अध्यक्ष, स्वागताध्यक्ष वगैरे मडली येऊन दाखल झाली प्रतिनिधींचीहि दाटी झाली. खुल्या अधिवेशनाला पुनश्च सुरवात झाली

२४ मुंबई विश्वविद्यालयाच्या परीक्षेच्या इंग्रजी शिवाय सर्व विषयांचे शिक्षण व परीक्षा मातृभाषेतून घेणेच शिफारस करणेचा ठराव श्री य रा दाते यानी माडला, मातृभाषेतून शिक्षण न मिळण्याचे दुर्दैव एकट्या

ठराव चर्चा

आपल्याच देशाचे हे त्याचे शब्द श्रोत्यांच्या अंतःकरणांना चांगलेच लागले. हैद्राबाद, नागपूर या ठिकाणी मातृभाषेतून शिक्षण मिळण्याची सोय झाली आहे त्याप्रमाणेच ती इकडेहि व्हावी हे ते म्हणाले मां आनंदीबाई शिर्के याना ठरावामेदुजोरा दिला पर भाषेतून शिक्षण घेण्यानें स्त्रियांच्या मेदुवर निष्कारण ताण पडतो हे त्यानीं दर्शविले ठराव नंतर सर्वानुमते मंजूर झाला

शास्त्रीय वाङ्मयाच्या पुरस्काराचा ठराव श्री भालेराव याने माडला शास्त्रीय वाङ्मयाची आजची दुर्दशा, त्याच्या पुरस्काराची आवश्यकता तज्ञाकडून शास्त्रीय ग्रंथ लिहवून घेण्याची उपयुक्तता इत्यादि गोष्टी त्यानी आपल्या भाषणात सांगितल्या ललितवाङ्मयापेक्षाहि शास्त्रीय वाङ्मय अधिक अगत्याचे आहे असे त्यानीं, श्रोत्यांना बजावले श्री मुळे यानी ठरावाला जोराचा पाठिंबा दिला ठराव सर्वानुमते मंजूर झाला

नंतर अध्यक्षांनी स्वतः काही ठराव माडले व ते सर्वानुमते मंजूर झाले

वृत्तपत्रियांनी शास्त्रीय वाङ्मयाला प्राधान्य द्यावे अशा अर्थाचा ठराव श्री मुळे यानी माडला दत्तमंजन, साबण, टिकचर आयोडीन अमत्या नित्योपयोगी वस्तु तयार करण्याच्या कृतीचें ज्ञान खेडोपाडी सर्वांना सुलभ व्हावे अशी सद्विच्छा त्यानीं आपल्या भाषणात प्रकट केली श्री. भालेराव यानी ठरावाला अनुमोदन दिले व तो मंजूर झाला. नंतर राजकीय व कामगार वाङ्मयावरील जाती उठविण्याची सरकारला विनंती करण्याचा ठराव श्री. के. रा. पुरोहित यानी माडला त्यावेळीं त्यानी मोठ्या कळकळीचें भाषण केलें. वाङ्मय जात करतांना सरकारनें निदान कारणे तरी सांगावीत असे उद्गार कळवून त्यानी काढले ठरावाला प्रो वा म जोशी याने अनुमोदन दिलें. सरकारी दडपणामुळें वाङ्मयाचा विकास झुटतो, क्वचित ते विकृतहि होते, शिवाय तोंडावाटे न निघालेल्या गोष्टी अग्य

द्वारा उमळी मारून बाहेर येतात असा मानसशास्त्राचा नियम आहे, बदललेल्या काळापूर्वीचेच निर्बंध चालू ठेवणे डाट नाही, इ गो-टी लक्षात घेऊन सरकारचें आक्षिप्त वाङ्मयावरील आपले निबंध दूर करावेत, परिषदेनेंहि या दिशेने प्रयत्न करावा अमें ते म्हणाले

याचवेळी श्री पुरोहिताच्या ठरावाला एक उपसूचना श्री अप्पा पेडसे यांनी सूचविली त्या सूचनेचा निर्णय अध्यक्षानी असा दिला की ' श्री पेंडसे यांच्या उपसूचनेत अमानुष दडपशाही असले शब्द वापरले आहेत. तशी भाषा साहित्य संमेलनाच्या व्यासपीठावर वापरली जाऊ नये म्हणून ही उपसूचना मांडण्याला मी परवानगी देत नाहीं ' "

अध्यक्षाच्या या निर्णयाने श्री पेंडसे यांचे समाधान होण्यासारखे नव्हते ते बरेच रागावलेहि. तथापि अध्यक्षाचा निर्णय मान्य करणे भागच होतें.

नंतर या कामाच्या चवकशी करिता श्री वि रा शिंदे यांचे सुचनेवरून एक चजनदार समिति नेमण्यात आली. ठराव मताला टाकता बडोद्यातील सरकाराी अमलदारानी त्याचा विरोध केला उरलेल्या लोकानी त्याला अनुमति दिल्याने ता बहुमताने मजूर झाला

नंतर ज्या ठरावाकडे व विशेषतः ज्या वरील चर्चेकडे सर्वांचे लक्ष लागले होते तो चर्चेम निघाला तो ठराव नागपूरचे प्रो पेंडसे यांनी मांडला, ठराव असा —

' निर्मल आनंद व उदात्त भावना याची जागृति हे ललितवाङ्मयाचे ध्येय आहे हे विसरून कित्येक लेखक क्षुद्र विकाराना चेतविणारें लिखाण कळत न कळत लिहीत असतात अशा अनिष्ट लिखाणाचा हें संमेलन निषेध करित आहे.'

प्रो. पेडश्यांनी आपल्या भाषणाला प्रारंभच मोठ्या आवेशानें केला. ते म्हणाले, ' या ठरावाचा क्रमांक १४ वा आहे म्हणून कोणी त्याला चौदावें रत्न म्हणत आहेत हा ठराव गेलीं काहीं वर्षे संमेलनात येत आहे पण शील काय व अशील काय यासंबंधीच प्रामाणिक मतभेद आहेत खरें सौंदर्य अश्लील नसतेच सुळी ' सत्य आणि शिव हेंच शाश्वत राहते त्याने जो आनंद होतो तो वैयक्तिक स्वार्थी विचारानी होत नाही याच बडोद्यास वाङ्मयाचे ध्येय ' सविकल्प समाप्ति ' असे श्री. केळकर यांनी मागे प्रतिपादिलें अशी समाधि क्षुद्र विकारानी कधी लाभले काय ? हीन दर्जाचा शृंगार आजच्या स्थितीत राष्ट्राला सोसणार नाही. उपभागानी वामना कथ च तृप्त होत नाहीत वाङ्मय शुद्ध, स्फूर्तिदायक, पराक्रमाला

उत्तेजन देणारें असेच पाहिजे. जनरल शिंदे यांनी उपदेशिल्या प्रमाणे पराक्रमी वाङ्मयनिर्माण करा प्रो माणिकराव यांच्या बऱ्यात हा ठराव मंजूर होईल असा मला भरवसा आहे” इत्यादि आशयाचे त्याचे भाषण झाले. त्यांनी आपल्या भाषणाने सभागृह दणाणून मोडलें, विशेषत. जनरल शिंद्याच्या उद्गाराचा व प्रो. माणिकराव यांच्या आचाराचा उल्लेख विशेष परिणामकारक झाला

सौ. अनसूयाबाई काळे यांनी ठरावाला अनुमति दिली अश्लील वाङ्मयाचा लहान मुलावर व स्त्रियावर अत्यंत अनिष्ट परिणाम होतो, त्यामुळे आपली भावी पिढी पराक्रमी निपजणार नाही इ त्यांनी कळकळीने विशद केले.

या स्थली श्री. ठाकूर यांनी ‘कळत न कळत’ याचे जागी जाणून बुजून असे शब्द सूचविले प्रो. जोश्यांनी त्याला अनुमति दिली परंतु ती उपसूचना नामंजूर झाली.

नंतर श्री शकरराव किलोस्कर ठरावाला विरोध करावयाम उभे राहिले. हा एकाकी साहित्यिक आता या ठरावाला विरोध करा करतो इकडे सर्वांचे लक्ष्य वेधले. कोणत्याहि तऱ्हेने विकारवश न होता अत्यंत शाततेने, धीमेपणे त्यांनी आपल्या भाषणास आरंभ केला. त म्हणाले, क्षुद्र विकाराना चेतविणारे वाङ्मय कोणालाच नको. फक्त स्वाभाविक विकाराचे प्रतिबिम्ब वाङ्मयात पडले तर त्यात बिघडले कोठे ? स्त्री पुरुषांच्या एकमेकावरील प्रेमातूनच स्वार्थत्याग व पराक्रम जन्म पावतात. अशा स्वरूपाच्या ठरावाने आपल्या महाराष्ट्रीय समाजाची नाचकळी होत आहे. हा ठरावच मुळी क्षुद्र आहे. असा फार्जल सोवळेपणा उपयोगी नाही अशा आशयाचे त्याचे भाषण झाले. त्याचा भाषणाचा व विशेषत त्याच्या शात वकृत्वाचा परिणाम श्रोतृसमाजावर, त्यातहि तरुण श्रोत्यावर फारच झाला. त्यांनी आपली परमंति व्यक्तहि केली. या प्रतिपक्षाने ठरावाला उलट बाजूने चांगलेच आदोलन दिले त्याच्या मदतीला तसाच एखादा बलवान विरोधक मिळता तर ? तर मूळ ठरावाचे काय झाले अमते कोण जाणं ?

परंतु श्री शिखरे, प्रो. पटवर्धन, सौ उमाबाई महल्लबुद्धे, स्वता ठरावाचे जनक श्री कृष्णराव मराठे या सर्वांना मोठ्या आवेशाने ठरावाची बाजू उचलून धरली विकारीवृत्ति निर्माण करणाऱ्या वाङ्मयाचा तीव्र निषेध केला आक्षेपाना उत्तरादाखल प्रो. पेंडसे याचें वकृत्व पुन गरजले तेव्हा साहजिकच विरोध दुर्बल झाला व ठराव प्रचंड बहुमतानें मंजूर झाला संमतिदर्शक असा टाळ्याचा प्रचंड कडकडाट सभागृहात निनादला.

समेलन अधिवेशन, विषयी श्रोत्र्य चें कौतुक आता ओमरू लागले. हक्कहक्क मडळी जाऊंही लागली

पुण्याच्या प्रो पोतदारानी परिषद-समेलन-समितीने केलेले कार्य व घटना समेलनाला सादर केली त्या प्रसंगी त्यानी मोटे मार्मिक भाषण केलें परिषदेचे चिटणीस प्रो चाडेकर यानी या प्रसंगी घटनेविषयी अधिकृत खुलासा जाहीर केला या स्थळीं श्री शेंडे याम विरोध करावयाचा होता पण अभ्यक्षानीं त्याना परवानगी दिली नाही श्री शेंडे याना आपल्या सूचना कार्यकारी समिती पुढे माडाव्यात असें मंचविले संमेलनाने घटना मान्य केली

२५ समेलनाने झालेल्या काव्य गायनाबद्दल प्रो मायदेव, श्री. मोपानदेव चौधरी, श्री बोरकर याम पारितोषिके देण्यात

पारितोषिकें

आल कु सजीवनी मराठे याम काव्यगायन नैपुण्याबद्दल श्रीमंत राजस्नुषा शकुंतलाराजे यांचे खास पारितोषिक देण्यात आले.

२६ नंतर मुंबईचे डॉ भालेराव व इदूरचे सरदार क्रिबे यानी आपापल्या गावी पुढील समेलनास आमंत्रण दिले, त्यापैकी इदूरचे आमचण स्वीकारण्यात आलें. याचवेळीं हिदीसाहित्यसमेलनातर्फे भाईसाहेब कोतवाल

यानी सर्वास आमंत्रण दिलें

२७ अधिवेशन सप्त आलें सकाळपासूनच्या अखंड कार्यक्रमांमुळे व वेळ फार झाल्याने बरेच लोक निघून गेले

अध्यक्षांचा समारोप

होते अध्यक्षीय समारोपाचे वेळीं फारच थोडे लोक हजर होते अध्यक्षेचे भाषण मोठ्या कळकळीचे झाले त्यानी सर्वांचे आभार मानले कोणाचें मन न कळत दुखविलें गेले असल्यास क्षमा मागितली संमेलनाचे येरवीचे वैयर्थ्य पण अनुभवाचा शहाणपणा सांगितला उदार वृत्तीचा अभाव दिसतो म्हणून खेद प्रदर्शित केला. तरुणाने उदार वृत्ति अर्गी आणण्याचा उपदेश केला व पुनश्च सर्वांचे आभार मानले

२८ स्वागताध्यक्षानी सर्व प्रतिनिधींचे हार्दिक आभार मानले उभयता राज-स्नुषानी समेलनाला हजर राहून विशेष शोभा आप-

आभार प्रदर्शन.

त्याबद्दल कृतज्ञता व्यक्त केली. नंतर प्रतिनिधी पंकीहि अनेकानीं बडोदकराचे, स्वागतसमितीचे

आभार मानले. विशेषत स्वयमेवकाची निरलस कार्यतत्परता त्यांचा आझाधारकपणा इत्यादि गोष्टींचा जो ठसा प्रतिनिधींच्या अत.करणावर उमटला होता त्याचा उद्गार अनेकांच्या तोडून वाहेर पडला. सर्वानाच गहिवरल्हासारखे झाले तीन दिवसाचा हा वाड्मय मोहाळा एकमेकांच्या गोड महवामान सर्वांच्या सहकार्यानि यथामग पार पडला. तो सपल्याचा एक गोड हुरहुर सर्वांना वाटू लागली समेलन संपले अमे अन्धक्षानी जाहोर करताच ते निर्वेध सपल्याचा आनंद व सपले म्हणूनच खेद असा ऊनपाऊसाचा खेळ एकाच वेळ अनुभवावयास मिळाला.

२९ रात्रो प्रांनिधि निवासात जगी भेजवानी झाली. पगतीचा याट मोठा

भेजवानी

प्रेक्षणीय होता वाजच्याच्या मंजूळ आलापात, स्नेहीमडळीशी गणपागोष्टी करित प्रतिनिधींचे भोजन मोठया मौजेत आटोपले तो लगेच अनेक लोकाची जाण्याचाहि घाई सुरू झाली समेलन सपले याला आणखी पुरावा तो कोणता हवा असणार ! पाहना पाहता प्रतिनिधि निवास रिकामा होऊ लागला. संमेलनाचे १९ वे अधिवेशन संपले

संमेलनानंतर.

(१) समेलना नतर उठावयाचे ते वादळ नेहमी प्रमाणे वर्तमानपत्रात

वर्तमानपत्री वादळ.

शेवटीं ती सर्व थंडावली

(२) मन्थतरी श्रीमत सरकार महाराजा साहेब याचे कार्ना सर्व समेलन

श्रीमत सरकार महा- राजासाहेबांची देणगी

वृत्तान्त गेलेलाच होता मराठी भाषेवरील श्रीमंताचे प्रेम व त्या भाषेचा अभिमान सर्वश्रुतच आहे आपल्या राजधानीत संमेलन मोठया यशस्वी रीतीने पार पडले याचा श्रीमंताना मोठा संतोष झाला. त्यांना आपल्या नेहमीच्या उदारतेने संमेलनाला रुपये तीन हजारचा देणगी देऊन उपकृत केले

३ ता ३-२-३५ सर्व कार्यकर्त्यांचे एकत्र श्रमभोजन झाले, व ग्रूपफोटो

कार्यकारी मंडळाची वेढक

झाला ता. २४-२-३५ रोजी संमेलनानन्तरची प्रथमची कार्यकारी मंडळाची बैठक झाली त्याप्रसंगी पुढील कामकाज झाले.

१. हिशेबनीस यानी समितीच्या सादर केलेले हिशेब मंजूर करण्यात आले

२. समेनें आपले कृतज्ञतेचे ऋण पुढीलप्रमाणे व्यक्त केलें —

“ श्रीमंत सरकार महाराजा साहेब यांनीं संमेलनाला उदार देणगी देऊन संमेलनाला थोर सहाय केलें या बद्दल संमेलनाची ही समिति आपली कृतज्ञता व्यक्त करित आहे. ”

“ बडोदे सरकारांनीं संमेलनाला अनेक प्रकारचे सहाय करून संमेलनाचें कार्य सुकर केले या बद्दल संमेलनाची ही समिति त्याचे मन पूर्वक आभार मानित आहे. ”

“ संमेलनाच्या कार्याला प्रत्यक्ष, अप्रत्यक्ष, शारीरिक, वा वाङ्मयिक वगैरे जी अनेक प्रकारची मदत करून संमेलनाचें कार्य यशस्वी करणेंस मदत केली त्याबद्दल समिति पुढील सदगृहस्थाचे व सस्थाचे आभार मानित आहे

मे रा रा. सरन्यायाधीश साहेब

महाराणी चिमणाबाई हायस्कूल

न्यूईरा हायस्कूल.

श्री जुम्मादादा व्यायममदिर.

राजकवि चंद्रशेखर.

सौ. अपर्णाबाई देशपाडे.

श्री आपटे (गायनशिक्षक)

कु इन्दुमती गुप्ते व बालिका

प्रो विनायकबुवा पटवर्धन.

बाई लक्ष्मीबाई जाधव.

अध-मूक विद्यालय.

हरि गोविंद करंजगावकर.

३. संमेलनाच्या ठरावाची अमल बजावणी करणे करता सहाय म्हणून म. सा. परिषदेला रुपये दोनशे देणगी देणेचे मंजूर झाले.

४. संमेलनाची सर्व शिक्षक स्वागताध्यक्षाचे नावें बँकेत ठेवणेंचे ठरले

५. अहवालाचा मंपूर्ण खर्च झाल्यावर उरलेली शिक्षक सहविचारणी समेला सोंपावी व तिचा विनियोग समेच्या इमारत फंडाकडे करावा असें सूचवावें, असें ठरलें.

वरील कामकाज झाल्यावर मंडळाचे विसर्जन झाले फक्त स्वागताध्यक्ष व एक चिटणीस हे दोघे अहवाल लेखन व प्रसिद्धि एवढ्याकरिता ठेवण्यात आले म सा परिषदेला रुपये दोनशे पाठविण्यात आले.

४ सर्वानी सहकार्य करून समेलन यशस्वी करणेस जीवाभावाने सहाय केल्याबद्दल स्वागताध्यक्षानी सर्वांचे व्यक्तिश आभार मानले स्वयसेवकाच्या उत्कृष्ट कामगिरी बद्दल त्याचाहि गौरव करण्यात येऊन त्याना प्रशस्तिपत्रे देण्यात आली. एवच अग मोडून स्वतः काम करणाऱ्या व इतराच्या कामाची व श्रमाची योग्य जाणीव असणाऱ्या व त्याचे चीज करणाऱ्या उदारमनस्क स्वागताध्यक्षाच्या नेतृत्वाखालो सर्वांच्या बिनमोल सहायाने व सहकार्याने आर-भिलेले कार्य पार पडले व विसर्जनाचे वेळी “ पुनरागमनायच ” असा सर्वानी भत्र जपला.

मराठी साहित्य संमेलन बडोदें.

अधिवेशन १९ वें.

ईशस्तवन

शाग्दे ! तव पदाब्ज नमुनि ॥
अभिनव मधुसुमनांजलि हे तुजसि वाहं ॥
तव सन्मुख निज हृदयें रिचवुनि ॥
प्रसन्न तव मुख पाहं ॥ धृ० ॥
कृपा करुनि निज सहाय्य करि तू ॥
अमुचे वाङ्मय करुनी संभृत ॥
प्रमे पुरवि निजात्मज हेतू ॥ १ ॥

— राजकवि चंद्रशेखर.

स्वागत-गीत

देत आनंद अजि विबुध जनवृंद हा ।
स्वागता सिद्ध मति होत मुदिता अहा ॥ धृ० ॥
अर्घ्य, माला, कुसुम । चंदन न पूजना ।
मान्यवर स्वोकरा । हृदयिच्या वंदना ॥ १ ॥
शारदोपासनी । रमवुनी निजमना ।
सकल भावूं अंतां । सुयश संमेलना ॥ २ ॥

— सौ. अपर्णा देशपांडे.

जी. ए.

मराठी साहित्य संमेलन वडादे.

अधिवेशन १९ वें

संमेलनांत मंजूर झालेले ठराव

१ नागपूर येथे भरलेल्या संमेलनानंतर आजतागायत पुढे निर्दिष्ट केलेले व इतर जे साहित्यमेवक व साहित्याभिमानी निवन पावले त्याच्या निवृत्तीने मराठी भाषेची मोठी हानी झालेली आहे, याबद्दल या संमेलनात अतिशय दुःख वाटते -

(१) श्री. संपतराव गायकवाड, (२) श्री श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर, (३) श्री. बापूजी मार्टंड आवेकर, (४) श्री. खंडेराव चितामण मेहेदळे (५) श्री कृष्णाजी अर्जुन केळकर, (६) श्री श्री रा बोवडे (७) श्री वि रा चौगुले, (८) श्री नारायणराव भवानराव पावगी, (९) श्री अनंत नागायण भागवत, (१०) श्री त्रिंबकराव गोगटे. (११) श्री द ग मारोळकर, (१२) श्री गणेश बळवंत आवेगावकर

२ सरकारन पोस्टाचे दर वाढविल्यामुळे वाङ्मयप्रसाराच्या कार्यास व्यत्यय येत आहे, तेव्हा हे दर पूर्ववत करण्याविषयी हे संमेलन सरकारला आपणाची विनंती करित आहे.

३ महाराष्ट्र विद्यापीठ लवकर स्थापन व्हावे अशी या संमेलनाची तीव्र इच्छा आहे एतदर्थ ' महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटी असोसिएशन ' प्रवृत्ति संस्थाकडून व मंडळीकडून जे प्रयत्न चालू आहेत त्यास या संमेलनाचा पाठिंबा आहे. आणि जनतेने व सरकारने हे विद्यापीठ लवकर स्थापन करण्याची खटपट करावी अशी या संमेलनाची विनंती आहे

४ इंदूर आणि ग्वाल्हेर दरबाराकडून मराठी वाङ्मयाच्या पुरस्कारामाठी दरसाल काही रकमा खर्ची पडून लेखकाना जे चांगले उत्तेजन मिळे ते आता मिळत नवल्याचे पाहून या संमेलनास वाईट वाटत आहे. या दरबारानी आपल्या प्रयत्नेजक कार्यास पुन सत्वर आरंभ करावा अशी त्यास या संमेलनाची विनंती आहे.

५. शुद्धलेखनसमितीच्या नियमांप्रमाणे यापुढे लेखक, संपादक आणि प्रकाशक यांनी, तसेच सरकार व विश्वविद्यालय यांनी आपली पुस्तके छपायी व नव्या शुद्धलेखनाचा प्रचार करावा अशी त्यांना या संमेलनाची विनंति आहे.

६. मराठीत प्रसिद्ध होणाऱ्या प्रत्येक पुस्तकाच्या ज्या तीन प्रती सरकार प्रकाशकाकडून घेतें त्यांचा संग्रह करून व ग्रंथालय बनवून त्यांचा उपयोग अभ्यासकांस होईल अशी व्यवस्था सरकारने करावी अशी या संमेलनाची सरकारास विनंति आहे.

७. मराठी भाषामित्रद्विचे कार्य 'महाराष्ट्र साहित्य परिषदे'स सतत व व्यवस्थित करितां यावे यासाठी परिषदेला कचेरी आणि ग्रंथसंग्रह याकरितां कायमची जागा असणे जरूर आहे. तसेच परिषदेचा कायमनिधीहि बराच मोठा असावयास पाहिजे. तरी धनिकांनी साहित्यभक्ति ठेवून परिषदेला उदार द्रव्यसाहाय्य करावे अशी त्यांना या संमेलनाची आग्रहाची विनंति आहे.

८ 'महाराष्ट्र साहित्य परिषदेचे' कार्य व्यापक आणि सार्वमहाराष्ट्रीय होणे अत्यावश्यक असल्याने ठिकठिकाणच्या वाङ्मयसंस्थांनी परिषदेस 'मंडळ' किंवा 'सहकारी' संस्था या नात्याने संबध जोडावा अशी या संमेलनाची त्यांना कळकळीची शिफारस आहे.

९. इतर भारतीय भाषांच्या संस्थांशी सहकार्य करून सर्व संस्कृतोत्पन्न भाषांसाठी देवनागरी लिपी नक्की करण्याकरितां एक समिति नेमावी व त्या समितीने आपला वृत्तांत संमेलनांत सादर करावा.

१०. साहित्य संमेलनाचा एकत्र आणि सुसंगत असा इतिहास परिषदेने अधिकारी लेखकाकडून लिहून घेऊन पुढील संमेलनापूर्वी प्रसिद्ध करावा.

११ संमेलनाचे साद्यन्त अहवाल महाराष्ट्र साहित्य पत्रिकेच्या अंकांत प्रसिद्ध करण्यांत यावेत व छपाईचा खर्च ज्या त्या संमेलनाच्या स्वागत मंडळाने मोसावा.

१२. महाराष्ट्रापासून दूर असलेल्या परप्रांतांतील खासगी मराठी शाळांस जनतेने अल्प स्वल्प वार्षिक मदत देऊन त्यांच्या प्रयत्नांची बूज करावी.

१३. पूर्वी ज्यांची मातृभाषा मराठी होती, परंतु आतां ज्यांनी इतर भाषांचा स्वीकार केला आहे अशा लोकांत मातृभाषेचे पुनरुज्जीवन करण्याकरितां परिषदेने प्रचारकार्य अंगावर घ्यावे.

१४ महाराष्ट्र साहित्य परिषदेची सदस्य असलेल्या वेळगाव येथील 'वाङ्मय-चर्चासंघ' या संस्थेने नाट्याचार्य, नाटककार व नट कै. अण्णासाहेब किर्लोस्कर यांचे त्यांच्या जिल्हाच्या ठिकाणी म्हणजे वेळगाव येथे 'फिलोस्फर मंदिर' बांधून कायमचे स्मारक करण्याचे योजिले आहे. महाराष्ट्र साहित्याला अन्यत उपयुक्त अशा नाट्यवस्तु व नाट्यप्रथ यांच्या परिपूर्ण संग्रहाची जोड या स्मारक-मंदिरास देण्यात यावयाची आहे. या योजनेस या संमेलनाचा पूर्ण पाठिंबा आहे.

१५. मुंबई विश्वविद्यालयाच्या प्रवेश परीक्षेच्या इंग्रजी शिवाय सर्व विषयांचे शिक्षण व परीक्षा मान्यभाषेतून घ्याव्या अशी या संमेलनाची शिफारस आहे.

१६. या संमेलनाला महाराष्ट्र साहित्यात शास्त्रीय ग्रंथांची अत्यंत उणीव भासते आहे व ही दूर करण्याच्या दिशेने चाललेल्या पुणे येथील महाराष्ट्र शास्त्रीय परिभाषा मंडळाच्या कार्याची माहिती त्यास असून शास्त्रीय ग्रंथांची वृद्धि होण्याकरिता हे संमेलन सर्व शास्त्रज्ञांना अशी विनंति करते की, प्रत्येक शास्त्रावर माध्यमिक व उच्च शिक्षणक्रमात वापरता येईल, त्याचप्रमाणे ज्याचा स्वतंत्र अभ्यासाकरिता उपयोग करिता येईल असा एक ग्रंथ येत्या वर्षात त्या त्या शास्त्रज्ञांनी तयार करून प्रसिद्ध करावा, आणि हे संमेलन 'मुंबई विश्वविद्यालया'ला अशी विनंति करते की, सर्व शास्त्रावर स्वतंत्र अभ्यासाकरिता मराठी भाषेत ग्रंथनिर्मिती होण्याची योजना मुंबई विश्वविद्यालयाने शक्य तितक्या लवकर करावी.

१७ (अ) 'पेशवे दमरा' चे पंचेचाळीस खंड प्रसिद्ध केल्याबद्दल हे संमेलन मुंबई सरकारचे आभार मानीत आहे.

(आ) पेशवे दमराच्या खंडाच्या किमती या संमेलनाच्या मते फार भारी आहेत. यद्यपि हे संमेलन मुंबई सरकारस अशी विनंति करित आहे की, त्यांनी मंदार खंडाच्या किमती एक रुपयास छापील दोनशे पृष्ठे या प्रमाणात आकारून मजबूतीने सर्व लोकांस हे खंड उपलब्ध करून द्यावेत.

१८. कीर्तनसंस्था ही एक साहित्यातील महत्त्वाची संस्था आहे आणि त्या संस्थेची जोपासना करण्याचे व तिला योग्य वळण लावण्याचे कार्य संमेलनाने करावे.

१९. सन १९३२ च्या खानेसुमारीत खानदेशी अगर अहिराणी व कोकणी या दोन प्रांतिक भाषा मराठीपासून पृथक् काढून त्या स्वतंत्र भाषा आहेत असे ठरविल्यामुळे मराठी भाषकांचे संख्यावळ घटणार यासाठी या प्रांतिक भाषा मराठीच्याच उपभाषा आहेत की नाहीत हे ठरविण्यासाठी या संमेलनाने तज्ज्ञांची एक समिति नेमून तिजकडून अधिकृत मत पुढील अधिवेशनाकरता मागवावे.

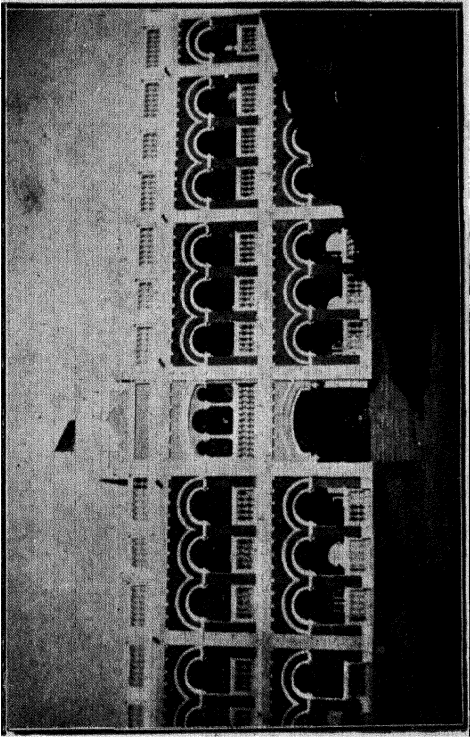
२०. वर्तमानपत्रांचा प्रसार वाढत आहे व लोकशिक्षणाचें साधन या दर्ष्टाने त्यांचें महत्त्व मोठे आहे. तेव्हां योग्य संपादकांचा पुरवठा व्हावा म्हणून एक वृत्तपत्रविषयक शिक्षणशाखा व पदवी चालवावी अशी मुंबई विश्वविद्यालयास या रामेलनाची शिफारस आहे.

२१. हें साहित्य संमेलन अखिल महाराष्ट्रांतील सर्व वर्तमानपत्रांना आणि नियतकालिकांना अशी सविनय विनंति करतें की, त्यांनी आपल्या वर्तमानपत्रांतून आणि नियतकालिकांतून सुबोध शास्त्रीय आणि औद्योगिक लेखांना प्रमुख स्थान अवश्य द्यावें.

२२. राष्ट्राच्या आकाक्षा व्यक्त करणाऱ्या व तरुण पिढीला मार्गदर्शक होणाऱ्या अशा ज्या राजकीय पुस्तकांवर, त्याचप्रमाणे कामगारांच्या हिताच्या दृष्टीने लिहिल्या गेलेल्या पुस्तकांवर सरकारने जे निर्बंध घातले आहेत त्या निर्बंधां-मुळे लेखन-मुद्रण व प्रकाशन-स्वातंत्र्याची पिछेहाट होत आहे. अशा बाब्या-वरील जप्ती उठवून म्दर निर्बंध सरकारने काढून घ्यावे असा प्रयत्न करण्यासाठी हे संमेलन पुढील उपसमिति नेमीत आहे: (१) श्री वि. रा. शिंदे (अध्यक्ष), (२) प्रो धं. रा. गाडगीळ, (३) श्री. पां. वा काणे, (४) श्री. न. चिं. केळकर, (५) डॉ. गो. स घुर्गे, (६) प्रो. ना. के. बेहरे, आणि (७) श्री. य. रा. दाते (चिटणीस)

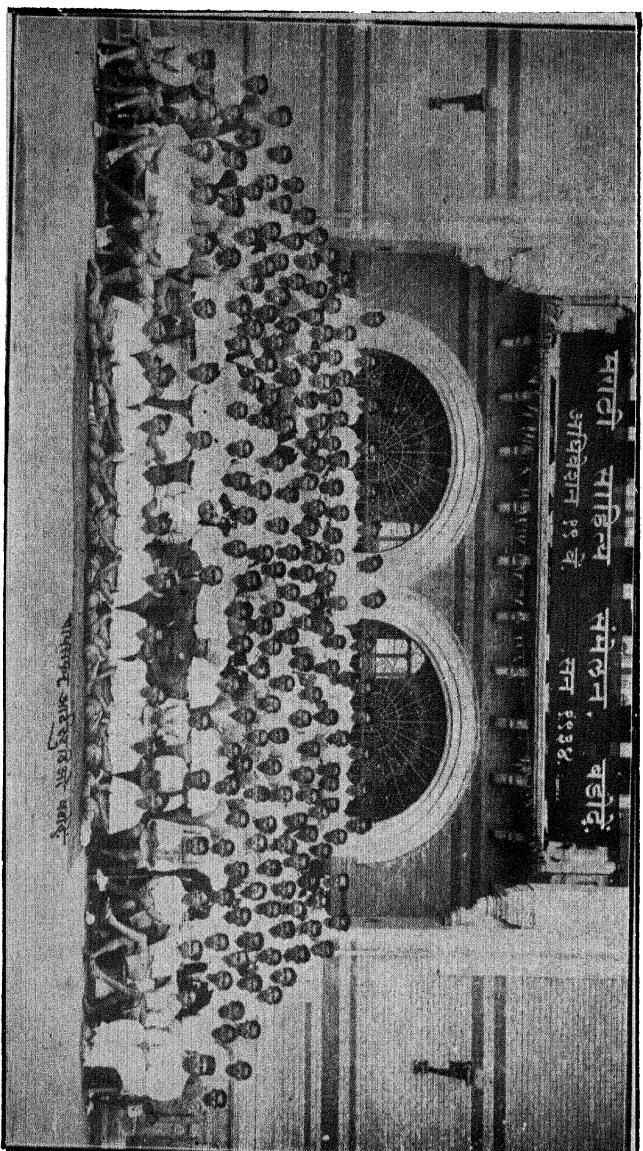
२३. निर्मल आनंद व उदात्त भावना यांची जागृति हे सर्व ललित वाङ्मयाचें ध्येय आहे हें विसरून कित्येक लेखक क्षुद्र विकारांना चेतविणारें लिखाण करत न करत लिहित असतात. अशा अनिष्ट लिखाणांचा हे संमेलन निषेध करित आहे

मराठी साहित्य संमेलन, अधिवेशन १९ वे, बडोद्रे



श्रीमहाराणी चिमणाबाई हायस्कूल [प्रतिनिधि-निवास]

भारतीय साहित्य सम्मेलन, अधिवेशन १९ वें, बंबई



सत्राध्यक्ष

श्री

मराठी-साहित्य-संमेलन.

अधिवेशन १९ वें.

सन १९३४.

स्वागताध्यक्ष

राजरत्न जनरल नानासाहेब शिंदे

यांचें

भा ष ण

मराठी-साहित्य-संमेलनाच्या या १९ व्या अधिवेशनाच्या सुप्रसंगी मी आपले सर्वांचे अंतःकरणपूर्वक व आनंदाने स्वागत करतो. आमच्या विनंतीस मान देवून आपण लाबलाबच्या ठिकाणाहून येथे आला, हे आमच्यावर आपले फार उपकार झाले आहेत. या अधिवेशनानिमित्त सहविचारिणी सभेने स्वागतमंडळाची निवडणूक केल्यावर स्वागतमंडळाचे उपाध्यक्ष रा. ब. आबेगावकर व त्यानंतर अभ्यक्ष श्रीमंत संपतराव गायकवाड हे उभयता कैलासवासी झाले, त्यामुळे स्वागतमंडळावर एक मोठी आपत्ति येऊन पडली. या उभयतांच्या निधनाची बातमी ऐकून, आजच्या संमेलनाचे नियोजित अध्यक्षही थोडे गटबटले त्यांना एका पत्रात हटले आहे की, उपाध्यक्ष गेले, अभ्यक्ष गेले आता मीच तेवढा बाकी राहिलो आहे, परंतु सहविचारिणी सभेने धीर न सोडता योजिलेले कार्य पुरे पाडण्याची तयारी करून, मला स्वागतमंडळाचा अध्यक्ष निवडून दिला ह्यापून मी हे कार्य पार पाडण्यासाठी आपल्यापुढे आज उभा आहे.

२ बडोद्यामध्ये पहिले साहित्य-संमेलन सन १९०९ मध्ये भरविण्यात आले होते. त्यानंतर दुसरे साहित्य-संमेलन सन १९२१ साली भरविले व या साली हे तिसरे साहित्य-संमेलन भरविले जात आहे. गुजरायसारख्या महाराष्ट्रपासून दूरच्या मुलखात महाराष्ट्र-साहित्य-

संमेलनाची ही तिसरी बैठक होत आहे, यावरून आम्ही आमच्या मायभाषेची सेवा किती आस्थेने व प्रेमाने करीत आहोत याची आपणा सर्वास चांगली जाणीव होईल. पूर्वीच्या दोन्ही संमेलनाच्या वेळी स्वागताध्यक्ष या नात्याने श्रीमंत संपतराव गायकवाड यानी आपणा सर्वांचे स्वागत केल्याचे आठवतच असेल व काळाने थोडा धीर धरला असता, तर आजही त्यानीच आपले स्वागत केले असते. प्रो. पोतदारानी मागील संमेलनाच्या वेळी हटल्या प्रमाणे आज ते 'संपतराव' आपले स्वागत करण्यास ह्यात नाहीत. याबद्दल माझ्याप्रमाणे आपणासहि दुःख होईल परंतु असो. ही ईश्वराची मर्जी ! श्रीमंत सरकार महाराज साहेबाच्या बंधूच्या

ऐवजी त्याचा एक शिपाई गडी आपले आज स्वागत करीत आहे ते आपण गोड मानून घ्याल अशी मला आशा आहे

३ मराठी भाषेची सेवा करण्यासाठी येथे चाळीस वर्षांपूर्वी सहविचारिणी सभेची स्थापना करण्यात आली तेव्हापासून ही **सहविचारिणी सभा** सभा मराठी भाषेची सेवा करीत आहे दरवर्षी या सभेमार्फत वक्तृत्वसमारंभ केला जातो व बाहेर गावचे नामांकित विद्वान् गृहस्थास खास बोलावून त्यांच्याकडून निरनिराळ्या विषयावर व्याख्याने देवविण्याची तजवीज केली जाते 'सहविचार' या नावाचे एक द्वैमासिकही विद्वान् संपादकाच्या देखरेखीखाली प्रसिद्ध करण्यात येते या मासिकात विविध विषयावर भारदस्त व उद्धोद्धक असे लेख प्रसिद्ध केले जातात या सभेमार्फतच पूर्वीची दोन व हल्लीचे तिसरे संमेलन भरविण्यात आले आहे. येथे 'जागृति' व 'कप्तान' अशा दोन मराठी वर्तमानपत्रे निघतात त्यापैकी 'जागृति' हे वर्तमानपत्र एक मराठी गृहस्थ आज अठरा वर्षे स्वतःच्या हिमतीवर चालवीत आहेत हे त्यास भूषणावह आहे

४ मराठी भाषेची वाढ व्हावी व इतर प्रांतातील विद्वानांच्या अनुभवाचा व विद्वत्तेचा लाभ मिळावा ह्यांणून चार वर्षांपासून येथे प्रांतिक संमेलन भरविण्यात येत आहे व हीच प्रथा पुढे चालविण्याची येथील मंडळीची इच्छा आहे आमच्या प्रांतिक समेलनाचे अध्यक्षस्थान प्रो वामन मल्हार जोशी, साहित्याचार्य नरसिंह चितामण केळकर, वरेरकर मामा व नागायण हरि आपटे अशा नामांकित विद्वान् मंडळींनी शोभविले होते

५ सन १९१२ साली बडोद्यास चवथी गुजराथी साहित्यपरिषद भरली, त्या वेळी श्रीमंत सरकार महाराज साहेबानी अपल्या खानगीतून दोन लाख रुपयाची मोठी रक्कम विद्या-खात्याकडे सोपली व तिच्या व्याजातून

**महाराजसाहेबांची
दोन लाखाची देणगी**

(१) आपल्या प्रजेच्या बौद्धिकविकासाकरितां,

(२) हल्लीच्या व भावी प्रजेस वाचण्यालायक उत्तम पुस्तके मिळावी यासाठी,

(३) देशी भाषेच्याद्वारे उपयुक्त पुस्तके प्रसिद्ध करण्यासाठी प्रकाशकांना प्रोत्साहन मिळावे,

झणून ही रकम देण्यात आली आहे गुजराथीबरोबर मराठी व हिंदी भाषाचाहि यात समावेश करण्यात आला आहे मोठ्या आनंदाची गोष्ट आहे की सन १९३४ अखेर श्री सयाजी-साहित्यमालेमध्ये २२० व श्री सयाजी-बालज्ञानमालेमध्ये १२७ मिळून ३४७ पुस्तके आजपर्यंत या रकमेच्या व्याजातून प्रसिद्ध करण्यात आली आहेत राज्याच्या विद्याधिकार्याच्या देखरेखीखाली या प्रकाशनासाठी भाषांतर-शाखा स्थापन करण्यात आली आहे याशीवाय भारतवर्षातील विद्वान पुरुषांना दरमाल बोलावून त्यांची व्याख्याने श्रीमंत सरकार महाराजमाहेब स्वतः श्रवण करतात व आपल्या प्रजेसहि त्यांचा लाभ देतात अशा विद्वान पुरुषांना पारितोषिके, वर्षासने वगैरेहि देण्यात येतात

६. वाङ्मयाच्या दृष्टीने बडोदा मेट्रोल लायब्ररी ही संस्था मोठी महत्त्वाची समजली पाहिजे या पुस्तकालयात एक लक्षावर पुस्तके आहेत व या संस्थेचा सालिना खर्च एक लक्षावर आहे आलेल्या विद्वान् पाहुण्यांनी ही संस्था जरूर पहावी अशी मी त्याम शिफारस

करतो या संस्थेची सर्व व्यवस्था अमेरिकन पुस्तकालयाच्या धर्तावर, निष्णात अंमलदारामार्फत ठेवण्यात आलेली आपणास आढळून येईल नुकतेच युरोप अमेरिकेमधील पुस्तकालयाचा प्रत्यक्ष अनुभव घेऊन आलेले माझे तरुण व विद्वान मित्र श्रीयुत वाकनीस हे आपणास पुस्तकालयाबद्दल लागेल ती माहिती या पुस्तकालया बद्दल देतील

७ बडोदे संस्थानातील दुसरी सांस्कृतिक संस्था म्हणजे प्राच्यविद्यामंदिर (Oriental Institute) ही होय या येथील प्राच्यविद्या-संस्थेचे उद्घाटन श्रीमंतानी स्वतः केले व तिची जोपासनाहि मोठ्या आस्थेने चालविली आहे भारतवर्षाच्या राष्ट्रीय वाङ्मयाचे-संस्कृत भाषेचे-ही संस्था करित असलेले कार्य महनीय आहे संस्थेतर्फे प्रसिद्ध होणारी सुविख्यात " गायकवाड प्राच्य ग्रंथमाला " आज सुधारलेल्या सर्व जगात प्रसृत असून तिने संस्थानाला सर्व जगात अखंड कीर्ती प्राप्त करून दिली आहे अभ्यासयुक्त

संस्करणानंतर अनेक पोथ्या, पुस्तके ही संस्था प्रसिद्ध करते प्राचीन हिंदी संस्कृति व इतिहास यांना उपकारक अशी महत्त्वाची व अमोलिक साधने या मालेतून प्रसिद्ध झाली असून, नष्टप्राय समजले गेलेले किती तरी ज्ञान या संस्थेने विस्मृतीतून प्रकाशात आणिले आहे संस्थेच्या नावे ७० ग्रंथ प्रसिद्ध झाले आहेत या संग्रहात शातरक्षितान्वा तत्त्वसंग्रह, अभिनवगुप्ताच्या टीकेसाहित नाट्यशास्त्र, जावा आणि बर्ली बेटातून मिळविलेली संस्कृत लिखिते, मीमांसे-सारख्या प्रचंड ग्रंथांचे इंग्रजी भाषांतर, शबरभाष्य, राजशेखराची काव्यमीमांसा वगैरेसारखे थोर थोर ग्रंथ असून इतरही असेच प्रचंड व महत्त्वाचे ग्रंथ आहेत. यापैकी काहींचा समावेश काही हिंदी विश्वविद्यालयातून करण्यात आला आहे, ही आनंदाची गोष्ट आहे संस्कृत भाषा मराठी वाङ्मयाची माता असल्याने तिचा येथे सहज उल्लेख केला आहे संस्थेच्या या कार्याबद्दल प्रो भट्टाचार्य यासच सर्व श्रेय दिले पाहिजे

९ सन १९२१ पासून या साल अखेरपर्यंत बडोद्यामधील लेखकांना खाली दिलेले ग्रंथ प्रसिद्ध केले आहेत

बडोद्यांतील लेखकांनी प्रसिद्ध केलेले ग्रंथ

- (१) श्री दाजी नागेश आपटे यांनी “ हिंदी सुमेरी संस्कृति ” “ इंद्र धनुष्य ” व “ नीतिशास्त्रप्रबोध ” हे तीन ग्रंथ प्रसिद्ध केले.
- (२) गं. वि. जोशी यांनी “ संशयाचे जाळे व इतर गोष्टी, ” “ एरंडाचे गुऱ्हाळ, ” “ चिमणरावाचे चऱ्हाट, ” “ जातकातील निवडक गोष्टी ” वगैरे ग्रंथ प्रसिद्ध केले
- (३) श्री वा. वि. जोशी यांच्या “ रोहिणी ” “ जन्माचा बंदिवास ” या दोन कादंबऱ्या व “ सनत्कुमार ” हे नाटक अशी तीन पुस्तके प्रसिद्ध झाली.
- (४) जनरल नानासाहेब शिंदे यांचे “ मराठ्यांच्या प्रसिद्ध लढाया ” हें युद्धशास्त्रविषयक पुस्तक प्रसिद्ध झाले.
- (५) प्रो. वि. पां. दांडेकर यांची “ आजच्या कळ्या, ” “ कळ्यांची माल, ” ही दोन लघुकथांची पुस्तके, “ चारित्र्यसुधा ” नामक

कादंबरी, “ केळकरांची^१ सहा नाटके ” हा टीकात्मक प्रबंध, “ श्रीमंत सयाजीराव महाराज ” व “ अर्जुन ” ही दोन चरित्रे व “ निवृत्तिविनोद ” हे भाषांतरित पुस्तक अर्शा पुस्तके प्रसिद्ध झालीं

- (६) श्री वि. स वाकमकर यांचे “ तंजावरचे मराठी राजे ” हे इतिहास विषयक पुस्तक प्रसिद्ध झाले
- (७) श्रीमती आनंदीबाई जयवंत यांचे “ बाबूच्या लीला ” हे छोटें पुस्तक व “ कुलकथा ” ही मोठी कादंबरी अर्शा दोन पुस्तके प्रसिद्ध झाली
- (८) श्रीमंती “ कृष्णाबाई ” यांचा “ मानमलहरी ” नामक लघुकथा-संग्रह प्रसिद्ध झाला
- (९) श्री सौ. इंदिराबाई आबेगावकर यांची “ हिरा हरपला ” ही कादंबरी प्रसिद्ध झाली
- (१०) श्रीयुत भाबुरकर यांची “ गंगालहरी, ” “ यवनीपरिणय, ” “ रामदासी, ” व “ कर्ण ” ही पुस्तके प्रसिद्ध झाली
- (११) सुप्रसिद्ध राजरुवि चंद्रशेखर यांचा “ चंद्रिका ” नामक कविता संग्रह प्रसिद्ध झाला
याच काळात “ मुकुलिका, ” “ कलिका, ” “ पालवी ” व “ सुगी ” असे अनेक कवींच्या कवितांचे छोट्टेमोठे संग्रह प्रसिद्ध झाले
- (१२) मे माने पाटील यांनी ‘ सीता ’ हें ग्राममंडनविषयक कादंबरी प्रसिद्ध केली
- (१३) श्री गणेश रंगनाथ दंडवते यांनी “ अर्वाचीन मराठी वाङ्मय, ” “ मराठी नाट्यकलेचा इतिहास ” ही दोन पुस्तके प्रसिद्ध केली
शिवाय नुकतेच त्यांनी “ अभिप्राय संग्रहक ” नावाचे त्रैमासिकहि सुरू केले आहे

८ बडोद्यामध्ये खाली दिलेले शारदोपासक प्रसिद्ध आहेत.

बडोद्यांमधील लेखक

- (१) ग्रंथकार —(१) रा दाजी नागेश आपटे, (२) जनरल नानासाहेब शिंदे, (३) रा गणेश रंगनाथ दंडवते, (४) रा भाबुरकर, (५) प्रो चि वि जोशी, (६) रा कृ रा संत, (७) प्रो माणिकराव, (८) रा पां रा नंदुरबारकर, (९) प्रो वि. पा दाडेकर (१०) रा मं क नाडकर्णा
- (२) कवि —(१) राजकवि चंद्रशेखर, (२) भाबुरकर, (३) रा. संत, (५) रा गाङ्गेय, (६) रा सुरेश उर्फ पाटील, (७) सौ देशपाडे, (८) रा लिमये व (९) कै. देवासकर
- (३) लघुकथालेखक —(१) रा नातू, (२) प्रो दाडेकर, (३) श्री आनंदीबाई जयवंत, (४) रा वा वि जोशी (५) प्रो देशपाडे, (६) रा पट्टणकर व (७) रा. मराठे
- (४) विनोदी लेखक —(१) प्रो चि वि जोशी व (२) रा वि म जोशी
- (५) नाटककार —(१) कै विनायक जनार्दन कीर्तने, (२) कै शंकर मोरो रानडे, (२) रा भाबुरकर व (४) रा वा वि जोशी.
- (६) कादंबरीकार —(१) कै श्री सरदार भाऊसाहेब मुजुमदार, (२) श्री आनंदीबाई जयवंत, (३) रा वा वि जोशी, (४) प्रो दाडेकर, (५) सौ इंदिराबाई आबेगावकर व (६) मे माने पाटील
- (७) इतिहासलेखक —(१) रा. सा सरदेसाई (रियासतकार) (२) रा. वाकसकर, (३) जनरल शिंदे व (४) रा. दाजी नागेश आपटे.
- (८) स्त्रीलेखक व कवि —(१) श्री आनंदीबाई जयवंत (२) सौ. वत्सलाबाई आबेगावकर, (३) सौ. इंदिराबाई

आबेगावकर, (४) सौ. वसुमती दिघे, (५) श्री.
आनंदीबाई प्रभुदेसाई, (६) श्री काशीबाई हेरलेकर,
(७) सौ अपर्णाबाई देशपांडे व (८) कु.
रत्नप्रभा रणदिवे

यावरून आपणास कळून येईल कीं गुजराथमध्ये असलेले बडोदें
वाङ्मय सेवेत पुणे मुंबईच्या काही मागें नाहीं

१० प्राथमिक शिक्षण फुकट व सक्तीचे केलें पाहिजे बडोद्यामध्ये हा
प्रयोग श्रीमंत सरकार महाराज साहेबांनी यशस्वी
फुकट प्राथमिक शिक्षण करून दाखविला आहे बडोद्याचें उदाहरण खालसा
मुलखात व बृहन्महाराष्ट्रात का सुरू करण्यांत येऊं
नये ? रयतेने सरकाराजवळ संघशक्तीने ही मागणी केली पाहिजे कित्येक ठिकाणी
असें शिक्षण सुरू केलें आहे, परंतु ते अपवादादाखलच झटले पाहिजे. सर्व
ठिकाणीं असे शिक्षण सुरू केले पाहिजे. बडोद्यामध्ये असे शिक्षण सुरू केले
असल्यानें शाळेत जाण्यायोग्य वयाच्या मुलात शिक्षणाचें प्रमाण शेंकडा ८५
आहे.

११ विश्वविद्यालयामध्ये, मराठी भाषेचा प्रवेश अजून जसा व्हावा तसा
झाला नाहीं. मर्यादित-पर्यंत झाला आहे व नंतर
विश्वविद्यालयामध्ये
मराठीचा प्रवेश कॉलेजमध्ये एकदम बी ए करता हा विषय घेता
येतो. मधल्या वर्गात हा विषय नसल्यानें, ज्याना
संस्कृत किंवा इतर मृत भाषा चागल्या अवगत
करता येत नाहीत, अशा विद्यार्थ्यांची फार कुचंबणा होते नागपूर विद्यापीठाने
या बाबतीत आघाडी मारली आहे याबद्दल त्याचे अभिनंदन करावे मुंबई
विश्वविद्यालयानें याचें अनुकरण का करूं नये हे समजत नाहीं ही अडचण जितकी
लवकर दूर होईल तितकी चागली याकरितां आपल्या सारख्या विद्वानांनीं जोराचे
प्रयत्न केले पाहिजेत.

१२ कॉलेजमधील शिक्षणसुद्धा मराठीत दिले पाहिजे इंग्रजी भाषेच्या विषयाखेरीज बाकीचे विषय मराठीमधून शिकविले पाहिजेत हिंदुस्थानातच असे शिक्षण इंग्रजी मधून म्हणजे परक्या भाषेतून दिले जाते इंग्लंडमधील जी मुलें हिंदुस्थानात शिकत असतात त्यास जर हे शिक्षण मराठीमधून देण्याबद्दल कोणी जबरदस्ती केली तर त्यास हे शिक्षण कितीसे आवडेल व कितीसे समजेल याची वानवाच आहे. मग ही जबरदस्ती आमच्यावर का करण्यात यावी हें समजत नाही असे शिक्षण देण्यास मुख्य अडचण अशी पुढें करण्यात येते की या विषयावर मराठीमध्ये पुस्तके तयार नाहीत व शास्त्रीय परिभाषा अद्याप ठरली नाही ही अडचण ह्याणण्यासारखी नडेल असे वाटत नाही असे शिक्षण मराठीमधून देण्याची व्यवस्था करा ह्याणजे त्या त्या विषयावर मराठीमध्ये पुस्तके आपोआपच तयार होतील. पुण्याच्या महिला विद्यापीठामध्ये ही प्रथा त्यांनी पाडली आहे बडोद्यामध्येहि कलाभवनच्या विद्यार्थ्यांस शास्त्रीय विषय देशी भाषातून शिकविण्याची व्यवस्था कै प्रो गज्जर यांनी केली होती विश्वविद्यालयाच्या सिनेट सिंडिकेटमध्ये आमचाच मंडळी असतात त्यांनी हें काम केले पाहिजे निदान दुय्यम शिक्षणामध्ये तरी मानुभाषाच माध्यम असावी असा नियम करणे कठीण नाही

१३ मराठी, गुजराथी, हिंदी व बंगाली या चार भाषा अगदी जबळजवळच्या आहेत मराठीचा आणि गुजराथी भाषेचा संबंध आजकालचा नाही, तर ज्यावेळी गायकवाड गुजराथेत उतरले व त्यांनी सोनगढचा किल्ला बांधून गुजराथ प्रात काबीज केला त्या वेळेपासून मराठीचा संबंध गुजराथी भाषेशा आलेला आहे गुजराथमधील सुशिक्षितवर्ग पूर्वी ब्रजभाषा (हिंदी) वापरीत अमत बंगाली भाषा जरा लांबची आहे या चारी भाषांचे ज्ञान संपादन करण्याची एक सोपी युक्ति ही आहे की, या चारी भाषातील वर्तमानपत्रे, मासिके व प्रसिद्ध होणारी पुस्तके देवनागरी (ह्याणजे बालबोध) लिपीत छापण्यात यावीत बाळबोध लिपी या चारी भाषासाठी वापरण्यास काहीएक हरकत नाही बडोदेंराज्याचा गुजराथी आज्ञापत्रिका बाळबोध लिपीत छापण्यात येते. कित्येक विद्वान गुजराथी ग्रंथकारानी आपले ग्रंथ बाळबोध लिपीत छापून प्रसिद्ध केले आहेत. देवनागरीच्या ऐवजी

हिंदुस्थानात सर्व भाषासाठी रोमन वर्णमाला सुरू करावी ह्याच लतीफ नावाचे गृहस्थ फार जोराची चळवळ करित आहेत. फौजेंतील कवाइतीची पुस्तके हिंदी किंवा उर्दू वर्णमालेमध्ये न छापता अलीकडे रोमन वर्णमालेमध्ये छापण्याचा प्रयत्न सुरू करण्यात आला आहे ही रोमन वर्णमालेची पद्धत कौणास पसंत पडणार नाही, हें सांगण्याची काही जरूरी नाही

१४ या चारी भाषांना दुपरी एक मोठी अडचण उत्पन्न होईल ती पारिभाषिक शब्दासंबंधीची होय परंतु या चारी भाषातील विद्वान एकत्र होऊन त्यांनी जर पारिभाषिक शब्द नक्की केले तर या चारी भाषांचे ऐक्य होण्यास पुष्कळ साधन होईल हिंदी नागरी प्रचारिणी सभेने या दिशेने प्रयत्न करून असा एक कोश तयार केला आहे बंगालीनेहि असा कोश तयार केला आहे मराठी व गुजराथी भाषामध्ये मात्र असे कोश तयार करण्यात आले नाहीत, त्याकडे विद्वानांनी लक्ष द्यावे अशी माझी सूचना आहे श्रीमंत सरकार महाराज साहेबानी “ श्री मयाजी शासन शब्द कल्पतरु ” या नावाचा एक नऊशे पानाचा कोश इंग्रजी, गुजराथी, मराठी, संस्कृत, उर्दू, पर्शियन, हिंदी आणि बंगाली मिळून आठ भाषांमध्ये सर न्यायाधीश न्यायमूर्ति धुरंधर यांचे धुरीणत्वाखाला एक समिति नेमून तयार करविण्यात आला आहे, तो विद्वानांनी जरूर पहावा दरेक भाषेमध्ये चांगल्या पुस्तकाची दर वर्षी एक सूची तयार करण्यात येऊन ती एकमेकाकडे पाठविण्याची तजवीज करित जावी ह्याच अत्यंत चांगल्या पुस्तकाची भाषांतरे दुसऱ्या भाषेत करण्यास मदत होईल परस्परांच्या भाषेतील अभिजात ग्रंथांची भाषांतरे करणारी एखादी मध्यवर्ती संस्था स्थापन करावी अशीहि एक सूचना ता २३ नोव्हेंबरच्या केवरीत करण्यात आली आहे, तिचाही आपण विचार करावा.

१५ दर वर्षी या चारी भाषांच्या परिषदा भरतात या परिषदासाठी वरील भाषांच्या परिषदांच्या चालकास सहकार करण्यासाठी, प्रतिनिधि पाठवून आपल्या अडचणी व सूचना या परिषदापुढे मांडण्यासाठी खास आमंत्रण करण्यात आली होती त्याप्रमाणे प्रतिनिधि आले आहेत व त्यांनी काही सूचनाहि केल्या आहेत, त्याचा विचार योग्य वेळी

**चारीभाषांची महा-
परिषद भरविणे**

करण्यांत येईल. या चारी भाषांची एक महापरिषद दोनतीन वर्षांनी भरवीत जाऊन विचारविनिमय करण्याबद्दलहि येथील एका विद्वानाने सूचना केली होती, तिचाही आपण विचार कराल अशी आशा आहे

१६ श्रीमंत सरकार महाराजसाहेबानी हिदी भाषा ही राज्यातील सर्व व्यवहाराची भाषा सन १९३५ सालापासून करण्याचे ठरविले आहे यामुळे मराठी, गुजराथी व हिदी या तीन भाषा एकमेकींच्या अगदी निकट संबंधात येतील बडोदे राज्यातील रयतेस तो मराठा असेल तर मराठी व गुजराथी असेल तर गुजराथी ही मातृभाषा शिकल्या शिवाय सुटकाच नाही हिदी ही राज्यभाषा झाल्याने तीही व्यवहाराकरिता शिकणे भाग पडेल ह्याजणे या तीनही भाषांचे संबंध अगदी निकट होतील.

१७ हल्लीच्या वाङ्मयामध्ये कला आणि नीति यांच्यामध्ये मोठे झगडे चालले आहेत कलेच्या बुरख्याखाली नीतीची कला आणि नीति विटंबना करून तिला पायाखाली तुडविण्याचा प्रयत्न कित्येक लेखकाकडून होत आहे कलावंत लेखक ह्याणतात की, आह्माला नीतीचा सासुरवास नको. आह्मास वाटेल ते आह्मी लिहू आणि नीतीचा सासुरवास झुगारून देऊं कित्येक लेखक विवाह संस्थेच्या विध्वंसाचे, स्वैरगमनाच्या समर्थनाचे उघड उपदेश करीत आहेत नवमतवादी लेखक बंधनाच्या पलीकडे, अटकेपार, सीमोल्लंघन करण्याकडे प्रवृत्त झाले आहेत, त्यांना काही आळा घालण्याचा प्रयत्न सुजांनी अवश्य केला पाहिजे राघोभरारी सारखी मुळखगिरी करून अटकेपार सीमोल्लंघन करण्याची धडाडी जर त्यांनी दाखविली तर मी त्याचे खास अभिनंदन करीन हे व्यक्तिस्वातंत्र्य अतिशय बौकाळत चालले आहे त्याला वेळीच पायबंद घातला पाहिजे प्रो वामन मल्हार जोशी यानी ह्मटले आहे की “ कलेची तहान भागविण्यासाठी नीतीच्या नरडीचा

घोट घेणे बरोबर नाही ” हे तत्त्व नवमतवाद्यांनी जरूर लक्षात ठेवून त्याप्रमाणे आपल्या कलेचा विकास करावा अशी माझी त्यांस नम्रपणे सूचना आहे.

१८ आधुनिक मराठी वाङ्मयात समाजातील सभ्य आणि शिष्ट मनोवृत्तीला न रुचणारे असे जे अश्लील, अनीतिकारक आणि अधर्मप्रेरक लिखाण उत्पन्न होत आहे आणि झपाट्याने वाढत जात आहे त्याचा वेळीच निषेध करून त्याला आळा घालण्याकरिता पुणे येथे मागील महिन्यात मराठी वाङ्मय-परिषद भरविण्यात आली होती या परिषदेमध्ये एक ठराव असा करण्यात आला आहे की, “ मराठीमधील अनैतिक व अश्लील वाङ्मयाचा सर्वतःहेने प्रतिबंध करणे अवश्य असताना, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनासारख्या जबाबदार संस्थेच्या सन १९३२ व ३३ च्या अधिवेशनात, या दृष्टीने जरूर ते ठराव पाम होऊ शकले नाहीत याबद्दल ही परिषद पूर्ण नापसंती व्यक्त करित आहे आणि सदर संमेलनाच्या येत्या अधिवेशनात अशा प्रकारचा ठराव मंजूर करण्याबद्दल ही परिषद त्या साहित्य संमेलनास शिफारस करित आहे ” हा ठराव आता या साहित्य-संमेलनापुढे येईल या ठरावावर साहित्याचार्य नरमिह चिंतामण केळकर यांना दोन्ही बाजूंचा विचार करून केलेले भाषण मननीय आहे असे मला वाटते या भाषणाचा आपण सर्वांनी चांगला विचार करावा व हा ठराव पुढे ठेवून मंजूर करून घ्यावा किंवा श्रमंत औधकर यांनी सुचविल्याप्रमाणे अशा लेखकाना आजकाल गोजारून शुद्धीवर आणण्याचा प्रयत्न करावा हे ठरावाचे

१९ बडोदे येथे मराठी व गुजराती या दोन भाषाकरिता श्रीसयाजी विद्वत् परिषद (Shri Sayaji Academy) बडोद्यांतील होऊं स्थापन करण्याची श्रीमंत सरकार महाराजसाहेबाची घातलेली विद्वत्- इच्छा आहे. या विद्वत् परिषदेचे मुख्य उद्देश परिषद अमे आहेत —

१ पुढीलपैकी कोणत्याही विषयावरील मागील दोन वर्षातील उकृष्ट ग्रथकर्त्यांचा सन्मान करणे

- (अ) भाषा व वाङ्मय'
- (ब) प्राचीन इतिहास व वाङ्मय
- (क) वर्म व तत्वज्ञान.
- (ड) राजनीतिशास्त्र व समाजशास्त्र

२ असा सन्मान पुढील गुणावरच होऊं शकेल

- (अ) ग्रथ स्वतंत्र (original) असावा
- (ब) ग्रंथातरी उत्तम नीतितत्त्व प्रतिपादिलेले असावे
- (क) ग्रथाचा पुरस्कार परिषदेकडे कोणा थोर प्रसिद्ध व्यक्तीने केलेला असावा.

३ गतसालातील थोर व अत्यंत महत्त्वाच्या ग्रथावर परीक्षणे व अभिप्राय तयार करणे व ते परिषदेच्या नावे पुस्तकरूपाने प्रसिद्ध करणे

४ उकृष्ट ग्रंथापैकी काहीना प्रशस्तिपत्रे देणे व प्रशस्तिपत्रात ग्रथातील विशेषगुणांचा स्पष्ट उल्लेख करणे

५ प्रत्येक भाषेच्या विद्वत्परिषदेत एकंदर सहा सभासद राहतील, त्यातील किमान दोन स्थानिक (बडोद्याचे रहिवासी) असतील या सहा सभासदाना काही वार्षिक सन्मानवेतन (Honorarium) मिळेल त्यांचे सभासदत्व यावज्जीव राहिल

६ परिषदेच्या कार्याकरिता सभासदाची बैठक वर्षातून दोन वेळ भरेल.

अशी ही योजना करण्याचे बडोद्यामध्ये घाटत आहे यासंबंधी संमेलनासाठी जमलेल्या विद्वान मंडळींनी काही सूचना करणे असल्यास त्या स्वागतमंडळाच्या अध्यक्षकडे जरूर पाठवाव्यात.

२० महाराष्ट्र विद्यापीठाची स्थापना करण्याकरिता महाराष्ट्रा जे प्रयत्न
चालू आहेत त्याबद्दल बडोद्याची पूर्ण सहानुभूति
महाराष्ट्र विद्यापीठा- आहे या विद्यापीठामध्ये मराठी बोधभाषा असावी
बद्दल बडोद्याची परीक्षाहि मराठी भाषेमध्ये घेण्यात याव्यात
सहानुभूति

२१. शेवटी, आपण सर्वजण आता आजच्या नियोजित विद्वान अभ्यक्षाचे
भाषण ऐकण्यास फार उत्सुक झाला अमाल म्हणून मी आपले पुन्हा एकदा
स्वागत करून भाषण पुरे करतो

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन

अधिवेशन १९ वे, बडोदे.

सन १९३४.

अध्यक्ष

रा. सा. नारायण गोविंद चापेकर

बी. ए एलएल् बी.

यांचें भाषण.

स्वागताध्यक्ष, संमेलनाचे प्रतिनिधि व मराठी भाषेचे
अभिमानी बंधूभगिनीनो,

आपण आज मला ह्या आमनावर उभे करून बोलावयाला लाविले ह्या-
बद्दल मी आपला अत्यंत आभारी आहे कल्पनेची
आभारांजलि पिसें लावून खपुष्पाकरता उच्च भराच्या मारणाऱ्या
प्रतिभावान् कवीच्या मनोराज्यात हि कधी न
येणारी गोष्ट आज घडून आली ह्याचे सर्व श्रेय आपणाकडे आहे मराठी भाषेचा
पाईक म्हणून म्हणवून घेण्याचा हक्कहि विद्यादेवीच्या मदिरात मला कोणी सागू
देणार नाहीत. महाराज, मी नाटक लिहिले नाही, कादंबरीकार बनलो नाही,
काव्यस्फूर्ति मला कधी झाली नाही, फार काय पण एखादी चिमुकलीशी लघु-
कथाहि लिहिण्याचा पराक्रम मला करता आला नाही असे असून आपण मला
हा मान दिला ह्याबद्दल मी आपला द्विगुणित आभारी आहे परपरेच्या अव-
हेलनेच्या ह्या काळात आपण परपरा झिटकारली हे ह्या काळाच्या स्वभावाला
अनुरूप अमले तरी ह्या प्रसंगाला युक्त आहे की नाही ह्याबद्दल शका
घेणे रास्त होईल. मित्र हो ! आजपर्यंत झालेल्या अध्यक्षाकडे पहा
संस्थानिक व सरदार वगळल्यास, नाटककार, कादंबरीलेखक अथवा कवि ह्या
व्यतिरिक्त दुसऱ्या कोणासहि हे अध्यक्षपद लाभले नाही. गोविंदराव कानिटकर,
महाजनी, कीर्तिकर, आगाशे हे कवि, हरिभाऊ आपटे, डॉ. केतकर, व वामन-
राव जोशी हे कादंबरीकार आणि श्रीपाद कृष्ण कोल्हाटकर व कृष्णाजी प्रभा-
कर खाडीलकर हे नाटककार आपणा सर्वांच्या परिचयाचे आहेत ह्या शिवाय
श्री नरसिंह चिंतामण केळकर, चिंतामणराव वैद्य व शिवरामपंत पराजपे हे
कोठेहि बसण्यासारखे आहेत हे आपणास सागावयास नको बापूजी अणे ह्यांनी
गाधीच्या उपोषणाच्या पारण्याच्या दिवशी संस्कृत कविता करून म्हणून दाख-
विली ह्यावरून त्याच्या अंगी अप्रकट असलेली काव्यशक्ति ग्वाल्हेर येथे जम-
लेल्या साहित्यभजकास प्रकट झाली होती ह्यात सशय नाही आता दादा-

साहेब करंदीकराना पुढे करून माझ्या सिद्धांताला हरताळ फासण्याचा आपण प्रयत्न कराल पण यातहि आपणास यश लाभणार नाही दादासाहेबाचा बहुश्रुतपणा विख्यात आहे पण ते एक चांगले कवि आहेत ही गोष्ट माझ्याकडून प्रथम ऐकून कित्येकाना आश्चर्य वाटेल तथापि त्याची रोजनिशी जेव्हा प्रसिद्ध होईल तेव्हा नुसत्या मराठीतच नव्हे तर संस्कृत व इंग्रजी ह्या दोन भाषात सुद्धा ते लीलेने काव्य करू शकतात ह्याचा आपणास प्रत्यय येईल. अशा ह्या त्रिविध भाषेत काव्य करणाऱ्या चतुरस्र पंडिताला महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचा पहिला अध्यक्ष होण्याचा मान मिळाला हे योग्यच झाले इ. स. १९०५ साली भरलेल्या संमेलनाचे पहिले अध्यक्ष आज आपणामध्ये आहेत व त्याचा वाङ्मयीन व्यवसायवृक्ष आता पल्लवू लागला आहे हा सर्व प्रकार आपणा सर्वांप अभिमानास्पद आहे असे मला वाटते असो सांगण्याचे तात्पर्य असे की, नामान्य माणसातून अध्यक्ष निवडले गेले ते सर्व नाटककार, कादंबरीकार किंवा कवि ह्यांपैकी कोणीना कोणी तरी होते तेव्हा अधिकाचे वर्ग पाडले असता श्रीमंत सयाजीराव महाराज, श्रीमंत बाळासाहेब मिरजकर, व सरदार माधवराव किंवा ह्यांच्या वर्गात आपण मला न कळत का होईना घातले ह्याबद्दल मी आपला शतगुणित आभारी आहे महाराज ! जनता ही काव्यावर नेहमीच फिदा असते एक संस्कृत कवि म्हणतो : मीमांसनिपुणं नपुंसकमिति ज्ञात्वा निरस्तादरा । काव्यालंकरण प्रगल्भ जनता नूनं वृणीते स्वयम् ॥

उत्पन्न झालेल्याचा लय व्हावयाचाच हा जरी जगाचा न्याय व नियम

जलांजलि

असला तरी त्यापासून होणारी हाणि कमी तीव्र होते असे नाही श्रीपाद कृष्ण कोल्हाटकर ह्यांच्या मृत्यूने मराठी वाङ्मयावर पडलेली निशेची छाया कोणते रवि केव्हा घालवितील हे आज सागतां येत नाही. काव्य आणि पांडित्य ह्यांचे साहचर्य क्वचित् आढळते श्री. कोल्हाटकर हे नुसते शब्दोपासक नव्हते त्यांच्या लिखाणाला विचाराचें अधिष्ठान असे. स्वऱ्या विद्वानाला शोभणारा सज्जनपणा त्यांच्या मध्ये होता. शिवाय हल्ली दुर्मिळ असलेला गुण ह्यजे गुणग्राहकता हा त्यांच्या ठिकाणीं प्रामुख्याने आढळून येई सुसस्कारानी शुद्ध झालेल्या बुद्धीचा हा प्रभाव आहे. “ शुद्धा हि बुद्धिः किल कामधेनुः ” ह्या-नंतर आद्य शिवचरित्रकार श्री कृष्णराव केळूसकर हे हि कालवश झाले. सरदार खंडेराव चिंतामण मेहेदळे हे लेखक म्हणून जरी जनते पुढे फारसे आले नाहीत तरी ते अत्यंत मार्मिक व दक्ष वाचक होते ह्याचा प्रत्यय त्यांच्या स्नेह्याना

वारंवार येई लेखकाना त्याचा फार उपयोग होत असे. काव्यशास्त्रविनोदाचा पुरस्कार करणारे बापुराव आबेकर ह्याचाहि वियोग आपणास जाणवल्या-वाचून राहणार नाही आपल्या नियमितपणाने ह्या लोकीं ८० वर्षे राहून नुकतेच कालवश झालेले नारायण भवानराव पावगी हे नवीन पिढीला त्याच्या “ भारतीय साम्राज्य ” ह्या प्रथावलीनेच कदाचित माहीत असतील मुलकी खात्यात इमाने इतबारे दगदगीची नोऱरी करून आर्यांच्या संस्कृतीचे उज्वल स्वरूप व्यक्त करून दाखविण्याच्या इच्छेने जवळ जवळ खडीभर पुस्तके लिहिणाराचा देशाभिमान कितो दाडगा असला पाहिजे ह्याची कल्पनाच केली पाहिजे. अशा गुणी माणसाच्या ठिकाणी सरकारला अवगुण दिसून त्याचे पेनशन काटलें जावे हा विचार मनात आला की मन उद्विग्न होते हा संमेलनाच्या बाहेरील प्रदेश यम-राजाने लुटला त्याप्रमाणें आपल्या संमेलनावरहि हात मारण्यास त्याने कमी केले नाही श्रीमंत सपतराव गायकवाड ह्याच्या निधनाने एक सात्विक, विद्याभिलाषी व प्रेमळ स्नेही व सल्लागार आपणातून गेला ही महाराष्ट्राची मोठीच हानि झाली दि ब आबेगावकराच्या मृत्यूने नौकानायक नाहीसा झाला त्यामुळे ह्या स्वागत-मंडळावर ऐन वेळीं कडेलोटीची आपत्ति कोमळली ह्यात शका नाही परमेश्वर कृपेने योग्य व लायक कर्णधार ताबडतोब मिळाल्यानेच पुढील प्रवासास शीड उभारून नौका सज्ज करता आली. असो “ क काल लघितु क्षम ” असे मानून स्वस्थ बसणे भाग आहे ह्या सर्वाना मी अत्यंत नम्रपणे व नमनपूर्वक जलदान करितो.

बडोदे शहरात म सा संमेलन तिसऱ्यादा भरत आहे पुणे शहर हे म.

सा परिषदेचे माहेर मानले तर बडोदे हे तिचे

महाराजांची आस्था मावस घर समजले पाहिजे. श्रीमंत सयाजीराव महाराज ह्याच्या आस्थेमुळे माय मरो पण मावशी

जगो ह्या म्हणीतील सत्यास साहित्यभक्ताना पटूं लागला आहे. महाराजाच्या विषयी त्यांना आपलेपणा वाटतो महाराजांचे गुणवर्णन माझ्या सारख्या नीरस माणसाकडून होणे अशक्य आहे. पंचवीस वर्षापूर्वी डॉ. कीर्तिकरासारख्या कवीने केलेल्या वर्णनापुढे माझे कोणतेहि शब्द सपकच ठरतील झणून त्या भानगडीत न पडता मी एवढेच म्हणतो की, डॉ. कीर्तिकराचे गुणवर्णन गुणिले पंचवीस मिळून जो गुणाकार येईल तेच माझे गुणवर्णन. श्रीमंत महाराजांनी अशी दिशा व्यापली आहे की “ उत्तमवार्थ ” आम्हास बडोद्याचा आश्रय करणे भाग आहे बडोदे हे मुंबई पुण्याच्या उत्तरेस आहे. कौषीतकी ब्राम्हणात (१-७-६)

प्रज्ञानंतर वाणीकरता उत्तर दिशेची प्रशंसा केलेली आहे “ उशीच्या दिशि प्रज्ञानतरा वागुत्पद्यते. उदञ्चउ एव यन्ति वाचं शिक्षिं जुं योवा तत आगच्छति तस्य वा शुश्रूषति इतिहस्मा हैषा हि वाचो दिक् प्रज्ञाता ” ह्यावरून दक्षिणे-पेक्षा उत्तरेकडे आमचे तोड का वळते हें आपल्या लक्ष्यात येईल. आनंदफंदीला आश्रय देणाऱ्या गायकवाडाची ही परंपरा आजहि चालू असलेली पाहून आनंद होतो

मराठी भाषा बोलणारे राजघराणे व गुजराथी भाषा बोलणारी प्रजा हा काकतालीय योग नसून त्यात ईश्वरी इच्छा व्यक्त होत आहे दोन्ही भाषा बोलणाराची मराठी गुजराथी संस्कृति एकच आहे एवढेच नव्हे तर दोनहि भाषा सख्या बहिणीप्रमाणे आहेत कानासारखे काही संस्कृतोद्भव शब्द एकाच स्वरूपात दोनहि भाषात अवतरलेले आढळतात. गुजराती हेठळ=नीचे=खाली ह्यातील हेट शब्द मराठी हेटकरी ह्या शब्दात आपणास भेटतो व हिदी भाषेचे ऋण उभय भाषानी सारखेच उचलले आहे ही गोष्ट आपल्या प्रत्ययाम आणतो रेल व चेल हे एकाच अर्थाचे दोन हिदी शब्द त्यापैकी रेल हा एक गुजराथीने उचलला आणि मराठीने तोच अर्थ व्यक्त करण्याकरता दोनहि शब्द वापरण्यात परंपरा पाडली द्विगुणीभवनाची चटक ल गलेल्या मराठीला गुपचुप शब्द प्रिय होतो तर गुजराती त्यानील एका चुप शब्दावरच संतुष्ट होते. अखत्यार, ताजवा, नाबूद इत्यादि फारसी शब्द दोनहि भाषात समस्वरूप असणे साहजिकच आहे, काही शब्दप्रयोगावरून मराठी गुजराथीचे साहचर्य एके काळी किती दृढ होते हे मनावर चागले ठपते उ व्याली हा विद्यमान गुजराथीत प्रयुक्त असलेला शब्द स्त्रियाच्या सबधात योजिलेला जुन्या मराठीत हि आढळतो (पुत्र व्याले पाच जण गुरुचरित्र) ह्याच गुरुचरित्रात गुजराथी “ आवड ” शब्द त्याच अर्थाने वापरलेला पाहून मंशोधनाचा एक निराळाच मार्ग आपणाम सापडला असे वाटूं लागते उ. शबरी सागे पतीसी । आपणास आवड आहे ऐसी । अग्नि लाविता घरासी । निद्रिस्थ झाले . (अ ४० ओवी १०७), गुजराथी बे (दोन) शब्द मराठीने आपल्या पाड्यात (बेचाळीस) व परवच्यात (बे दुणे चार) बेमालूम रीतीने सामील करून घेतला आहे. जुन्या मराठीतील प्रथमेच्या एक वचनाचा उ प्रत्यय जुन्या गुजराथीतील संमारु विवेकीउ वगैरे शब्दात असल्याचे रमणभाईनी आपल्या निदर्शनास आणून दिले

आहे. मराठीप्रमाणेच गुजराथीत भू घातूचे हो हैं रूप होतें, उ प्रत्ययासारखा प्रचलित गुजराथी ओ प्रत्यय आपलाच जुना मराठी आहे हे आपल्या सहज लक्षात येईल. ह्या वरून गुजराथेत महाराष्ट्री प्रचलित असावी ह्या चिंतामण-राव वैद्याच्या तर्कांला पुष्टि मिळते. जाऊन आणि जईने ही रूपे दोनहि भाषांचा निकट संबंध प्रतीत करतात. ह्याहि पेक्षा अधिक कुतुहलास्पद गोष्ट म्हणजे मराठी षष्ठीचा “चा” प्रत्यय जुन्या गुजराथीतहि आपणास भेटतो उ. नारमिहाचा स्वामी मुजशुं रमता संसारमा तेने भय कशो ? (नरसिंह महेता) ह्या शोधाचे श्रेय सर रमणभाई महिपतराम ह्यानाच आहे अनेक शब्द मराठी गुजराथीत सारखेच आहेत. उदाहरणार्थ —

१ मोठी, २ चूक, ३ थोडा, ४ रस्ता, ५ घर, ६ उतारू, ७ पण (परंतु) ८ माहिती, ९ कापड, १० कोण जाणे, ११ कंटाळा, १२ नाजूक, १३ वडील, १४ वाट (मार्ग), १५ निरनिराळा, १६ रडणें, १७ भागणे, १८ आज पर्यंत, १९ पलग, २० चार पाच, २१ धाक. २२ बोलता बोलता २३ चाखणे, २४ परीट, २५ किनार (काठ), २६ वखत, २७ लाचार, २८ लगन, २९ उखळी, ३० मदे (वाजू), ३१ खवीस, ३२ खून, ३३ गरदी ३४ घट, (तूट), ३५ चढाई, ३६ विकार, ३७ तपास, ३८ तडा, ३९ तार, ४० मत, ४१ मस (पुष्कळ), ४२ राख, ४३ रेती, ४४ वरी (पुन), ४५ खूप, ४६ खचित, ४७ परत, ४८ दे, ४९ पडणे इत्यादि. कर्तृवाचक कर, गर हे प्रत्यय उभय भाषात आढळतात. उ गु. वणकर, चूडगर, मराठी वीणकर घनगर, सनगर वगेरे गु छेतरणे ह्या शब्दाकडे धाव मारल्याशिवाय फसवणे ह्या अथी शितरणे ह्या जुन्या मराठी शब्दाचा उलगडा होणार नाही. प्रथमा व द्वितीया ह्याचे प्रत्यय नसणे हा प्रकार गुजराथी मराठीत सारखाच आहे

ह्या भाषासाम्याप्रमाणे लिपिसाम्यहि मनावर ठसण्यासारखे आहे ग, घ, छ, ट, ठ, ड, ढ, त, थ, ध, न, प, म, य, र, व, श, ष, स, ह, क्ष आणि झ ही २२ अक्षरे गुजराथी व मराठी लिपींत सारखीच आहेत. ह्याखेरीज गुजराथी ज व ड हीं दोन अक्षरें आपण मोडींत कायम ठेवली आहेत गुजराथी लिपि मोडी आहे म्हणतात ते काही खोटे नाही. आज जरी गुजराथी लोक ओळ काढून लिहीत नसले तरी पूर्वी त्यांच्यात तसा प्रघात होता हैं निर्विवाद आहे. ही गुजराथी मराठीची मैत्री विचारात घेतली तर सर्व गुजराथी पुस्तके देवनागरी लिपींत छापावीं असा परिपाठवजा कायदा करणे सयुक्तिक होईल की नाही ह्याचा

विचार श्रीमंत सयाजीराव महाराज ह्यानी अवश्य करावा अशी माझी त्यांस नम्र सूचना आहे. एरुलिपित्व भाषैक्य घडवून आणते. दिवेटियाचा योग्य आक्षेप उपेक्षिला नाही तरी कित्येकांच्या मते नागरी लिपि ही नागर ब्राम्हणाची लिपि आहे व होती ही गोष्ट ह्या बाबतीत जमेस धरण्यासारखी आहे. काव्हर्टन साहेब सन १९०६ सालच्या रिपोर्टात लिहितात की गुजराथीच्या दोन लिप्या आहेत. पैकी देवनागरीचा उपयोग कविता लिहिताना करतात (पा ७७) पेशवाईत पुण्याम गुजराथी ब्राम्हण सस्कृत पोथ्या लिहिण्याचा धंदा करीत हे तत्कालीन जमाखर्च चाळीत असताना माझ्या निदर्शनास आले आहे अर्थात गुजराथी लोकाना निदान ब्राम्हणाना बालबोध लिपि लिहिण्याचा सराव होता हे उघड होते हिदी लिपि बालबोध आहेच गुजराथीने जर तिचा अगीकार केला तर हिदी, गुजराथी आणि मराठी हळू हळू एकरूप होतील. तदनंतर बगालीला वळवणेहि आपणास सुलभ जाईल. देवनागरीच्या आश्रयाने बगाली सुद्धा आपणास थोडी बहुत समजते हे खालील श्लोकावरून आपल्या ध्यानी येईल.

बाताम हये छे उनला आकुल
पथतरु शाखे धरे छे मुकुल
राजार कानने फुटे छे बकुल
पारुल रजनी गंधा

(वासुदेवराव आपट्याच्या एका निबंधातून ही चतुष्पदी घेतली आहे)

तात्पर्य एक लिपीचा प्रचार राष्ट्रोत्कर्षास अपरिहार्य अमल्यामुळे अधिकारी पुरुषांनी त्याचा विचार जरूर केला पाहिजे

देवनागरी लिपीचा सार्वत्रिक प्रसार करण्याची वाटाघाट चालू असताना त्या लिपीत फेरबदल करण्याची चळवळ करणे कितपत समंजसपणाचें होईल ही शंका जरी निराधार नसली तरी लिपीसुधारकाचे प्रयत्न हेटाळण इत पर शक्य दिसत नाही अशास्त्रीय व अशुद्ध लिपि सुधारणे आणि छापखाना व लेखनयंत्र ह्याना ती सोयीची होईल असे तीत फेरबदल करणे अशा दोन मार्गांनी ही चळवळ चालू आहे. लिपिसुधारकाचे आद्य गुरु वे. सं. पांडुरंग जनार्दन पाध्ये हे होत लहान मोठ्या सुधारकांनी मराठी जोटाक्षरावर घेतलेला

लिपि सुधारणा

आक्षेप निरपवाद आहे हे कबूल करणे भाग आहे दोन व्यजनें व स्वर मिळून जोटाक्षर बनतें. असे अक्षर लिहिताना उच्चाराचा क्रम पाळणे जरूर आहे ही गोष्ट मलातरी मान्य आहे जोटाक्षरे लिहिण्याची सध्याची तऱ्हा स्वैर आहे ह्यात शका नाही त्यात नियमबद्धता नसल्यामुळे ती शिकण्याचा बोजा जड वाटतो. म्हणून त्यात सुधारणा होणे इष्ट आहे ऋ ह्या अक्षरामध्ये सबध क फा लिहिण्यात येतो हें जरी सांगता आलें नाही तरि ऋ, प्र, ऋ, ह्या अक्षरातील र अर्वा नसून सबध आहे असे म्हणता येईल. मात्र हा र मध्याचा मोडी (ऱ) आहे असे मानणें भाग पडेल. अच्चा बाराखडीची अवश्यकता मला अजूनहि पटत नाही व्यजन व स्वर मिळून जे अक्षर बनते त्याची बाराखडी असते व्यजनात स्वर मिळवून उच्चाराचे जे निरनिराळे प्रकार आढळतात ते बाराखडीच्या रूपाने व्यक्त केले जातात क् + उ मिळून कु होतो तसा अ + उ मिळून उ होत नाही स्वर हे स्वतः सिद्ध उच्चार आहेत म्हणून लिपीतील त्याची प्रतीके स्वतंत्रच असणे योग्य होईल ह्या दृष्टिने ओ, औ ही अक्षरे निराळीच पाहिजेत असे म्हणणे भाग आहे. अं, अ हे स्वर नाहीत व्यजन पुढल्या स्वराचा आश्रय करते तसेंच तें मागील स्वराच्या आश्रयानेहि व्यक्त होते एवढेच अ, अ वरून आपणास शिकावयाचे असते ऋ, लृ हे उच्चारदृष्ट्या व्यजन पण कार्यदृष्ट्या स्वर असे उभयत्रिंश असल्याकारणाने त्याची व्यवस्था स्वतंत्र करणे चांगले. क्ष व ज ह्याचा ऊहापोह श्री पावशे ह्यानी साहित्यपत्रिकेत केला आहे तो मननीय आहे. हे स्वतंत्र वर्ण नमल्यामुळे कोशात त्यांना स्वतंत्र स्थान मिळणे योग्य नाही क्ष व ज हीं द्व्यक्षरी आणि त्र्यक्षरी वर्णांची उदाहरणे म्हणून दिली असावीत तथापि झ ह्या अक्षरात दोन अथवा तीन अक्षरें आहेत, तसेंच आहेत ती कोणती ह्याविषयी उच्चारभेदामुळे मतभेद आहे आपण ज्ञ चा उच्चार दू नू य असा त्रिवर्णात्मक करतो तथापि मोडीत दू व न ही दोनच अक्षरे लिहिली जातात आणि बाळबोध झ मध्ये जू व न असावीत असा भास होतो मोडी लिपि कशी बनली ह्याची चर्चा आजपर्यंत अनेकानी केली आहे एका कार्याला अनेक कारणे असू शकतात. तेव्हा बाळबोध अक्षरातील खालचा काना वर नेऊन कित्येक मोडी अक्षरें बनलेलीं उघड उघड दिमतात काना वर नेताना गाठ घानी लागते म्हणून मोडीत गाठी फार येतात बाराखडीचा विचार करताना ऋ अन्त वर्णाला स्थान तेथे का मिळं नये ह्याला शास्त्रीय उत्तर अद्यापि कोणी दिलें नाही. तथापि मराठीत एकहि शब्द नाही की, ज्यात ऋकारात अक्षर येने कदाचित ह्या कारणास्तव बाराखडीत ऋ स्वरयुक्त व्यजनाचा समावेश

केला नसावा मला वाटते म सा. परिषदेने एक कायमचें लिपिमंडळ नेमून सर्व प्रश्नाचा खल करावा. तसे झाले तर श्री सावरकर, शितूत, देवधर, गोखले नानल, वैद्य, प्रो माधवराव पटवर्धन वगैरे लिपिसुधारकांच्या प्रयत्नास सत्वर यश आल्याशिवाय राहणार नाही लिपींत वारंवार बदल करणें ज्ञानप्रमाराच्या दृष्टीने इष्ट नाही हे जसें खरे तसेच लिपीबदल होत आला आहे ही गोष्टहि खरी आहे. अगदी ताजे उदाहरण दीर्घ उच्चे देता येईल. दीर्घ इ प्रमाणे ऱ्हस्व उला रेघेच्या वर फोडून दीर्घ उ (उं) लिहिण्याची चाल पूर्वी होती हल्लीचा ऊ द्वित्त स्वर लिहित्यासारखा होतो. सध्याचे मात्रास्थान अर्वाचीन आहे जुन्या मराठी पोथ्यातून प्राचीन शिलालेखाप्रमाणे पृष्ठमात्राची पद्धति पाहावयास सापडते श अक्षर दोन प्रकाराने हल्ली लिहिलें जाते बाराखटीतल्या शेंडीफोड्या 'श' पेक्षा जोडाक्षरातील श (श्र, श्व, श्व,) जुना असावा हुएनसिगाची माहिती बरोबर असेल तर पूर्वी ४९ मूळाक्षरें व १०००० जोडाक्षरे विद्यार्थ्याला शिकवीत अमे दिसतें जोडाक्षराची संख्या वाटेल तितकी वाढवता येण्यासारखी आहे. तथापि उच्चारानुसार जोडाक्षरे लिहिण्याची पद्धति तेव्हा असती तर जोडाक्षरे शिकवण्यावर इतके परिश्रम कोणी घेतले नसते. मूलाक्षरात ळ, क्ष, ज्ञ ह्याचा समावेश झाला नसावा म्हणून ४९ अक्षराची संख्या हुएनसिगाने दिली असावी.

लिपिसुधारणेने ज्ञानप्रसार झपाट्याने होईल ही भाषा जरि थोडी बढाईची असली तरि ज्ञानाची थोडी मीमांसा करणें ज्ञान ह्यणजे संशोधन ह्या प्रमंगला साजेवेच होईल आपण ज्याला ज्ञान म्हणतो तें सर्व वस्तुतः संशोधन आहे आपले ज्ञान कितीहि वाढले तरी सृष्टीतील एकहि मूल पदार्थ आपणास निर्माण करता येणार नाही मूल तत्त्वाच्या संयोगवियोगाने जगत् बनलें आहे. परमेश्वराने ही तत्त्वे माणसाच्या स्वाधीन केलीं आणि तो स्वस्थ बसला मूळ पदार्थापासून मनुष्याने असह्य आकृति निर्माण केल्या. ही मानवी सृष्टि इतकी विस्तीर्ण व मोहक झाली की, मूळ स्रष्ट्याचें स्मरणच लुप्त झालें. मूल पदार्थापासून अन्य पदार्थ बनविण्यास मूल पदार्थाचे गुण धर्म समजणें अवश्य असते हे गुणधर्म समजून घेऊन त्याचा उपयोग मनुष्याच्या कल्याणार्थ कसा करता येईल हे आपणास समजलें म्हणजे त्या समजण्यालाच ज्ञान असें म्हणतात ह्या वरून ज्ञान म्हणजे केवळ संशोधन होय हें स्पष्ट होतें. शास्त्रज्ञ अथवा संशोधक निसर्गसृष्ट पदार्थाची कार्यक्षमता, उपयुक्तता काय आहे हें शोधून काढण्याचा

प्रयत्न करीत असतो. ज्या पदार्थात जो धर्म नाही तो धर्म त्या पदार्थात तो घालू शकत नाही मनुष्याचा सर्व पराक्रम ह्या गुणधर्मांचे पूर्णांशाने ज्ञान करून घेणे इतक्या पुरताच असतो. अशा प्रकारच्या ज्ञानाला नुकताच आरंभ झाला व गेल्या शतकात ह्या ज्ञानाचा लोढा जरी अवाढव्य वाढलेला दिसत असला तरी त्याचे हे अवाढव्य स्वरूप येथेच थाबले आहे असे मानण्यास यत्किचित्हि कारण दिमत नाही. उलट ह्या संशोधनाला अंततःच नाही असे वादू लागले आहेत. ह्या संशोधनात्मक ज्ञानाचा उगम मानवी बुद्धिमत्तेत आहे

निर्मर्गाचे धर्म काय आहेत, निसर्गात गूढशक्ति कोणती आहे एतद्विषयक जिज्ञासा उत्पन्न होण्यापूर्वी ही मूळतत्त्वे कोणी व कशी निर्माण केली ह्या विषयीच कुतूहल माणसात प्रथम उद्भूत होणे स्वाभाविक होते. ह्या कुतूहलाची परिणति मननप्रधान वाङ्मयाच्या निर्मितीत झाली बुद्धीच्या वाढी बरोबर अशा प्रकारच्या वाङ्मयाच्या स्वरूपात बदल होत जाणे अपरिहार्य होते. भरमसाट बाल-बुद्धीच्या कल्पनापासून तर्कशुद्ध विचारापर्यंतच्या सर्व वाङ्मयाचा ह्यात समावेश होतो एकीकडे वैदिक वाङ्मय व दुसरीकडे आचार्यांचे भाष्य उपरोक्त दृष्टीने पाहिले म्हणजे वरील सिद्धांताचे रहस्य कोणालाहि पटेल केवळ अनुमान धप-कथावर हे वाङ्मय आधारलेले असल्यामुळे त्याने अखेर गाठली असे केव्हाच होणार नाही हे खरे तथापि ह्या भावी वाङ्मयात विशेष सत्त्व असेल असे वाटत नाही तार्किक उपपत्तीचे प्रत्यक्ष मिळित पर्यवसान होत असेल तरच ह्या वाङ्मयाकडे लोकांचे आता लक्ष वेधेल. हे वाङ्मय आध्यात्मिक स्वरूपाचे असते. अखिल वाङ्मयात हे प्रथमजात होय. आद्यावस्थेत आख्यायिका अथवा लोककथा ह्या स्वरूपात ते व्यक्त होते आपल्याकडील ब्राह्मणातील आख्यायिका ह्याच वर्गात मोडतात. साराश, अध्यात्मज्ञान व भौतिक शास्त्र हे मनुष्याच्या बुद्धीचे क्रीडाक्षेत्र होय.

परमेश्वराने माणसाला नुसती बुद्धि दिली असती तर त्याच्याकडून उपरोक्त प्रकारचे वाङ्मयच निर्माण झाले असते.

मनो-धर्म-विकार परंतु बुद्धी शिवाय मनुष्याला अन्तःकरण किंवा मनहि दिलेले आहे बुद्धि व मन भिन्न स्वभावाची आहेत. मन चंचल असते; बुद्धि स्थिर व गंभीर अशी असते. एकसुती वा समबुद्धीच्या माणसात विचारसादृश्य आढळते; तथापि त्याच्या अन्तःकरणाची आंदोलने, क्षोभ अगर वृत्ति सारख्याच असतील असे नाही. विचाराच्या रूपाने

बुद्धीला फुटणारे अकूर एकाच जातीचे असतात, उलट अन्तःकरणावर उभारणाऱ्या वृत्ति असंख्य असतात. एवढेच नव्हे तर विसदृश वृत्ति एकाच वेळी मानवी मनावर स्वामित्व मिळवितात. परस्पर विरुद्ध वृत्तींमुळे मनुष्याचे वर्तन जरि त्या वृत्तीच्याकडे पाहिले असता अगदी पूर्णपणे सुसगत असते तथापि तिन्हाईताला ते विसंगत वाटते ह्या नानाविध व भिन्न भिन्न वृत्तीच्या योगाने मनुष्याला वैचित्र्य प्राप्त झाले आहे. उ. मनुष्य लोभी असतो तसा तो लौकिकाकरता ह्यापलेला असतो. म्हणून एकच मनुष्य कधी कृपण तर कधी उदार अशा स्वरूपाने लोकाना दिसेल प्रत्येक माणसात अत्यंत प्रबल असा एक मनोविकार असून बाकीचे कमजोर असतात. कृपणतेपेक्षा लौकिकाची हाव जर जबरदस्त असेल तरच कवडीचुंबक मनुष्यातहि आपणाम प्रसंगोपात औदार्याची प्रतीति येईल. कात्या करंगळीवर लघुशंका न करणारा इसम राष्ट्रप्रेमाने हजारो रुपयाचे नुकसान मोठ्या आनंदाने व बिनतकरार मोमतो. मनोविकारामध्ये अमलेला भेद ध्यानात ठेविण पाहिजे काही मनोविकार अन्यसापेक्ष असतात. क्रोध येणे ह्या आपणाम अप्रिय असलेल्या गोष्टीवर अवलंबून असते. कारण घडल्याशिवाय क्रोधाचा उद्भव होत नाही ह्याच्या उलट अहंपणा किंवा लोभ तसेच प्रेम ह्याचे उगमस्थान आपल्या मनातच असते. क्रोधाचे आविष्करण प्रामुख्याने व अविलंबकरून शरीरावर होते. प्रेमाचा उद्भव मनापासून होतो, तसेच लोभी मन परद्रव्यापहार करण्यास आपण होऊन प्रवृत्त होते ह्या गिद्धातात एकातिक सत्य नमले तरी सामान्यतः व्यावहारिक दृष्टीने ते सत्यानिवत आहेत असे गृहीत धरण्यास हरकत नाही. अन्य प्रकारानेहि निरनिराळ्या मनोविकारातील भिन्नता विचारणीय आहे. सर्व मनोविकारात लोभ हा आद्य विकार दिसतो. लोभामुळेच क्रोध, भीति वगैरे मनोविकाराना अभित्तव प्राप्त होते. आपल्या शरिरावरील लोभामुळेच आपणाम हिंस्र पशूंची-सर्पादिकाची भीति वाटते अहंपणा हा एक प्रकारचा लोभच आहे. आपलेपणाचा तो लोभ होय. लौकिकाच्या लोभाने माझे योग्य दोष कोणी दाखविले तरी ते मला खपत नाही. दुसऱ्याचा मी मत्सर करतो तो माझ्या स्वतःच्या मोठेपणाला उणेपणा येतो म्हणून. अर्थात् मत्सर हे अहंपणाचे कार्य आहे. कामविकाराचे स्वरूप ह्याहूनहि भिन्न आहे. स्त्रीपुरुषांच्या मान्निभ्यात नैसर्गिक आकर्षणाने होणारा शारिरिक विकार ह्याचेच नाव काम. उन्हातून आल्यावर शीतोदकानेच त्वचेची शांति होते त्याच प्रमाणे संभोगक्रियेने उत्तेजित इन्द्रिये शांत होतात. स्त्रीपुरुषांच्या संसर्गाने इन्द्रिये बेताल होतील परंतु कामविकार उत्पन्न होण्यास

स्त्रीला पुरुषाचे किंवा पुरुषाला स्त्रीचे दर्शन अपरिहार्य आहे असे मात्र नाही. केवळ पुरुषाच्या समाजात मुलगा वाढला तरी त्याला योग्यवेळी कामविकार अनुभूत होणारच काम हा नुसता सकल्पज किंवा मनोभव नसता तर (मनोहि मूळं हरदग्धमूर्ते वृ. स. ७७/७४) विषयपरोक्ष अशा आश्रमवासी स्त्रीपुष्पाना कामविकाराचा कधीच प्रत्यय आला नसता. ह्यावरून असे दिसते की कामविकार हा बह्वंशी शारीरिक असून तो अनुकूल परिस्थितीत उत्कटत्वाने व्यक्त होतो तथापि तो क्षुधा तृष्णादि शरीराच्या विकाराहून भिन्न आहे सर्व शरीरभर त्वचा असल्यामुळे जननेद्रिये ही अशत कर्मेन्द्रिये व अशत ज्ञानेन्द्रियेहि आहेत. अविरत क्रियेने सुद्धा ज्ञानेन्द्रिये थकत नाहीत, परंतु कर्मेन्द्रिये क्षीण होऊन अखेरीस निकामी होतात तसेच क्षुधातृष्णादि शारीरिक विकार मनाच्या नियंत्रणा खाली येऊ शकत नाहीत, उलट कामविकार मनोनियमित होऊ शकतात ह्या प्रमाणे ज्ञानकर्मेन्द्रियाशी मन कमीजास्त प्रमाणाने निगडित झालेले असते ह्या शिवाय कल्पनाचे टोंगर निर्माण करणे, वासना धरणे इत्यादि इन्द्रियनिरपेक्ष असे स्वतंत्र व्यापार मनाचे असतातच हे गुंतागुंतीचे असंख्य व्यापार वाङ्मयाचे विषय होतात ह्या वाङ्मयाला सामान्यतः काव्य असे म्हणतात सारांश, मन आणि बुद्धि ही अखिल वाङ्मयाला जन्म देणारी आहेत. बुद्धीच्या कार्यजाताला शास्त्र ही संज्ञा असून मनो व्यापाराचे चित्र काव्यात रेखाटले जाते अर्थात् काव्यात नाटके, कादंबऱ्या, लघुकथा व कविता ह्यांचा अन्तर्भाव होतो बुद्धीचे कार्य सशोभनात्मक अमते पशुपत्या प्रमाणे आत्मसंरक्षणाची नैसर्गिक योजना मनुष्यजातीसंबंधाने परमेश्वराने करून ठेविली नसल्यामुळे बुद्धीचा उपयोग जर मनुष्याने केला नाही तर क्षणार्धात मनुष्यजात समूळ नाट होईल. म्हणून मनुष्यजातीच्या संरक्षणार्थ, सुखार्थ, अभिवृत्त्यर्थ बौद्धिक क्रिया अवश्यक आहे ह्यातच शास्त्राचे महत्त्व आहे ह्याच्या उलट कवीचे कार्यक्षेत्र म्हणजे भावदर्शन व रम्य कल्पनाविलास हे होय इन्द्रिये व मन ह्याचे व्यापार मनुष्याला अपरिचित नसतात. परंतु ते सर्व त्याला शब्दात व्यक्त करता येत नाहीत. म्हणून एखाद्या प्रतिभापन्न माणसाने त्याचे शब्दचित्र काढले म्हणजे ओळखीचा मनुष्य भेटला अमता जसा त्याला आनंद होतो तसा त्या शब्दचित्राने होतो एतावना मनुष्याच्या मनाला रिझविणे हेच कार्य काव्याकडून होत असते मनुष्याला जगत्रिण्याचे काम बुद्धि करीत असते. शास्त्राला संशोधन करावे लागते, काव्याला सूक्ष्म निरीक्षणाची अवश्यकता असते दोहीची उपयुक्तता निराळी, दोहीचे कार्य वेगळे शास्त्राचे सिद्धांत लोकांनी एकदा पचविले म्हणजे ते शिळे वाटतात आणि त्या सिद्धांताच्या मागे जे परिश्रम

अमतात, जी प्रक्रेया असते त्याच्या कडे दुर्लक्ष होते सूर्याभोवती पृथ्वी फिरते हे आता गाल्लेतील लहान मुलामहि अवगत आहे, पण हा सिद्धात स्थापन करण्याच्या पूर्वी त्या संशोधकाला किती प्रयास पडले, कसकशा मार्गाने त्याने संशोधन केले हे समजून घेण्याचें सामान्य माणमास कारणच पडत नाही काव्याला मात्र शिल्लेपणा टाऊरु नाही ते सदैव हिरवेगार, रमणीय, टवटवीत असेच असने कान्याची दुमरी मौज अशी आहे की, ते जरी वस्तुस्थितीचें प्रतिबिंब असले तरी प्रत्यक्षापेक्षा त्यात मोहकपणा अधिक कुणव्याची झोपडी पाहून आनंद होत नाही, परंतु तीच झोपडी प्रकाशचित्रात चित्ताकर्षक होते

मनोवुद्धिजन्य वाङ्मयाचे आणखी वेगळ्या तऱ्हेने वर्गीकरण करता येण्या-
मारखे आहे. संशोधक शास्त्रज्ञ सर्वलोकाकरता -
वाङ्मयाचें वर्गीकरण सर्वकालाकरता लिहितो त्याचे सिद्धात त्रिकाला-
बाधित असतात गुरुत्वाकर्षणाचा सिद्धात सर्व जगा
करता व सर्वकालीन असा आहे शंकराचार्याचें
तत्त्वज्ञान हिदूकरताच आहे असे नाही. जगातील कोणत्याहि धर्माच्या तत्त्वज्ञाचा
त्यावर सारखाच हक्क आहे सर्व शास्त्रे व तत्त्वज्ञान ह्या सदराखाली येतात दुसऱ्या
प्रकारचे वाङ्मय विशिष्ट कालाचे व विशिष्ट लोकासाठी लिहिलेले असे असते ह्या
वर्गात इतिहास, समाजशास्त्र, लोककथा, अर्थशास्त्र, भाषा, राज्यशास्त्र इत्यादि
घालता येतील. मनोवृत्तिविषयक वाङ्मय ह्याचा स्वतंत्रच वर्ग पाडणे जरूर आहे
ह्या जातीच्या वाङ्मयाचे शास्त्रीय वाङ्मयाहून एका दृष्टीने वेगळेपण दाखविता
येईल. बुद्धि स्वलनशील असत्यामुळे शास्त्रसिद्धात बदलू शकतात, परंतु मनोवृत्ति
निश्चित व अनुभवाच्या अमल्यामुळे तद्विषयक वाङ्मय चिरायु होते. ते सार्व-
कालिक असते.

ह्या वर्गीकरणानुसार मराठी भाषेतील ग्रथांचा आपण आता विचार करून
काय निष्पन्न होतें ते पाहूं पहिल्या वर्गात पडण्या-
ग्रंथाची योग्यता सारखा मराठीत एरुदि ग्रंथ नाही. एवढेच नव्हे तर
महाराष्ट्रात रमण अथवा बोस प्रमाणे शास्त्राच्या
अभ्यासाला आपणास ज्याने वाहून घेतलें आहे असा मनुष्य शोधू गेल्यास एका
दत्तोपंत लिमयाशिवाय दुमरा कोणीहि आपणास आढळणार नाही. ह्यांचा एकत्र
शोध आजपर्यंत प्रसिद्ध झाला आहे आणि तोहि मराठीत नाही. तथापि त्यांच्या
कडून अंशतः मराठीची ही उणीव भरून निघेल अशी आशा करणें गैरशिक्षा

होणार नाही ह्या ठिकाणी लोकहितवादीच्या ह्मण्याची आठवण होते ते म्हणतात “ मराठी भाषेत जितके ग्रंथ आहेत तितकेच मराठे शहाणे आहेत. ज्या लोकास ग्रंथ नाहीत त्यास आपण अडाणी म्हणतो. महार वगैरे जुने लोक ह्याम ग्रंथ नाहीत याजमुळे ते अज्ञानात गणले आहेत ” तात्पर्य, ह्या सदराखाली ब्रिटिश अमदानीपासून आजपर्यंत शून्याशिवाय दुमरा आकडा नाही हा प्रात लहान आहे असे नाही गणितशास्त्र, रसायनशास्त्र, चनस्पतिशास्त्र, भूगर्भशास्त्र, प्राणिशास्त्र, ज्योतिषशास्त्र, वैद्यशास्त्र, पशुविद्या, तत्त्वज्ञान, पदार्थविज्ञान वगैरे अनेक शास्त्रांचा ह्या वर्गात समावेश होतो गीताकार काय म्हणतात हे सांगण्यात मोठ-मोठाल्याच्या डोभ्याला शीण होत आहे, परंतु मी असे म्हणतो असे सांगणारा एकहि प्राणी पुढे येत नाही. ही तत्त्वज्ञानाची कहाणी बाकीच्या विषयासंबंधाने बोलावयासच नको

दुसऱ्या वर्गात समाजशास्त्र, धर्म, राजकारण, चरित्रे, इतिहास, प्रवास-

वर्ग २

वर्णने, अर्थशास्त्र, नीतिशास्त्र इत्यादि विषय पडतात आमच्यातील विद्वानांचे थोडे बहुत परिश्रम ह्या वर्गातील विषयासंबंधाने झालेले दिसतात नीतिशा-

स्त्रावर वामनराव जोश्याच्या पुस्तका वाचून नाव घेण्यासारखे दुसरे पुस्तक नाही बहुश्रुतपणा, विद्वत्ता, निरीक्षणशक्ति त्याचा अभाव असल्या कारणाने आमची प्रवास वर्णने उद्धोषक होत नाहीत. त्यातल्या त्यात श्री काळे ह्यांची वर्णने वाचनीय असतात असे मला वाटते. सामाजिक विषयाना राजवाड्या शिवाय तर अद्यापि कोणी हातच लावला नाही तथापि इंग्रजी पुस्तकातील विचाराना मराठी पेहराव देऊन निर्माण केलेले अस्सल स्वदेशी जे वाङ्मय त्याच्या जनकत्वाचा आद्यमान माधवराव गोळे ह्यानाच दिला पाहिजे हिंदुधर्म आणि सुधारणा व ब्राह्मण आणि त्याची विद्या हे दोन ग्रंथ ह्मणजे मराठीचे अलंकार आहेत अर्थशास्त्र व राज्यव्यवस्था ह्यावर विद्यार्थ्यांच्या उपयोगाकरता लिहिलेले हाताच्या बोटार मोजता येतील असे ग्रंथ असले तरी त्याच्या पलीकडे मजल अद्यापि गेली नाही समाजशास्त्र व अर्थशास्त्र ह्या विषयावर लिहिणाराला माहिती जमवावी लागते व उदाहरणे, आकडे गोळा करून त्याच्या आधारावर सिद्धांत प्रतिपादावे लागतात ह्या शास्त्रातील ज्ञान अनुनायक पद्धतीनेच मिळू शकते परंतु माहिती गोळा करून लिहिणे ही कल्पनाच आमच्यात अद्यापि उत्पन्न झाली नाही. विद्यार्थी सुटीच्या दिवसात आपआपल्या गावी गेले ह्मणजे तेथे माहिती मिळविण्यास त्यांना सागावे हे आमच्या कालेजा-

तील प्रोफेसरांच्या खानातहि येत नसेल एखाद्या विषयावर स्वतंत्र निबंध लिहून एम ए होण्याची सवलत विद्यापीठाने ठेविली आहे तिच्या योगाने माहिती मिळविण्याचें वळण भावी पिढीला लागेल असें वाटतें. सुदैवाने आमच्या देशात सामाजिक विषयात सशोधन करण्यास अनुकूलता विपूल आहे. परंतु तिचा उपयोग करून घेण्याची अक्ल अद्यापि आमच्यात आली नाही त्यामुळें ह्या प्रांतात भगिव कामगिरी होण्याची तूर्त तरी चिन्हें दिसत नाहींत.

रा. व काशिनाथ नारायण साने, खरे व विश्वनाथ काशिनाथ राजवाडे ह्यांच्या दूरदर्शित्वाने आद्वी इतिहासात मात्र अभिमानास्पद कार्य केले आहे मराठ्यांच्या इतिहासावर आज दोनशे ग्रंथ वाचण्यासारखे लिहिले गेले आहेत. मला अशी खात्री वाटते की, राजवाडे ह्यांनी भा इ. स मंडळ स्थापन केले नसतें तर ह्या विषयात इतकी ग्रंथसंख्या हि निर्माण झाली नसती आणि कदाचित झाली अमती तरी इतक्या योग्यतेचे ग्रंथ आपल्या हाती पडले नसते. राजवाड्यांनी महाराष्ट्राचा इतिहास एकदम लिहिण्याचा मोह सावरून अस्सल साधने जमा करण्याची जी प्रथा पाडली तिच्या मुळेच एवढे चांगले काम आपणास करता आलें राजवाड्यांच्या ह्या अभिनव उपक्रमाचा दुसरा एक महत्त्वाचा फायदा असा झाला की, ऐतिहासिक संशोधन हे जाड्याजाड्या आंग्लभाषा विभूषितांच्या भोवतीच घिरव्या घालीत न राहता निव्वळ मराठी जाणणाऱ्या सामान्य माणसांच्या गळ्यात तें येऊन पडले भारत इतिहास संशोधन मंडळात जी काम करणारी मंडळी आहेत त्यांच्याकडे पाहिले असता वरील ह्यणण्याची खात्री पडेल. राजवाड्यांचे हे मंडळ इतिहासापुरते विद्यापीठच बनेल महाराष्ट्रातील सामान्य माणसे यदुनाथ सरकार सारख्या विद्वानालाहि क्षणभर गप्प बसवतील इतका इतिहास विषयक गुण महाराष्ट्रात विस्तारला आहे ह्याचें सर्व श्रेय कै. राजवाडे ह्यांच्याकडे आहे. इतिहास क्षेत्रात नवीन ४५ ग्रंथांची अमोलिक भर सरकारच्या कृपेन व गोविंदराव सरदेसाई यांच्या परिश्रमाने अलीकडे पडली आहे तिचा उल्लेख टाळणें कृतघ्नपणाचे होईल ह्या ग्रंथांनी नवीन ऐतिहासिक गोष्ट जरी उघडकीस आली नसली तरी पूर्वीच्या गोष्टी सप्रमाण व विस्तारानें समजण्यास त्यामुळे मोठेंच साहाय्य होणार आहे लंडनमध्ये असलेले मराठी कागद परत पुण्यास आणण्याची खटपट करण्याचें आह्माम सुचत नाही हे दुदैव समजले पाहिजे. आमचे शिक्षणमंत्री सर्व गोष्टी करतात. मात्र शिक्षण विषयक चांगली गोष्ट असेल तेवढीच त्यांच्या हातून सुटते कीं काय असा भास होतो ह्या नंतर शिवकालीन विखुरलेले साहित्य सकलित करून शिवचरित्र कार्यालयाने उपयुक्त

कामगिरी केली आहे, परंतु सर्वांत शिवभारताच्या शोधाची योग्यता फार मोठी आहे शहाजीचा इतिहास ह्या एका ग्रंथामुळेच लोकाना माहित झाला. डच, पोर्तुगोज व इंग्लिश ह्या लोकांचा संबध आल्यामुळे अस्सल कागदाचे संशोधन युरोपियन देशात करणे अवश्य आहे राज्यकर्त्यांची सदीच अशी असते की, रा. ब. पारसनीस म्हणतात, पेशव्यानामुद्धा सातारच्या राजानी जे अस्सल कागद दाखविले नाहीत ते त्यानी प्रॅट डफच्या स्वाधीन केले.

धर्म सर्वांच्या परिचयाचा असतो म्हणूनच की काय कोणाला माहित, धर्मावर एकहि चांगला ग्रंथ मराठीत नाही. परंतु ह्यात आश्चर्य मानण्याचे कारण नाही. आमच्या धर्माचे स्वरूप आमचे आम्हालाच कळत नाही मग सर्वसाधारणपणे धर्माचे विवरण आम्ही कसे करणार, ख्रिस्ती, मुसलमानी धर्मप्रमाणेच हिदुधर्म आहे असे आमच्यातील धर्मनिष्ठ व धर्माभिमानी समजतात व प्रतिपादतात ! श्री. कोकजे ह्याच्या प्रयत्नाने ह्या सार्वत्रिक समाजाचा निरास होण्याचा संभव आहे. आमचे धार्मिक आचार व धार्मिक कल्पना ह्याच्या बाबतीत श्रुतिस्मृति ह्यांचे कार्य कोणते ह्याचा निर्णय अद्यापि कोणी केला नाही ह्या मुख्य प्रश्नाचा उलगडा न करता धर्मावर केलेली व्याख्याने व लिहिलेली पुस्तके नि सत्व ठरल्यास त्यात आश्चर्य नाही हिदूंचे समाजरचनाशास्त्र हे नुकतेच प्रसिद्ध झालेले पुस्तक ह्या विषया संबधाने उल्लेखनीय आहे तथापि ते बचावी स्वरूपाचे आहं असा वाचणाराचा ग्रह होतो युरोपीयन शास्त्रमाराची ढाल पुढे करून हिदूंच्या धर्मशास्त्राचा बचाव करण्याचा गोविंदराव जोशी ह्याचा प्रयत्न आहे व त्याची आज जरूरी हि आहे

गाधीच्या अस्पृश्यांच्या चळवळीने दोन तीन चांगल्या पुस्तकाना जन्म दिला हे त्या चळवळीचे मराठी भाषेवर उपकारच झाले आहेत आमचा धर्म म्हणजे समाजशास्त्राचाच एक भाग असल्यामुळे ऐतिहासिक दृष्टीने धर्माचा विचार करणाराचेच लिखाण वाचण्याच्या लायकीचे होईल आमचा कोणत्याहि विषयाचा अभिमान विचार निर्मूलक असतो त्यामुळे प्रथाबलोकनाची अवश्यकता आम्हास भासत नाही ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतर वाचणारे सनातनी आपणात कितीसे निघतील बरे !

भाषाशास्त्रांत व्युत्पत्तिशास्त्र, व्याकरण, कोश, भाषेतिहास ह्याचा अन्तर्भाव होतो, ह्या पैकी भाषेतिहासावर श्री. कृ. पा. कुलकर्णी ह्यांच्या पुस्तकावाचून

एकहि पुस्तक नसावे हे आमच्या परिश्रमपराह्मुखतेचे द्योतक होय. इतिहास मंडळा प्रमाणे ठिकठिकाणी भाषामंडळे स्थापन झाल्याखेरीज ह्या विषयाच्या अध्ययनाला प्रोत्साहन मिळणार नाही व्याकरणासंबंधाने पाहता किरकोळ प्रयत्न सोडले तर राजवाडे आणि दामले ह्यांनी विद्वत्मान्य ग्रंथ लिहून आमची लाज राखली आहे कै. राजवाडे याचा धातुकोश प्रसिद्ध झाल्यास व्युत्पत्तिशास्त्राचे कोष्टक अंशत भरून निघेल ह्या कोशाच्या प्रसिद्धीला पुण्यातील काही विद्वान विघ्न आणीत आहेत हे पाहून खेद होतो एका माणसाने दुसऱ्यास तुझा मर्थ मूर्खपणाने भरला आहे तो तू छापून प्रसिद्ध करू नको म्हणून सांगणे हे कमालीचे धार्ष्ट्य होय. ह्या दुर्वासाना “इश मेला नवरा” चालतो पण राजवाड्याच्या त्यांनी कधी न पाहिलेल्या परतु त्याच्या मते प्रमादानी भरलेल्या धातुकोशाने मात्र हिदुस्थानाच्या पैशाचा अपव्यय होत असलेला पाहून त्याचा जीव कासावीस होत आहे ! वाङ्मय क्षेत्रातली ही हिटलरशाही हिटलर प्रमाणेच अपूर्व आहे ! संशोधकांत प्रसिद्ध होणारा राजवाड्याचा ज्ञानेश्वरीचा ९ वा अध्याय व्युत्पत्ति ग्रंथात भर टाकणारा आहे व्युत्पत्ति जाणणाराना वेदाचा अभ्यास करणे अवश्य आहे फार्शी-मराठी कोशात तवाना (सशक्त) हा फार्शी शब्द म्हणून दिला आहे. परंतु मला वाटते ऋग्वेदातील (१०-८३-३) तवीयान (बलवान्) ह्या शब्दावरून तवाना (ताजा तवाना) शब्द मराठीत आला असावा

जानसन सारख्या एकाकी कष्ट करणाऱ्या रानड्याच्या इंग्रजी मराठी कोशा-नंतर शब्दकोश मंडळाने हाती घेतलेले मराठी कोशाचे काम पुरे होईल तेव्हा मराठीच्या संपन्नतेत चागलीच भर पडेल ह्यात संशय नाही कॅडी साहेबाच्या कोशास सरकारने ५०००० रुपयाची मदत केली होती म्हणतात, ह्याचा विचार आजच्या शिक्षणमंत्र्यांनी केल्यास कोशाचा अधिक विस्तार करण्यास कोशमंडळाला प्रोत्साहन येईल खेड्यातील शब्दाचा संग्रह करणे अवश्य आहे मराठी भाषा बोलली जाते अशा सर्व ठिकाणचे शब्द गोळा केल्यास मराठीची शब्दसंपत्ति अफाट आहे ह्याची खात्री पटेल कित्येक जुने शब्दहि पुनरुद्धार करण्याच्या लायकीचे आहेत. उ. एकमरणे=फितणे (प्रस्तुतकाळी सारे राज्य एकसरले आहे) वारापाणी=नाश (खामखा फौज जमा करून चळ घ्यावा (चालून जावे) म्हणजे आपणच वारापाणी होतात); माणसाई=माणसकी (पदरी लहान माणसाई येते), कारणी=गुणी, उपयुक्त (कारणी पुरुष) वगैरे सिधी, गुजराथी आणि कानडी ह्या पेक्षा मराठीची शब्दसंपत्ति मोठी आहे

समाजाच्या इतिहासाप्रमाणे व्यक्तीचा इतिहास असतो ह्यालाच चरित्र असे म्हणतात समाजाला ज्यानी वळण लाविले आहे अथवा ज्याच्यात लोकोत्तर गुण आहेत किंवा ज्यानी समाजाची विशेष सेवा केली आहे अशा विभूतीचा

चरित्रे

इतिहास भावी पिढीला कळणे अवश्य असते जसा चरित्रनायक तसा चरित्रकार पाहिजे डॉ. भाडारकरा सारख्या विद्वानांचे चरित्र लिहिण्यास चरित्रकारहि विद्वान लागतो बाणेदार लेखकच रा. सा. मटलिकाचे चरित्र लिहू शकेल. राष्ट्राच्या विचारात क्रांति घडवून आणणाऱ्या टिळक आगरकरासारख्यांचे चरित्र लिहिण्यास उत्तम असे योग्य चरित्रकार मिळाल्यास चरित्रनायकाच्या प्रमुख व विशिष्ट गुणाला प्रामुख्य मिळते नाही तर अवातर गोष्टींचाच बडेजाव केला जातो अर्थात् हा सामान्य नियम म्हणूनच घेऊन चालले पाहिजे. रानडे, टिळक, मंडलिक, भाडारकर, तेलंग, आगरकर, हरिभाऊ आपटे, विणुशान्नी चिपळणकर, आनंदीबाई जोशी ह्यांची चरित्रे आपआपल्यापरी कमजास्त प्रमाणाने वाचनीय आहेत. गोखल्याच्या चरित्राची उणीव भरून काढण्यास कोणी पुढे येत नाही ह्याची मीमासा काय करारी ते समजत नाही श्री खानोलकरासारख्याचे प्रयत्न विचारात घेतले तर चरित्रात्मक वाङ्मयात आपण पुढे मरसावत आहो असे वाटून समाधान होते. पर प्रातातील लौकिकवान पुरुषांची विस्तृत चरित्रे लिहिण्याचे दिवस अद्यापि यावयाचे आहेत, आत्मचरित्रे निर्विकार मनाने लिहिली तर मनोरंजक व उद्बोधक झाल्या शिवाय राहणार नाहीत बाबा पदमजीचा अरुणोदय अत्यंत वाचनीय आहे. अलीकडील काळात कर्त्यांच्या आत्मचरित्रा शिवाय दुसरें आत्मचरित्र प्रसिद्ध झालेले दिसत नाही दादोबाचेहि आत्मचरित्र बऱ्यापैकी आहे. ह्या आत्मश्लाघेच्या काळात आत्मचरित्राचा अभाव हा चमत्कारिक असल्या तरी इष्टच मानला पाहिजे

संस्कृत प्रथाची भाषातरें मराठीत होत आहेत हेहि आमच्या वाढत्या

भाषांतरें

जिज्ञासेचे फल आहे ऋग्वेद, भारत, रामायण, कौटिलीय अर्थशास्त्र, ऐतरेय ब्राह्मण, निरुक्त हीं मराठीत आणल्याने मराठी वाङ्मयात चागली भर पडली आहे. पतंजलीचे महाभाष्य, वात्स्यायनाची कामसूत्रे ह्यांच्या भाषातरानी तर मराठीचा डौल वाढल्या शिवाय राहणार नाही यजुर्वेदाचे भाषातर होत आहे तसेच अथर्ववेदाचे व्हावयाम पाहिजे. ऋग्वेद, यजुर्वेदाच्या अभिमान्याप्रमाणे अथर्ववेदाचा पुरस्कार करणारा कोणी नाही. म्हणूनच ह्या चतुर्थवेदाचे भाषांतर

झाल्यास तें केवळ आपल्या ज्ञानलालसेनेच होणारे आहे कालाच्या अंतरामुळे भाषांतर करणे अत्यंत दुर्घट कर्म आहे प्रथमतः प्रमादप्रचुर भाषांतरे होणे स्वाभाविक आहे “ विमानप्रतिमा चक्रे पाडवस्य शुभा सभाम् ” (भारतसभापर्व) ह्यातील “ विमानप्रतिमा ” ह्याचा अर्थ विमानासारखा सभेचा नकाशा अथवा परिमाणात काढलेलें सभेचे चित्र ह्यापैकी कोणता बरोबर होईल ह्या विषयी काही काल सशय राहणारच—वेदाच्या भाषांतरामंबंधाने ही अडचण अधिकच भासणार. शतपथादि ब्राह्मण व श्रौतस्मार्त सूत्रे ह्याची भाषांतरे होणे अवश्य आहे बारीकसा निबंध लिहून डॉक्टर होऊ पाहण्यापेक्षा असले काम करणें अधिक महत्त्वाचे आहे. वैदिक वाङ्मय मराठीत आल्यावर त्याचा परिणाम नवीन विचार व संशोधन ह्यावर क्रांतिकारक होईल असे मला वाटते.

काव्य हे स्वतंत्र वर्गात मोडतें. काव्याला ललित वाङ्मय म्हणतात. काद-
बऱ्या, लघुकथा, नाटके व कविता ही ह्या वाङ्म-
काव्य याची अंगे होत हे वाङ्मय अत्यंत प्राचीन, अत्यंत
लोकप्रिय आणि अत्यंत विस्तृत असे आहे ह्या
शिवाय ह्या वाङ्मया संबधाने विशेष हा आहे की, पुरुषाप्रमाणे स्त्रियांनी हि एत-
द्विषयक यश संपादन केले आहे आणि ह्याणूनच ह्या ललितान्धित वाङ्मयाचा ललित
वाङ्मय ह्याणण्याचा प्रघात पडला असावा ! कवित्व ह्याणजे रामदासानी ह्याटल्या-
प्रमाणे परिमळयुक्त शब्दसुमनाची मालाच होय. तेच शब्द, तोच अर्थ तथापि
ग्रंथनकौशल्याने काव्याला मनोहारित्व येते काव्यात पदलालित्याचें महत्त्व
विशेष तर शास्त्रीय प्रबंधात पदलालित्य दुर्जनाप्रमाणे टाळावे लागते हिदुस्थानात
१० कोटी पुरुष, १० कोटी बायका आणि १० कोटी मुले आहेत असे सागणाऱ्या
खानेसुमारीच्या लेखकाला पुरुषाच्या ऐवजी नर अगर पुत्राग, बायकाच्या ऐवजी
चारुगात्री अथवा अबला आणि मुलाच्या ऐवजी शिशु किंवा पोत हे शब्द वाप-
रून कसे चालेल ? शास्त्र आणि काव्य ह्यात दुसरा महत्त्वाचा भेद आहे तो हा
की, शास्त्र बाह्य वस्तुनिष्ठ असते. उलट काव्य मनोनिष्ठ असते. तसेच शास्त्राला
सत्याचा आधार तर कल्पना हा काव्याचा आत्मा. शास्त्र बुद्धिप्रधान, काव्य
भावनाप्रधान; काव्य आनंद प्रसवते, शास्त्र सज्ञान करते साहित्य हे नाण्या
प्रमाणे आहे त्याला स्वतःची किंमत थोडी पण बाजार किंमत फार. चरित्रकार,
प्रवासलेखक, इतिहासकार, तत्त्वज्ञानी हे सर्व लिहीताना आपल्याला पूर्णपणे
विसरतात आणि वर्ण्य विषयाशी तादात्म्य पावतात. अशा लिखाणात लेखकाची
स्वतःची मते अथवा त्याच्या विशिष्ट मनोवृत्ति याचा यत्किंचितहि ठसा उमटेल

तर तो मोठाच दोष समजला पाहिजे काव्यात कल्पनाचा व भावनाचा विलास अनुभविता येतो “न नत् त्र्यक्ष-सहस्राक्षो वा यच्चर्मचक्षुषोपि कवयः पश्यति” तीन डोळ्यांच्या शकराला काय पण हजार डोळ्यांच्या विराट पुरुषाला सुद्धा जें दिसत नाही ते दोन डोळ्यांच्या कवीला सहज दिसते. असें दिसणे ह्यातच कवीचा मोठेपणा असतो. त्यातच कवीची प्रतिभा दिसून येते चादरात अथवा चाफा ह्या कविता वाचल्या म्हणजे कवी आपणास दिसतात त्या नेत्रानी पाहत नसून दुसऱ्या अप्रकट अशा नेत्रानी पाहत असतो असे दिसून येईल उडुगणाच्या रथात विश्वाच्या राणीस बगवून अनताची प्रदक्षिणा ते करीत असतात

कल्पना प्रमाणे मनुष्यस्वभाव आणि मनोभावना हे काव्याचे आधारस्तंभ होत. मनुष्यस्वभावाचे व सुखदुःखात्मक भावनाचे शाब्दिक वर्णन पद्यमय असते तेव्हा त्याला आपण कविता म्हणतो, कादंबरीत हेच वर्णन गद्यात असते, नाटक गद्यपद्यमय असून सामिनय असते, अभिनय हे जरी प्रामुख्याने नटांचे कार्य असले तरी त्याचे बीज लेखकाला पेटावे लागते कविता आणि नाटक, कादंबऱ्या ह्यात थोडा भेद आहे. Literature is fundamentally an expression of life ही व्याख्या नाटक कादंबऱ्यानाच अधिक लागू पडते. मानवी जीवनाचे चित्र ह्यातच विशेष रंगविलेले असते. रसात्मक काव्य ही व्याख्या कवितेच्या स्वरुपाने विशेषत योग्य होईल पळणाऱ्या हरणावर रचलेले काव्य कोणच्या जीवनाचे वास्तविक चित्र म्हणता येईल? मनुष्य व्यवहार भावना प्रेरित असल्यामुळे भावना, व्यवहार (कृति) ही दोन हि काव्यात असतात तथापि त्यात कृतीपेक्षा भावना अधिक उठावदार पाहिजेत तरच रस उत्पन्न होतो नाटके व कादंबऱ्या ह्यात भावनाहून कृतीला महत्त्व जास्त असते पण त्यामुळे त्याची योग्यता कमी असते असे मात्र नव्हे. “त्रैगुण्योद्भवमत्र लोकचरित नानारस दृश्यते” !

शकराच्या ज्या नृत्या पासून चौदा ललित कलांचा जन्म झाला त्यात नाट्य ही एक कला आहे साऱ्या वेदांचे सार काढून प्रत्यक्ष ब्रह्मदेवाने ही विद्या भरतमुनींना दिली व देवोपदेवानी ज्या वेळी भरतमुनींच्या सूत्रधारित्वा खाली नाटकाचा प्रथम प्रयोग केला त्यावेळी प्रत्यक्ष शंकराना किंवा पार्वतीला ताडव नृत्य आणि लास्य नृत्य करण्यास कमीपणा वाटला नाही. मालविका मिमिन्नाच्या काळीसुद्धा गणदास किंवा हरदत्त यांसारखे गायननृत्य कुशल आचार्य

नाटकें

मालविकेसारख्या राजकन्येला नाट्यकेलेचें शिक्षण देऊन या उच्च कलेची मान्यता लोकांत प्रस्थापित करीत ह्या प्रमाणे ह्या कलेला मानाचे स्थान एका कार्ली प्राप्त झालें असून अलीकडे तिच्या उपासकाचा दर्जा कमी लेखण्यात आला हे चमत्कारिक दिसते. तथापि ह्याला हे उपासकच अशा कारणभूत आहेत ह्यात शका नाही. “ देवाना इदमामनन्ति मुनय कान्तकुं चाक्षुषम् ” ही थोर पदवी नाट्यकलेला मिळवून देणे हे ह्या कलोपासकाच्या स्वाधीन आहे

कालिदासाने मालविकाग्निमित्रात खरे नाटक कशा प्रकारचे पाहिजे याची ठोकळ लक्षणे उत्तम प्रकारे दिली आहेत नाटकाच्या कथानकाची वाढ ही सत्व, रज, तम ह्या तीन गुणानी युक्त असलेल्या अशा विविध पात्राच्या परस्पर सबधा-पासून झाली पाहिजे मनुष्यावरूनच मनुष्यजात समजावून घेतली पाहिजे ह्या पोपच्या सिद्धांतास अनुसरून तें लोकचरित म्हणजे मनुष्यरवभावाच्या एखाद्या विशिष्ट अंगाचे निदर्शक पाहिजे करुण, हास्य किंवा वीर ह्या पैकी एका रसाचाच परिषेध न करता सर्वरसाचा समप्रमाणात योग्य मिलाफ झाला असला तगच बायकामुलाचें, शिशिताशिक्षिताचे मनोरजन होते. अशा प्रकारची मराठी रंगभूमि अद्यापि तरी अलंकृत झालेली दिसत नाही

कै. विष्णुदाम भावे याच्या सहाय्याने रामायण, महाभारताची कथानके सवादरूपानें म्हणत कै आपासाहेब पटवर्धन याच्या राजदरबारात नाट्यकलेने सुमारे ९० वर्षापूर्वी प्रवेश केला संभाषणाचे स्वरूप अनिश्चित, नेपथ्यरचनेचा अभाव, सर्व गायनाची जबाबदारी एकट्या सूत्रचारावर आणि आजकालच्या विदूषकाप्रमाणे हास्य उत्पन्न करण्याचे काम विदूषकावर अशी तेव्हाची स्थिति होती बहुतेक पात्रे आयल्यावेळी सुचेल तें संभाषणांत म्हणत देवदानवाच्या लढाया व आरडाओरड हे तत्कालीन नाट्यकलेचे प्रमुख स्वरूप होतें ह्या नंतर इंग्रजी शिकलेल्या विद्वानाना मराठी रंगभूमीचे हें रानवट स्वरूप पसत न पडूननिश्चित संवादाचा सागाडा तयार करण्यासाठी त्यांनी संस्कृत व इंग्रजी नाटकाची भाषातरे मराठीत करून ती रंगभूमीवर आणली परशुरामतात्या गडबोले, वासुदेवराव केळकर, रा ब महाजनी, कीर्तने वगैरेनी वेणीपंहार, मृच्छकटिक, हॅम्लेट, त्राटिका, दुर्गा, किंगलीअर, रोमिओ आणि ज्यूलिएट वगैरेची भाषातरे करून मराठी नाटकांना वाड्मयात स्थान मिळवून दिले ह्या नंतर कै त्रिलोकेकर आणि त्याच्या मागून अण्णा किलोस्कर यांनी विदुषकाच्या पात्राला रजा देऊन सूत्र-धाराची सर्व नाटकांत चालणारी लुडबूड बंद केली व नाट्यकलेला सर्वच पात्राच्या

तोडून सरखती सारखे सुरेल सूर काढावयास लावले किलोमॅटर ह्याची योग्यता आणखी एका दृष्टीने फार मोठी आहे सौभद्र, रामराज्यवियोगामारख्या स्वतंत्र संगीत नाट्यरचनेचे ते आद्य प्रणेते होते. त्या नंतर देवलाच्या शारदेने व सशय कल्लोलाने प्रवेश केला ह्या सर्वच नाटकातील संवाद, पदे व कथानक किती निर्दोष आहेत हे आजतागायत त्याची रुचि अवीट राहिली आहे ह्या वरून दिसून येणार आहे संगीत, संवाद व कथा या दृष्टीने समप्रमाणात जे स्थान मगठी रंगभूमीला या वेळी प्राप्त झाले होते ते अद्यापि तरी पुनः परत मिळालेलं दिसत नाही. देवलानंतर श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकरानी आपली वीरतनय, मूकनायक वगैरे नाटके पुढे आणली, परंतु त्यांनी जो एक नवीन पायडा पाडला त्याचे परिणाम मराठी नाट्यकलेला आजवर भोगावे लागत आहेत नाटकाच्या भाषेला त्यांनी अलंकारिक स्वरूप दिले पण हे अलंकार पुढे पुढे इतके बोकाळले की नाटकातला साधा सेवक देखील अगावर लतकरे असतानाहि तोडातून नवलाखाचे बोल काढू लागला. सरळ बोलणेच मुळी पात्राच्या तोडून येईना ओढाताण करून जुळविलेल्या शाब्दिक कोट्यानी रंगदेवताही एखाद्या चार वर्षांच्या सोळा हात जरी काठी पैठणी नेसून अडखळत चालणाऱ्या मुलीसारखी दिम्बू लागली. लोकचरिताचे चित्रीकरण करणे हा नाटकाचा आत्मा असून भाषा हे केवळ शरीर अथवा साधन आहे. कै वीरने ह्यांनी आपल्या जयगळ नाटकाच्या इंग्रजी प्रस्तावनेत हीं गोष्ट स्पष्ट केली आहे “ It is with the feelings and passions of man alone that one can concern himself in a work like this ”. भाषेच्या द्वारे लोकरजन करून कथानकाच्या द्वारे लोकशिक्षण द्यावयाचे असते. हे काम किती नाटके करीत आहेत ह्याचा आपण विचार करा गडकऱ्यांनी हा कोल्हटकरी सांप्रदाय प्रेमसंन्यास व राजसंन्यास ह्या नाटकात बळसाला पोचविला तो इतका की, त्याला साहेब केळकराना देखील राजसंन्यासातली भाषा एकदा वाचून समजेना. नाट्याचार्य खाडीलकरानी भाऊबंदकी. कीचकवध, सवाई माधवरावाचा मृत्यु वगैरे गद्यकृति वाखाणण्यासारख्या ललित्या, परंतु नाटकाच्या आहारी जाऊन ज्या वेळेला त्यांनी संगीत नाटके हातात घेतली त्या वेळी मेनकेच्या ताऱ्यात जाणाऱ्या विश्वामित्रप्रमाणे नाट्यसेवेच्या बाबतीत त्यांची अवस्था झाली वरेरकर हे एकच माझ्या दृष्टीने स्वतंत्र परंपरा पाडणारे नाटककार आहेत. परंतु सर्वकाळी, सर्वस्थळी झगडा करणाऱ्या भिन्न प्रवृत्तीच्या मनुष्यस्वभावापेक्षा आपल्या भोवती असणाऱ्या समाजातील काही कालपर्यंत जिव्हाळ्याचे वाटणारे प्रश्न त्यांनी आपल्या नाटकात

गोवले असत्यामुळे त्याची नाटकें यशस्वी झाली तरी ते यश चिरकाल त्यांना लाभणार नाही समाज झपाट्याने बदलत असत्यामुळे अशा नाटकातील प्रसंग लवकर शिळे होतात, मुलाच्या हुंड्यासाठी तडून वसणारा त्याचा “हाच मुलाचा बाप” आता म्हतारा झाला आहे “तुरंगाच्या दारात” पाय ठेवण्याचे ढोंग करून “सोन्याच्याकळसावर” चढ पाहणारे “सत्तेचे गुलाम” आता सर्वांना ओळखीचे झाले आहेत त्यात नाविन्य उरलेले नाही. अशा वेळी समाजाला त्याच्या अन्तःकरणात सदा सर्व काळ चालणाऱ्या सद्गुतीची आणि असद्गुतीचा चित्रे दाखविल्या वाचून मराठी नाटककलेची धडगत दिसत नाही बोलपटाच्या हल्ल्याला भिऊन रंगभूमीच्या “मंगलभुवना” ला चागल्या चागत्या नटानी आजच “साष्टांग नमस्कार” घालावयास सुरवात केली आहे क्षणोक्षणी नवता उत्पन्न करणारी अशी नाटकाच्या नवरत्नाची माळ नाट्यकलेच्या गळ्यात घालण्याचा कोणी प्रयत्न न करता जरी ही “आधळ्याची शाळा” अशीच चालू ठेविली तर नाट्यकलेला “घरा बाहेर” निश्चित पडावे लागले आज मराठी रंगभूमीची प्रगति झाली असे आपण ह्णतो, पण वास्तविक चार विनोदी कोट्या करून लोकरजन करण्या खेरीज भरीव काम फारसे झालेले नाही पूर्वीचा एक विदूषक घालविला खरा, पण आता नायकासुद्धा सर्वच पात्रे विदूषक बनली आहेत साराश नाट्यकलेच्या अतरंगात व ध्येयात आमूलाग्र बदल व्हावयास पाहिजे.

काव्याची उपयुक्तता नाही असे नाही. सामान्य मनुष्यात दैवीसंपत्ति निर्माण

करण्यास काव्य हेच तेजस्वी साधन आहे उत्तम

ध्वनिकाव्य

काव्य आपणास उच्च वातावरणात नेऊन सोडते.

वाच्यार्थानें जो उपदेश मनावर ठसत नाही तोच

काव्यातील ध्वनीने ठमतो. खरे बोलावे हें गद्यतत्त्वज्ञान किती हि विवेचिले तरी सामान्य जनावर त्याचा परिणाम होत नाही, परंतु तीच गोष्ट गोष्टीच्या रूपाने काव्यात ध्वनित केली म्हणजे अत्यंत परिणामावह होते ध्वनिकाव्याचा प्रदेश स्वतंत्र आहे हे ध्यानात धरावे हरत-हेचे काव्य ध्वनिकाव्य असलेच पाहिजे हा आमह धरणे युक्त होणार नाही अशब्दगोचर असा कवीचा व्यंग्य अभिप्राय प्रत्येक ठिकाणी प्रशंसनीय ठरेल असे नाही. ध्वनि हे उत्कृष्ट काव्याचे लक्षण खरे, परंतु अलंकार शास्त्राच्या ग्रंथातून दिलेली पुष्कळ उदाहरणे (उ रवि अस्तंगत) चुकीची आहेत. रूपक, उत्प्रेक्षा, लक्षणा वगैरे प्रत्येक अलंकार ध्वन्यार्थानें उदाहरण म्हणून पुढे करणे अयोग्य होईल. “दोन मोती गळाली, सत्तावोम

मोहरा हरवल्या. रूपये व खुर्दा ह्याचा पत्ता नाही " हे रूपकालकारी वाक्य उत्तम ष्वनीचे उदाहरण देता येईल असें मला वाटत नाही ष्वनि हा कोणा हि रसिकाला केव्हाहि, बुद्धीला विशेष ताण न पडता समजला पाहिजे ज्या वेळेस वरील वाक्य लिहिलें त्यावेळी मोती व मोहरा ह्या शब्दांनी कोण सूचित झाले हें लोकाम माहीत होते नाही तर कोणीतरी ऋहान मोठी माणसें मेळीं ह्याच्या पलीकडे वरील वाक्याचा बोध सर्व माणसाम होणार नाही श्री य र आगाशे ह्यानी गोरमहरण काव्याचे विश्लेषण करून त्यात रसध्वनि कसा साधला आहे हे फार मार्मिक रीतीने दाखविले आहे हे ष्वनि काव्याचे उत्तम उदाहरण आहे ह्यात शका नाही

शब्दालकाराची हेटाळणी करण्याची ट्रम प्रशसनीय आहे अमे मला वाटत नाही. अलकारांनीं काव्याची चारुता फुलते ह्यात **शब्दालंकार व यमकें** सशय नाही मराठीत यमकाचा प्रवेश कोटून झाला हा चर्चेचा विषय आहे. मला वाटते वेदात यमक ह्या शब्दालकाराचे बीज सापडण्यामारखें आहे. उ.

असौ भीमाय नमसासमन्वरउषोन शुभ्र आभरा **पनीयसे** ।

यस्य धामश्रवसे नामेन्द्रिय ज्योतिरकारि हरितो **नायसे** ।

(ऋ १-५७-३)

अशी आणखीहि उदाहरणे देता येतील

काव्याचा आनंद रसिकालाच होईल. अरसिक ह्या आनंदाला पारखे आहेत.

काव्यानंद

रसिकाची दृष्टि शरिराच्या अगर व्यक्तीच्या पलीकडे असते ओलेतीचे चित्र पाहून आम्हाला बीभत्सपणाची शिमारी येते ह्याचे कारण अरसिकता हे होय.

रसिकतेच्या अभावी म्हणजे कलेचे ज्ञान नमल्यामुळे त्या चित्रातील स्त्रीचा उघडा भागच आमच्या चर्मचक्षुंना दिसतो कलामिज्ञ वा रमज्ञ ह्याने कोणत्याहि स्थितीतले चित्र पाहिलें अथवा काव्य वाचले तरी तो रसवापीत मज्जन करीत आत्मानंदच अनुभवीत राहील. मात्र तेथे रस किंवा कला असावयास पाहिजे. सात्विक वृत्तींतच आनंद होतो शोकपर्यवसायी नाटक पाहून आनंद होतो ह्याचेहि कारण तेंच. व्यक्तिविशिष्टत्व ज्याचे सुटत नाही त्यास उत्तररामचरित्रातील राम शोक करूं लागला की रडूच येते, रसिक-

तेचा आनंद होत नाही. ते लोक व्यक्तीत गुरफटलेले अमृतात मात्र हे त्याचे रडणे व पुत्रशोकजन्य रडणे ह्याचे स्वरूप एरुच नाही खराखुरा राम शोक करीत होता तेव्हा कोणाला आनंद झाल्याचे अनुभवास आले नाही. भवभूतीच्या नाटकातला राम रंगभूमीवर शोक करतो ते पाहूनच रसजन्य आनंद प्रेक्षकाला होतो भावदर्शनपट्ट मुलाच्या रडण्याची बतावणी करतात ती पाहून सर्व मुले आनंदाने हार्लू लागतात भावदर्शक रडत असतो म्हणून मुले रडत नाहीत. एवढा रस समजण्या इतके ज्ञान त्यांना असते

सर्व कार्य भावनेमुळेच होत असते जगात आजवर मनुष्याच्या हातून जीं आश्चर्यकार्यक, प्रचंड व अचाट कृत्ये झाली आहेत त्याचा उगम भावनात आहे पुष्कळ सद्येयत समाजाचे बळ नसून ते मनुष्याच्या भावनाची तडफ व

भावना

व जोम ह्यात असते भावना उत्कट पाहिजेत पण बेफाम अमृता कामा नये दुर्दम्य पण सात्विक भावना समाजाचे कल्याण करू शकतात. म्हणून समाजनेत्यानी अर्थात् विदग्ध वाङ्मयकारानी राष्ट्रातील लोकांच्या भावनाना इष्ट वळण लावले पाहिजे भावनाना अनिष्ट वळण लावणारे लेखक समाजाचे शत्रू होत.

उत्तम काव्याचा उद्भव स्फूर्तीत होतो हा फारच अल्प प्रमाणात खरा अस-

णारा सिद्धांत अजून काव्यसृष्टीत टिकून राहिला

स्फूर्ति

आहे ह्याचे आश्चर्य वाटते कलेशिवाय उत्कृष्ट काव्य नाही, आणि कला व स्फूर्ति ह्याचे साहचर्य असंभव

नीय आहे. शिकलेले ब्राह्मण कुळबाऊ भाषेत ग्रामगीते रचतात हे स्फूर्तीचे द्योतक कसे म्हणता येईल ? अपरिचित भाषा स्फूर्तीच्या प्रसंगी मुखावाटे बाहेर पडेल काय ? तसेच शातवृत्तीचा मनुष्य कोपिष्ट माणसाचे चित्र रंगवू शकतो हे काय स्फूर्तीचे कार्य म्हणता येईल ? outburst of spontaneous feeling ही काव्याची व्याख्या फारच मर्यादित अर्थाने खरी आहे उत्तम कवि सर्व सृष्टिजाताकडे प्रेमाने पाहतो. सर्व रस ह्या प्रेमाच्या अंगभूत आहेत प्रेमांमुळेच कवणा, शोक, शृंगार इत्यादिकांचा उद्भव होतो. आपल्या स्वतःवरच प्रेम करणारा कवि सामान्यतः शोकरसातच बुचकळ्या मारीत बसतो फक्त स्त्रीजातीवर प्रेम करणाऱ्या कवीचे काव्य शृंगारमय होते पुरुषजातीवर एकांतिक प्रेम करणारा कवि वीररस प्राधान्येकरून प्रसवतो ह्याच्या उलट सर्वसृष्ट पदार्थांवर प्रेम करणाऱ्या कवीच्या काव्यात सर्व रस प्रमाणशीर असतात निष्प्रेमी मनुष्य अर्थात् निष्क्रिय असतो कदाचित् ज्ञाने काव्य केलेच तर ते नुपते शब्दाचे अवडंबर असते

काव्यापासन आनंद होतो हा एक काव्याचा उपयोग आहे परंतु हा
आनंद रसिकालाच होऊ शकतो आणि रसिकता ही
काव्याचा हेतु सुमस्कृत मनाच्या ठिकाणीच उत्पन्न होते ह्या दृष्टीने

काव्याचा उपयोग फारच थोड्या लोकांना होणार
हे उघड आहे काव्य रममय अमर्ते म्हणून आपाततः आनंदोत्पत्ति होते रसि-
काच्या ठिकाणी आनंदवृत्ति निर्माण करणे हा काव्याचा धर्म आहे, आनंदजनन
हा काव्याचा हेतु नव्हे असा हेतु असता तर अश्लील अथवा उत्तान शृंगारपर
काव्य ह्यांचे समर्थन चांगलेच करता आले असते कारण बहुजनसमुहाला विषया
शिवाय दुमरा विषय समजत नाही आता आनंदोत्पत्ति हा जर काव्यचा हेतु नाही-
तर दुमरा हेतु कोणता ? का काव्य हे निर्हेतुक असते ! कोणतीहि कृति अनुद्दिष्ट
असते असे म्हणणे वेडेपणाचे होईल समाजातील दोष, बोचणार नाही अशा
शब्दशब्दाने कुशलतेने काढणे व सकल्पित राष्ट्रकार्याला जनसमुहाला प्रवृत्त करणे
हा काव्याचा हेतु अमला पाहिजे, आनंदप्रसू काव्याहून काव्याची
ही जात निराळ्या प्रकारची अमते, लोकांच्या भावना जाणून त्याचा
उपयोग राष्ट्रकार्याकडे जो कवि अथवा कादंबरी नाटककार करील तोच राष्ट्राचा
उत्कर्ता ठरेल सामाजिक दोषांचे निर्मूलन करणाराला समाजाचे सूक्ष्म निरीक्षण
करावे लागते समाजातील कोणती व्यंगे किती प्रमाणात समाजाच्या व्हासाला
कारणीभूत झाली आहेत ह्यांचे पूर्ण ज्ञान कवीला असले पाहिजे लोकांच्या
भावना उद्दीप्त करून त्या राष्ट्रकार्या लावणारा कवी राष्ट्रीय ध्येयार्शा अनुस्यूत
असावा लागतो अशा रीतीने कोणत्या कवीने कोणते काम केले आहे हे अद्यापि
कोणी विवेचिलेले दिसत नाही आनंदोत्पादन करणारे कवि उपयुक्तेच्या
दृष्टीने खालच्या पायरीवर लागतील कवीचे हे चार प्रकार झाले, (१) नुसते
वस्तुस्थितीचे हृदयंगम चित्र रंगविणारे (२) कल्पनाच्या वावटळाने आश्चर्य-
युक्त आनंद उत्पन्न करणारे (३) उपहासाने किंवा काल्पनिक उदाहरणांनी
समाजाची व्यंगे काढून टाकणारे आणि (४) भावना उद्दीप्त करून समाजा-
कडून राष्ट्रीय कार्य उघडवून आणणारे प्रत्येकाच्या अंगी निरनिराळे गुण असावे
लागतात देवलांनी जरठतरुणी विवाह बंद पाडले, गडकऱ्यांनी दारुबाजीला
आळा घातला, केशवसुतानी समाजातील अन्याय चव्हाट्यावर आणले, भावना
जागृत करून राष्ट्रकार्य करणारे कवि मात्र अद्यापि जन्मास यावयाचे आहेत,
कदाचित् संकट टाळण्याकरता अशा काव्याचा गर्भपात हि होत असेल,
तथापि कवींचे वर्गीकरण खालीलप्रमाणे करता येईल

राष्ट्रीयध्येयवाले.

विनायक, सावरकर, कुजविहारी, टेकाडे, तिवारी, देशाडे पंडित,
खाडीलकर (शाहीर), बेहरे, अज्ञातवासी, गोविंद

समाज सुधारक.

१ कशवसुत २ गोविंदाग्रज ३ माधव ज्युलिअन ४ केशवकुमार
५ मायदेव ६ सोपानदेव चौधरी

सौंदर्योपासक.

१ दत्तघाटे २ ठोबरे ३ टिळक ४ गिरीश ५ यशवंत ६ काणेकर
७ काव्यविहारी ८ चंद्रशेखर ९ मोनाळकर १० तांबे ११ रानडे
१२ नागेश, वगैरे

एका कवीच्या काव्याने एका ठिकाणचे दरोडे कमी झाले असे एक प्राचीन युरोपियन इतिहासकार सांगतो. आमच्याकडे अशा प्रकारचे श्रेय कोणा कवीला लाभले आहे काय ? तुरुंगातील कैद्याकडून दुःप्रवृत्तिनिवारक कविता सक्तीने पाठ करून घेण्याचा प्रयोग करून पाहण्यासारखा आहे. एका काली सकारण असलेल्या चाली कालांतराने कारणे नष्ट झाल्यावर सुद्धा चालू राहतात आणि त्या हास्यास्पद होतात. अशा चालीची हजीरी कवीनी घेण्यात वावगे काही नाही परंतु राष्ट्रीय दोष नाहीसे करणें हे अधिक निकडीचे व महत्वाचे कार्य त्यानी हाती घेणे अगत्याचे आहे

अश्लीलतेची दुर्गंध ललित वाङ्मयालाच लागण्याचा संभव असतो. अश्लीलता

अश्लीलता

ही शब्दात, शब्दाच्या मांडणीत, विचारात आणि सूचकतेत अशी सर्वत्र असू शकते. प्रत्येक समाजाला काही आचार व विचार पवित्र असे वाटत असतात त्या समाजाला विरुद्ध विचार अश्लील वाटणे स्वाभाविक आहे, विचार दडपून टाकणे तात्पुरते हितावह वाटले तरी परिणामी हानिकारक होतें हे निर्विवाद आहे निदान जित राष्ट्राने तरी विचारबंदीची ओरड करणे आत्मघातकीपणाचे होईल धर्मकारण असो, राजकारण असो वा समाजकारण असो अभिजात विचार स्वातंत्र्य अप्रतिहत असेच असले पाहिजे. केवळ कामुकता वाढविणे हा ज्या वाङ्मयाचा उद्देश ते वाङ्मय अश्लील अथवा त्याज्य अथवा हीणकस असेच कोणी

हि मानील. अमले वाङ्मय फैलावणें हें समाजाच्या अवनतीचें लक्षण आहे. ग्रीसच्या न्हासापूर्वी अशाच वाङ्मयाला ऊत आला होता. डॉ. मॅर्सेफी याच्या ग्रीक लाइफ अँड थॉट ह्या पुस्तकात लिहिले आहे. " They had no serious object in life and regarded the complications of love affairs as more interesting than the rise and fall of kingdoms or the gain and loss of a nation's liberty ". तारुण्यसुलभ अशा कामुकतेच्या चेष्टा खुलवून रंगविणे ह्या शिवाय अधिक मत्त्वाचे, अधिक निकडीचे, अधिक उपयुक्ततेचें राष्ट्रातील विचारवताना दिसत नाहीसे झाले म्हणजे मग त्या राष्ट्राचे दिवस भरले म्हणून समजावे. कारण ह्या एका विचाराव्यतिरिक्त दुमरा विचार करण्यास माणसात पात्रता नसते. ह्याचा दोष विद्यापीठाकडे आहे सुविद्य बनविण्या करता जन्मास आलेल्या विद्यापीठाने तरुणाना विषयलोलुप, खुशालचंद, गुलहौशी बनविल्यास त्याची जबाबदारी विद्यापीठावर पडणार हे उघड आहे विद्यार्थी दशेत वैषयिक विचार मनात सुद्धा न येऊ देण्याबद्दल प्राचीनकाळी गुरु खबरदारी घेत असत. आता नुमत्या विचारालाच नव्हे तर तद्विषयक वादविवादाला मुभा देऊन गुरुच त्यात अध्यापकाचे काम करतात आणि हे सर्व उजळ माथ्याने विद्यागृहात होत असते एवढ्यावरच सतत नाही तर असल्या चर्चेचा वृत्तात अक्षरशः वर्तमानपत्रात प्रसिद्ध केला जातो. लहान मुलामुलीचे स्त्रीपुरुष सबधाविषयी काय मत आहे हे समाजाला त्वरेने कळविणे ह्या वर्तमान पत्रकारास अत्यंत अगत्याचे वाटत असते. ह्या विषयाच्या मानाने लोक तुरंगात आपखुशीने का जातात ह्याची चर्चा त्यास काहूच उपयुक्ततेची वाटत नाही. लिंगविषयक ज्ञान लहानपणीच मुलाना दिलें पाहिजे हे युरोपियन ऋषीचे वचन विद्यापीठाच्या अभ्यास क्रमात अद्यापि अगीकृत केले नसून हि प्राध्यापक आपण होऊन शिकविण्याची दक्षता बाळगतात ह्या त्याच्या शिष्यासंबंधी आस्थेची -कळकळीची प्रशंसा कोण करणार नाही ! मराठी वाङ्मय अश्लीलतेने सडले आहे असे मुळीच नाही. वैषयिक विचाराची अतिरिक्तता ह्यात मला अश्लीलतेचा वास मारतो संसारात प्रेम पाहिजे, आनंद पाहिजे, मूर्खपणा पाहिजे, बीभत्सपणा हि पाहिजे. परंतु ह्या सर्व गोष्टी प्रमाणात हव्या. अल्प प्रमाणात मूर्खपणा व बीभत्सपणा शोभतो. तथापि एथून तेथून सर्वच नंगा नाच चालविल्यास कसे होणार ? सध्या प्रेमविषयक कथांवर सर्व लुब्ध झाल्यासारखे दिसत आहेत. खाडेकराच्या भाषेत सागावयाचे तर " कला म्हणजे सौंदर्य हें सौंदर्य श्रीमंती व

विलास याचे एकुलते एक अपत्य आणि प्रणयवृत्ति ही या अपत्याची दाई या त्रिकोणात वावरणाऱ्या कल्पनेचा पसारा” आज आपल्या भोवतीं पडलेला दिसत आहे कादंबरी लेखकापुढे ध्येय नाही व समाजाची माहिती नाही. स्त्रियांच्या संबंधाने त्यांना जी गोष्ट घडवून आणण्याची उत्कठा लागून राहिली आहे ती आज शूद्र मानल्या जाणाऱ्या बहुजन समाजात प्रत्यक्ष आपणास आढळते; मग हे सुठभर ब्राह्मणस्त्रियाकरताच फक्त लिहित आहेत काय ? लोकहितवादीच्या कल्पनेला आज किऱ्येक वर्षानंतर फळाचा बहर आलेला दिसत आहे लोकहितवादी म्हणतात “ युरोपात लग्न जाणतेपणीं होतें यामुळे स्त्री पुरुषाची बरोबरी मूळ पासून असते. पोरपणीं झालेल्या लग्नात अशी बरोबरी होण्याचा संभवच नसतो व प्रीतीचाहि विशेष संभव नसतो म्हणून एके ठिकाणी जे सापडलें नाही ते अधिक ठिकाणीं शोधता शोधता फारच घाण होते व मनुष्य गचावतें.” बाजीरावाच्या सावलींत वाढलेला लोकहितवादींच्या काळचा ब्राह्मण समाज वरील कल्पनेस कारणीभूत झाला असेल आजच्या ब्राह्मण समाजाची हीच स्थिति आहे अशी आजकाळच्या कादंबरीकाराची हि समजूत झालेली दिसते (ब्राम्हण म्हणजे सर्व सुशिक्षित अथवा पाहणपेशा वर्ग असे मी समजतो) आजच्या कादंबऱ्या वाचल्या म्हणजे बहुजन समाजासाठी आम्ही काही लिहित नाही असेच म्हणावें लागतें कामोद्दीपन हा कोणत्याहि लिखाणाचा हेतु असता कामा नये. “आधीच जन विषयातले किडे । त्याची धाव कामाकडे, ’ असो मराठीतील अश्लीलतेची भीति मला वाटत नाही. वैषयिक विचारावर तत्त्वज्ञानाचें व कलेचें झाकण घालण्याचा जो प्रयत्न करण्यात येतो तो माझ्या मते फार अनर्थावह आहे, रशियन क्रातिकारक आमच्यापेक्षा शहाणा दिसतो, Humanity Uprooted ह्या पुस्तकातील खालील वाक्ये आमच्या तरुण तरुणींनी विचार करण्या सारखी आहेत.

“ However intense ” says the Russian Revolutionary, “ the ardour arising from a purely sex attraction unless it is interwomen with a spirit of actual comradeship with a hearty devotion to some social purpose with an outgoing wish to help one another always not only in personal struggles but in the big issues of life, unless in other words it is interlaid with a part of mutual interests and devotions, it may soon

spend itself, create an emotional void and degenerate into antipathy ” (Page 135) हे विचार आमच्या कडील कट्टर सनातन्याला हि मान्य होण्यासारखे आहेत फार वाहून जाऊं नये म्हणून इशारा देणें जरूर आहे, पण एकंदरीत बोलण्यात व लिहिण्यात तसेंच क्वचित् वागण्यात आचरटपणा विसून आला तरी माझ्या लहानपणच्या पिढीचा मला जो अनुभव आहे त्या वरून मी असे म्हणू शकतो की, चालू पिढीतले तरुण अधिक नीतिमान आहेत. स्त्रीपुरुषाचा अनिर्बंध संबंध असावा, व्यभिचाराची कल्पनाच समाजातून काढून टाकावी ह्या तत्त्वज्ञानाला मान्यता मिळवून देण्याचा प्रयत्न चालू आहे खरा, पण त्यामुळे लोकांनी भिऊन जाऊं नये अशा नीतीच्या आवडीची लहर समाजाला मधून मधून येत असते पूर्वी इराणात एका मजदाद नामक माणसानें मी पैगबर आहे असें जाहीर करून व्यभिचार दोष नाही असा उपदेश करण्यास सुरवात केली होती. लोकहितवादी म्हणतात, नशरिवान राजाने ह्या पैगंबराला फाशी देऊन त्याच्या नवनीतीचा प्रसार बंद पाडला. आपल्या कडे व्यभिचार ह पुण्य कर्म आहे असे प्रतिपादनारे शाक्तधर्मा होतेच. “ मी आज पासून स्त्री स्वकीय किंवा परकीय याचे ठायीं निषेध किंवा व्यभिचार मानणार नाही मला सर्व मारखे आहे ” अशा प्रकारची प्रतिज्ञा शाक्त धर्माचा स्वीकार करताना करावी लागत असे. वर्माचा बोज इत पर राहिला नसल्यानें तत्त्वज्ञानाचें पाघरूप घेऊन ही व्यभिचारनीति पुन डोकावूं पाहत आहे. परंतु हे रशियन वारें येथे रुजेल अमे वाटत नाही आजच ह्याचीं आनंददायक चिन्हें दिसूं लागली आहेत मुक्तात्मा व दोन ध्रुव ह्या कादंबऱ्यात प्रेमाला गौणत्व देण्यात आले आहे

स्त्री व पुरुष शरिराने, बुद्धीने एकाच तोलाचे आहेत अशा समजुतीने लिहिलेल्या कादंबऱ्या कितपत सरस उतरतील ह्याची काव्याचें भावी स्वरूप शंका वाटते. स्त्रियामध्ये लावण्य, विनय, कोमलता हे गुण आजपर्यंत मानले गेले. उलट पुरुषांत हेच अवगुण समजण्यांत येत. ह्या पुढे काय होईल सांगता येत नाही. स्त्रीवैशिष्ट्य लुप्त होऊन व्यक्ति वैशिष्ट्यच तेवढें राहणार काय ? ही पुढली भीति येथेच सोडून स्त्री पुरुषांत गुणभेद व तज्जन्य स्वभावभेद आहे असें गृहीत धरल्यास त्यांचीं शब्दचित्रें वेगवेगळीं असलीं पाहिजेत हें उघड आहे. उदाहरणार्थ पुरुषांचा विनोद व स्त्रियांचा विनोद हे एकाच स्वरूपाचे असणार नाहीत. प्रियंवदा आणि अनसूया ह्यांचा विनोद विदूषकाच्या विनोदाहून भिन्न स्वरूपाचा कसा आहे

हे विशद केले असता समजून येईल उपहासवृत्ति, स्वैरपणा ह्या सारखे आज-पर्यंत पुरुषी मानलेले गुण अभिन्नतेच्या कल्पनेमुळे स्त्रियात हि खरोखर सक्रात झाल्यास कादंबऱ्या नाटकाचें स्वरूप एकदम बदलणे शक्य आहे. मुलाला जन्म देण्याच्या क्रियेमुळे स्त्रीला पान्हा फुटतो, तिच्या ठिकाणी अपत्य-प्रेम उत्पन्न होते आणि मुलाला दुधाचा पुरवठा व्हावा म्हणून पुष्पाश्रयी बनण्याची वृत्ति तिच्यात निर्माण होते परंतु प्रसूति कर्माच्या अभावी ह्या गुणाचा लोप होणे अपरिहार्य आहे तसेच आजपर्यंतच्या कादंबऱ्या कुटुंबा-भोवती घुटमळत होत्या आता कुटुंबसंस्था नष्ट झाल्यावर काव्याच्या बाह्य स्वरूपाप्रमाणे अन्त स्वरूपहि पार पालटून जाईल.

कवितेपेक्षा नाटक कादंबऱ्यात कलेचा प्रादुर्भाव अधिक दिसतो. निदान

कलेच्या विलामाला तेथे अक्कि वाव मिळते कवि-

कला

तेत कल्पनाचे खेळ खेळता येतात. नाटकात व

कादंबऱ्यात भावदर्शन, वस्तुवर्णन, स्वभावरेखन

ह्याचे वैशिष्ट्य असते पंडित सातवळेकर याचे कलेमबंधीचें मार्मिक विवेचन उद्धोधक आहे त्याच्या दृष्टीने पाहिल्यास मराठी वाङ्मयात कला अद्यापि जन्मास यावयाची आहे असेच म्हटले पाहिजे. खरा कलावंत परमेश्वराशी स्पर्धा करतो तो परमेश्वराच उष्टे खात नाही परमेश्वर कापूस निर्माण करतो तर मनुष्य त्या कापसा पासून कापड करून दाखवितो. एकाच झाडावर निरनिराळ्या जातीची फळे मनुष्य आणून दाखवितो ती कलाच होय. वाङ्मयातील कला ह्याच स्वरूपाची आहे कलावान कादंबरीकार असा मनुष्य निर्माण करील की तो सृष्टीत आढळणार नाही. फक्त त्यात प्राण नसेल शेक्सपीअर्सच्या नायिका ह्या पुस्तकात ग्रंथ कर्त्री म्हणते " The incident of Hermione's supposed death and concealment for sixteen years is not indeed very probable itself, nor very likely to occur in every day life. But besides all probability necessary for the purpose of poetry, it has all the likelihood it can desire from the peculiar character of Hermione who is precisely the woman who could and would have acted in this manner. " प्रजेकरता पत्नीचा त्याग करणारे राजे प्रत्यक्ष सृष्टीत आपणास आढळणार नाहीत, परंतु वाल्मिकीच्या रामाने सीतेचा त्याग करण्यात

आपणास अस्वाभाविक काही वाटत नाही. आपल्या कल्पनाशक्तीने असामान्य व उदात्त स्त्रीपुरुष श्रेष्ठ दरजाचा कवि निर्माण करतो आणि त्यामुळे असे स्त्री पुरुष पुढे प्रत्यक्ष सृष्टीत जन्मम येतात हा कवीचा श्रेष्ठपणा स्पृहणीय आहे परमेश्वर नुसता मानवी देहाचा सापळा तयार करतो कवि त्यात मनुष्यन्व घालतो

वाङ्मयाचे दुसऱ्या एका प्रकाराने वर्गीकरण करता येण्यासारखे आहे.

(१) भूतकालीन (२) वर्तमानकालीन आणि
कालानुसार वर्गी- (३) भविष्यकालीन ह्या दृष्टीने विचार केला तर
करण आपण सर्वभूतकालान्तच वावरत आहो असे दिसते.

भुतांचे चर्चण करणे हे अद्यापि आमचे सुटलें नाही आमचे बरेचसे ग्रंथ भूतविषयक असतात. वर्तमानाबद्दल लिहिण्याला परिश्रम लागतात कायद्याची बधने अमतात, परंतु उपयुक्तेच्या दृष्टीने वर्तमान विषयक वाङ्मय फार महत्त्वाचे असते. भविष्यविषयक वाङ्मय उत्तेजक असते. परंतु भूतवर्तमान पूर्णपणे जाणणाऱ्या आणि भविष्याचे आकलन करण्या इतकी कुशाग्रबुद्धि असणाऱ्या विद्वाना शिवाय अशा प्रकारच्या वाङ्मयाची निर्मिती होणार नाही. असलें वाङ्मय मराठीत नाहीच झटले तरी चालेल अशा दृष्टीने मराठी भाषेतील ग्रंथाकडे पाहिले असता आपण कोणत्या पायरीवर आहो ह्याची यथार्थ कल्पना कोणासहि करिता येईल.

वाङ्मय ही समाजाची नाडी आहे कोणत्याहि समाजाच्या वाङ्मयीन स्वरूपावरून तो समाज सस्कृतीच्या कोणत्या पायरीवर
वाङ्मयाचें महत्त्व आहे हे समजतें ह्या वाङ्मयावरून सरकार, लोक व विद्यापीठ ह्या तीनही संस्था परिक्षित्या जातात. वाङ्मयाच्या बऱ्या वाइटपणाची जबाबदारी तीनहि संस्थांवर सारखीच आहे म्हणून आजच्या सारख्या वाङ्मयविषयक कार्यात लोका प्रमाणे विद्यापीठाने व सरकारनेहि लक्ष घातलें पाहिजे. परंतु आमच्या समेलनाची वार्ताहि दोघास नसते सरकार व विद्यापीठ ह्यांच्या सहकार्यांच्या अभावी देशी भाषातील वाङ्मयाला ठेचा खात खात आपला मार्ग आक्रमण करावा लागत आहे असे असूनहि मराठी भाषेचें पाऊल झपाट्याने व नेटाने पुढे पडत आहे हे पाहून आनंद होतो लोकहितवादींची भाषा आणि हल्लीच्या कोणत्याहि काव्याच्या प्रस्तावनेची भाषा पाहा म्हणजे आपला अस्मिमान किती सकारण आहे ते लक्षात येईल. प्रत्यक्ष शब्द जड पण चैतन्योत्पादनाची त्याची शक्ति प्रचंड हे जड शब्द साम्राज्याची

उलथापालथ करू शकतात ' त एव पदविन्यासास्ता एवार्थविभूतय । तथापि वीर्यवती भाषा जायते कर्तृकौशलात् " गरीब बिचाऱ्या लोकहितवादींनी तळतळून लोकाना मज्ञान करण्याकरता लेख लिहिले परंतु त्याचा परिणाम लोकावर झाला नाही उलट विष्णुशास्त्रींनी आपल्या लेखणीने लोकांच्या अन्त करणात खळबळ उडवून दिली. टिळक आगरकराना जे साधले ते त्याची परंपरा चालविणाराना साधत नाही मोहक व वीर्यवती भाषा ह्यात भेद आहे वीर्यवती भाषेची सध्या पिछेहाट झाल्यासारखी भासत आहे आगरकराना समाज सुधारणा करावयाची होती ती आज झाली आहे. राजकारणात टिळकाचे स्वतःचे वोरण होते त्याच्यापुढे लोकमत बनविण्याचे ध्येय होते त्यामुळे त्याच्या भाषेत ओज भरले होते सध्या महाराष्ट्राला वोरण नाही व ध्येयहि नाही ह्या कारणास्तव वीर्यवती भाषेचा आश्रय तुटला. आता प्रेमाच्या क्रीडागणात स्त्रीपुरुष रमत असलेले दिसत आहेत म्हणून त्या विषयाला पोषक अशी घोसदार, मोहक, नटलेली, पळेदार भाषा उत्कर्ष पावत आहे. हाहि प्रकार भाषेमध्ये यावयाम पाहिजे होता ह्या दृष्टीने ह्या प्रेमाने भाषेवर मोठेच उपकार केले आहेत असे म्हणावे लागते. राजकारण नाही, समाजकारण नाही, तेव्हा प्रेमकारणच आम्हास शिल्लक राहिले. आता अर्थकारण पुढे येऊ पाहत आहे तेव्हा आणखी निराळाच एक भाषेचा नमुना उत्पन्न होईल ते हि इश्टच आहे आर्थिक सुधारणेच्या नेत्यात अगभूत तेज असेल तर प्रेमकथाचा पूर आपोआपच ओझळ लागेल समाजवादाचा ओनामा हे पुस्तक बदललेल्या मनूची साक्ष देत आहे.

भाषेप्रमाणे वाङ्मयाचे निरनिराळे प्रकार उत्पन्न होत आहेत. लघुकथाचा

उदय नुकताच झाला अमला तरी वयाच्या मानाने

वाङ्मयाचे प्रकार

ह्या मुलीत गुण अधिक आहेत. काव्यात निरनिराळी

वृत्ते प्रविष्ट झाली आहेत. वृत्तनाविन्याचे श्रेय

छंदोरचनाकार माधवराव पटवर्धन व रानफुलेकरें विनायकराव सावरकर ह्यांनाच विशेषत. दिलें पाहिजे ह्या शिवाय वाङ्मय क्षेत्रातली संकुचित दृष्टि लोप पावत आहे सर्व घडामोडीवर लेखकाची दृष्टि जात आहे. एकाच वेदीभोवती प्रदक्षिणा घालीत बसल्याने वाङ्मय समृद्ध होत नाही ह्या दृष्टीने प्रतापगडचें युद्धकार श्री मोडक ह्याचे अभिनंदन करणें युक्त आहे मराठी वाङ्मय निरनिराळे प्रांत काबीज करीत आहे हें प्रगतीचे द्योतक आहे ह्यात संशय नाही. सुलभ वास्तुशास्त्र, वाचनालयशास्त्राचा ओनामा, जप्त झालेले गुन्हेगार, बातमीदार, हीं पुस्तकें व

धात्रीपीठ, एरडाचे गुऱ्हाळ ह्या सारखे विनोदी लेख उदाहरणार्थ सागता येतील अोगले आणि मिराशी ह्यांच्या “ कालिदास ” ग्रंथानी टीका विषयक लेखनाला योग्य वळण लागणार आहे निरनिराळ्या कुळाचे इतिहास लिहिले जात आहेत त्यामुळे हिंदु समाजाच्या नानाविध अगाच्या इतिहासाची सामग्री संकलित होईल प्राचीन चरित्रकोश, महाराष्ट्र सावत्सरिक, भारतीय ज्योतिष-शास्त्राचा इतिहास, अशासारख्या अत्यंत आवश्यक अशा सदर्म ग्रंथानी शास्त्राभ्यासकाची मोठीच सोय करून दिली आहे. बडोदे, कोल्हापूर येथे होणारे व्यायाम व व्यवहारकोश ह्यानी सदर्मग्रंथातील उणीव भरून निघेल महाभारताची सूची तयार करण्याची आवश्यकता संस्थानिकास पटविल्याम त्याच्या प्रोत्साहनाने एखादी संस्था ते काम हाती वेऊं शकेल.

मराठी भाषा बोलणारे हिंदू प्रमाणे अहिंदू हि आहेत ज्यू, मुसलमान, ख्रिस्ति वगैरे भिन्न समाजांनी मराठीत उत्कृष्ट ग्रंथ-रचना केली आहे. आपल्या धर्माचा प्रसार करण्या करता मराठी भाषेत लिहिण्यास प्रवृत्त झालेल्या मूळ व धर्मांतर केलेल्या ख्रिस्ती लोकातून रा नारायण वामन टिळकासारखा कवि निर्माण झाला हा धर्मांतराने झालेल्या हानीचा वचपा भाषेने काढला। ख्रिस्ति लोकानी निर्माण केलेले वाङ्मय थोडे थोडे नाही हे रा उजगरे ह्याच्या निबंधा वरून स्पष्ट होते

८० इस्त्रायल लोकानी २०० पुस्तके मराठीत लिहिली आहेत असा श्री चितोपत कर्वे ह्याचा तर्क आहे तथापि ख्रिस्ति समाजातील टिळक किंवा मुसलमानातील मगनभाऊ, शेखमहमद, शहामुनि अशासारखे ग्रंथकार ह्या समाजात झालेले दिसत नाहीत मुसलमानी मराठी ग्रंथकार दिवसेंदिवस कमी होत आहेत ह्याचा विचार आपण केला पाहिजे.

आम्हापैकी कित्येकानी बंगाली, हिंदी, गुजराथी व कानडी ह्या भाषातहि त्या त्या भाषेतील वाकबगार लेखकापेक्षाहि अधिक लौकिक संपादन केला आहे ही जरी मराठी वाङ्मयाच्या दृष्टीने हानि असली तरी आमच्या कर्तृत्वाची थोरवीच समजली पाहिजे. आम्ही आज पर्यंत हेटाळलेल्या संत कवींचा भाग्योदय होऊन त्यांच्या काव्याना अंबट साहेबानी इंग्रजी भाषातराचा मान मिळवून दिला आहे.

मराठीत ग्रंथवृद्धीला अनेक विध्ने आहेत त्याचा आता आपण विचार करू

प्रथमतः राज्यकर्ते परभाषा बोलणारे असले म्हणजे

**अन्य भाषा असणारे
राजे व मराठी**

प्रजेच्या भाषेला गौणत्व प्राप्त होत असते हा नियम आहे जेत्याची भाषा जिताच्या भाषेला कशी दडपून टाकते ह्याचे विवेचन 'मराठी भाषेवरील

सावट' ह्या निबधात मी केले असल्यामुळे त्याची पुनरुक्ति येथे करित नाही. राज्यकर्त्यांच्या भाषेला फाजील महत्त्व प्राप्त होते त्या मानाने प्रजेच्या भाषेची पिछेहाट होते गोवे सरकार पोर्तुगीज भाषेचे प्रस्थ माजवीत आहे. बिचारी मराठी भाषा सुरीचा घाव घेण्यास पुढे मान करून उभी आहे हा घाव चुकविण्याचे अवसान आम्हा मराठी भाषा बोलणारात नाही ह्या विचाराने लज्जेनें मान खाली घालावी लागते गोवे प्रातातलीच स्थिति निजामी राज्यात आहे मोगलाईची साम्राज्यसत्ता नादत असता जे केले गेले नाही ते आज निजाम साहेब राजरोस रीतीने करित आहेत. भिन्न नस्कृतीचे राजे आपली संस्कृति आपल्या प्रजेवर निच्या इच्छेविरुद्ध लादूं लागले म्हणजे तेवढ्या पुरते त्याचे राजेपण सुद्धन ते सरकशीतले रिगमास्तर बनतात. अशा राजाच्या संस्कृतीचा हिणकसपणा अशा गोष्टीवरून अजमाविता येतो राजा प्रजेमध्ये मिळून गेला पाहिजे परंतु प्रजेची भाषा शिकण्याची अवश्यकताहि परकी राजाना भामू नये हे कशाचें द्योतक आहे ते सागावयास नको. पोर्तुगाल अथवा इंग्लंड ह्यांच्या राजाना हिंदुस्थानातील भाषात बोलता येत नाही ह्याचे आश्चर्य वाटण्याचे कारण नाही कारण त्यांच्या निकृष्टातल्या निकृष्ट अधिकाऱ्याला हि प्रजेच्या भाषेत उत्तम बोलता येत नाही आणि त्यानी बोलावे अशी आम्ही अपेक्षाहि करित नाही आता बडोदे, ग्वालहेर, इदूर येथील आमच्या मराठी सस्थानिकाकडे पाहा ते आपल्या प्रजेच्या भाषेत तासच्या तास सहज बोलूं शकतात ह्यातच हिंदु संस्कृतीचा मोठेपणा आहे कोणावरहि आपण होऊन आक्रमण करणे किंवा कशाचा विध्वंस करणे ह्या गोष्टी आमच्या संस्कृतीला अपरिचित आहेत. तथापि आक्रमकांची कृत्ये चव्हाड्यावर आणणे व परकी सत्तेखाली असलेल्या मराठी प्रजेची भाषा जगविणे हे आपले कर्तव्य आहे आणि त्यासाठी सघटित प्रयत्न होणे अवश्य आहे एवढे मात्र खरें. गोव्यात मराठीवर होणारे हल्ले परतविण्याकरता श्री प्रियोळकर जीवापाड मेहनत करित आहेत त्यास आपण पाठिबा दिला पाहिजे

सध्याच्या परिस्थितीत मराठी भाषेची वाढ ज्या प्रकाराने व ज्या मानाने व्हावयाची तशी झाली आहे ह्यात संशय नाही.

उसने विचार

एका दृष्टीने आढावा घेतला तर राजवाड्याप्रमाणेच

निगशेचे उद्गार निघणे स्वामविक आहे शास्त्राचा अद्यापि अरुणोदयहि झाला नाही. शास्त्राची अमावस्येची मध्यरात्र कधी सपेल ह्याची अधुन सुद्धा कल्पना करिता येत नाही भूतकालीन मशौवन मात्र आशाजनक आहे पण डॉ भाडारकराची काटेकोर विवेचन पद्धति अथवा राज-वाड्याची कल्पनाची घडाटा ह्याचा प्रत्यय कमी येतो. वर्तमान-परिस्थि ते-विष-यक वाडमय परिश्रम करण्याची इच्छा नगल्यामुळे निर्माण होत नाही समाजाच्या भावी स्थिती विषयी जे काही लिहिणे जाते ते सर्व उमन्या विचाराचे अमते. स्वतःच्या बुद्धीचा उपयोग कोणो करीत नाही अमल्या वाड्याला काडीचीहि किंमत नमते हिंदुस्थानातील मनुष्य म्हणजे हिंदी हातापायाचा पण युरोपीयन डोक्याचा अमा बनला आहे. समाजाचो घटना अगदी नवीन पायावर करावयाची असेल-दर त्या कामी वर्तमानभूत ममजून घेण्याची गरज नाही असे म्हणता येईल परंतु अविचारव्यतिरिक्त संस्कृतीने सुटलेला, परंपरेने फुटलेला, कारणाची उपायी घालविलेला अमा निराळा समाज वनविणाची हाव धरणे वेडेपणाचे आहे नवीन समाज घटना रशियन मरकार करीत आहे, लोका करीत नाहीत रशियात सुद्धा कामकरी वर्गाला हाताशी धरून हा प्रयोग केला जात आहे ह्यात शहाणपणा आहे, युक्ति आहे. युरोपातील कामकरी वर्ग खराखुरा कामकरी आहे. घर ना दार पाठी बिऱ्हाड अशी त्याची स्थिति आमचा कामकरी वर्ग घरदाज आहे त्याच्या पाठीमागे हजारोवर्षाचो परंपरा आहे ह्याचा विचार न करिता इतराच्या तोडचे शब्द पोपटा प्रमाणे बोलत राहणे ह्याला कोण शहाणपणा म्हणेल ? पोपट विचारा नुसते बोलतो त्यात त्याचा अभिमान किवा आवेश नगतो उलट आमच्या विद्वानात ही दोनहि असतात तुमचे विचार उमने आहेत हे मागणे त्यास मुळीच खपणार नाही विचार हा कार्य कारणाच्या नियमानी विद्ध असतो कारणातून उत्पन्न झालेला जो विचार तोच फलदायी व हितावह होतो येथे विचार म्हणजे आपण उपाय योजना ममजतो राष्ट्रच्या पुढे जे वरचेवर प्रश्न निर्णयाकरता येतात ते वसे सोडवावयाचे ह्याचा विचार राष्ट्राला करावा लागतो हे प्रश्न परिस्थितीमुळे निर्माण होत अगतात परिस्थिती नेहमी बदलत अमते ह्या बदलाला अनेक कारणे असली तरी आर्थिक कारणे बलवत्तर असतात. समाजामध्ये गुणदोष सदैव वास करीत असतात त्याच्या प्रमाणात चलविचल अमते. दोषाचे प्रमाण अधिक झाले म्हणजे गुणाविक्रय होण्याचे उपाय योजावे लागतात. कितीहि चांगला उपाय असला तरी तो त्रिकालाबाधित अथवा चिरकालीन टिकणे शक्य नाही कारण आपण चांगले म्हणून करायला जावे तो त्यातूनच कालांतराने

वाईटाची उत्पत्ति होते. हा त्रिकालाबाधित सिद्धात आहे बालविवाह, प्रौढ विवाह, नोविवाह, एकपत्निकता, अनेकपत्निकता, एरूपतिसंबव, अनेकपति संबव, स्वैराचार, एकसत्ताक राज्यपद्धति, शिष्टसत्ताक राज्यपद्धति, प्रातिनिधिकपद्धति, लोकसत्ताक राज्यपद्धति, अप्रतिबंध सत्तावारित्व इत्यादि सर्व गोष्टी जगाने अनुभविल्या आहेत व आवश्यक म्हणून वेळोवेळी पतकरल्या आहेत तेव्हा नवनीतीच्या ब.गुलबुवाने कोणी हि भेदरून जाणार नाही. जुना आचार सोडून नवा आचार धरा म्हणून सांगण्यात येते तेव्हा ह्या नवीन औषवाची जरूरी भाग्याइतका फरक आमच्या प्रकृतीत झाला आहे काय ह्या बद्दल वाद असतो. युरोपमध्ये सर्पदशावर नवीन औषव शोधून काढले एवढ्याच करता आम्हाला सर्पदग न होताहि ते घेण्याचा आग्रह पढतमूर्ख वैद्य करू लागले तर आम्हाला ते जगवणार की मारणार हे कोणीहि सांगू शकेल पुढे ध्येय नसता परकीयानी लिहिलेली पुस्तके वाचण्याचा हा परिणाम आहे. ग्रंथालयाचा आम्ही दुरुपयोग करीत आहो हातास येईल ते पुस्तक वाचावे त्यात काही नवीन आहे, भाणा ते मराठीत, असा प्रकार हल्ली चालू आहे. त्यामुळे आमच्या पुष्कळ लिखाणात ' राम ' नसतो मी एताद्या विषयाचा विचार करीत असेन तर माझी अनुमाने बरोबर आहेत की नाहीत ह्याचा पडताळा पाहण्याकरता मला पुस्तकाची अवश्यकता लागेल. परंतु मला कधी जन्मात विचार करण्याचा प्रसंग नाही तर मी पुस्तके का वाचावी ? पण वाचतो आणि तेच माझे विचार म्हणून ग्रहण करतो. आपल्या डोक्यात काहीच नसले म्हणजे त्या रित्या डोक्यात दुसऱ्याचे विचार आपोआपच येऊन बसतात अशा ह्या दुसऱ्याच्या विचाराच्या जोरावर आम्ही समाजात धुमाकूळ माडतो समोसाशिवाय रामायनिक क्रियेसारख्या कृत्रिम उपायानी संतति निर्माण करणे शक्य आहे असा ज्याना भरंवसा वाटतो त्याना अग्निव समाज घटनेची स्वप्ने पडावी ह्यात यत्किंचितहि श्राश्चर्य नाही असल्या शक्यतेचा वारा ज्या समाजाच्या कानावरूनहि गेला नाही त्या समाजापुढे पाश्चात्यांच्या समाजविषयक काल्पनिक कल्पना आदर्श सुद्धा नव्हे तर अचिरात् अनुकरणीय म्हणून माडणें म्हणजे निःप्राण वाङ्मय निर्माण करणें होय विचारहि अस्सल स्वदेशी पाहिजे इतर लोक काय म्हणतात हे अवश्य समजून घ्यावें, परंतु अखेरीस मी काय म्हणतो ह्यालाच किंमत अधिक असणार आमच्या धर्माचाराना श्रुति स्मृति प्रमाण नसल्या तरी श्रुतिस्मृतिज्ञाचे प्रामाण्य आहे; त्याच प्रमाणे समाजकारणात व दुसऱ्या कोणत्याहि कारणात. कायद्याच्या क्षेत्रातहि कायद्यापेक्षा कायदा जाणणाऱ्याच्या स्वतंत्र अकलेचें महत्त्व अधिक. आपल्याकडे चोरी करणारे

अशिक्षित, दरिद्रो, जंगली असे लोक अमतात परंतु चोऱ्या जिगवणां सभावित असतात. शब्दप्रमाणांला चिटकून वसणारा न्यायाधीश चोरीच्या गुन्ह्याकरता कडक शिक्षा देऊन चोरीला मदत करण्याच्या गुन्ह्याला सौम्य शिक्षा देईल ह्याच्या उलट कायद्याच्या ज्ञानाने तत्ख झालेल्या बुद्धीचा न्यायाधीश चोरीचा माल अल्प किमतीत विकत घेऊन चोऱ्या छपवणाऱ्या सभाविताला अत्यंत कडक शासन करील. सारांश, स्वतंत्र विचागाची थोरवी अद्यापि आम्ही ओळखलेली दिमत नाही रशियन स्त्रियांना पुष्पसंबंधात पूर्ण स्वातंत्र्य मिळाले एवढेच आपण वाचतो. पण त्या स्वातंत्र्याला अनुकूल अशी रशियन परिस्थिति होती इकडे आपले लक्ष जात नाही Humanity Uprooted ग्रंथाचा कर्ता म्हणतो “ When I visited the cossack settlement in the summer of 1928 I learned that to this day many youths there follow the old custom of wooing a girl by sleeping with her, usually at the barn at frequent intervals and for a lengthy period, **of course the girl preserves her virginity** ” सर्व गोष्टींचा विचार करून स्वतःची उपाय योजना करणारे मला फक्त गाधीच दिसतात पण परगुह करण्याची चटक लागलेल्यांना त्याचे गुहत्व न मानवणे स्वाभाविक आहे. गुजराथी भाषेला गावीचा लाभ झाला तसा मराठीला अद्यापि कोणी गावी मिळाला नाही विचार व भाषा ह्यामध्ये गावीनी काति केली. त्याची भाषा (गुजराथी) खणखणीत, साधी परंतु हृदयस्पर्शी अशी असते ते लोकांच्या भाषेत बोलतात तथापि, शुद्धता, प्रगल्भता व श्लीलता ह्यांच्या मर्यादेचे अतिक्रमण केव्हाहि त्यांच्याकडून होत नाही. सहाव्या गुजराथी साहित्य परिषदेला गाधी सांगतात “ हुं बाणभट्टनी कादबरी नथी मागतो परंतु तुळसीदासनुं रामायण माग् छू ” ह्यात गाधीनी मौल्याचा विचार व्यक्त केला आहे. बदलणारी व स्थिर मौल्ये ह्यातील भेद समाजाने ओळखला पाहिजे आगगाडीत प्रवासात असताना अमंगल परिस्थितीत अन्नसेवन करावे लागले तरी तेवढ्याने नेहमी अमंगलपणे अन्नग्रहण करण्यात हरकत नाही, तोच धर्म, तोच सदाचार असे प्रतिपादल्यास योग्य किमती कोणत्या हे आपणास समजत नाही असेच कबूल केले पाहिजे. आजचे ग्रथकार भलत्याच घटनेला भलतीच किमत देतात असे दिसते. ह्यामुळे वाङ्मयाचीच किमत कमी होते

गुणा बरोबर दोष हे येतातच. त्यात मोठा दोष म्हणजे अर्थाकरता शब्द

ग्रंथ परीक्षण

आहेत नुमत्या शब्दाना किमत नाही ह्याचा

विस्मर शब्दागाठीच फ्रित्येक लिहित असतात

काव्यवाङ्मयात ह्या प्रवृत्तीला उत्तेजन अधिक मिळते.

ह्यानंतर तर्कशुद्धता आणि निच्या बरोबर रचता हे गुण फार योज्या लेखकात आढळतात प्रश्नाच्या बुडाशी जाऊन विवेचन करणारे लेखक दुर्मिळ ह्या बाबतीत आमच्या पेक्षा इंग्रजी लेखक श्रेष्ठ होत विषयाची मांडणी त्यांना चांगली करता येते त्याची विषयाची पकड मजबूत असते. आमच्या लिखाणात उयळपणा भासतो. पूर्वीचे पंडित आपआपल्या विषयात तरबेज असत शक्य विचार त्यास त्याच्या पद्धतीने ताबडतोब ते समाधान करू शकत ही तपारी हल्लीच्या विद्वानाची नसते. लेखनात जे आले असेल त्याच्या पलं कडे त्याचे त्यांनाच ठाऊक नसते ह्याचा परिणाम असा होतो की, कोणत्याही मोठ्या ग्रंथाचे परीक्षण मार्मिक रीतीने होत नाही आम्ही थोडेसे इंग्रजी वाचतो आणि त्या अनुरोधाने मराठीत लिहितो. ह्या तुटपुंजीच्या भाडवळामुळे उपयुक्त टीका आम्हाला कशी करता येणार ? ज्ञानप्रकाशाने काव्य-शास्त्र-विनोद हे सदर सुरू करून मराठी भाषेला सहाय्य केले आहे विषय आणि परीक्षण ह्यामध्ये प्रमाण मात्र पाळले जात नाही. ग्रंथकाराने लिहून दिलेले परीक्षण छापणारे संभावित वर्तमान पत्रकार आहेत ह्यात अनीति आहे ही कल्पनाहि त्यांना नाही वाचकाची ही फमवणूक जाणून वुजून केली जाते ह्याची त्यास आठवण करून देणे अवश्य आहे प्रतिभेतली परीक्षणे अभ्यासपूर्वक केलेली दिमतात परंतु परीक्षकाच्या एककल्ली विचारामुळे थोडा तोल सुटतो कादंबऱ्या, नाटके, लघुकथा, कविता ह्याची परीक्षणे बऱ्याच बऱ्याच दरजाची असतात परंतु इतर ग्रंथाविषयी बोलावयाचे तर ग्रंथाची योग्यता व त्याचे परीक्षण ह्यांचे नेहमी व्यस्त प्रमाण असते

घोसदार, अलंकारिक व परिणामकारक भाषा लेखकाची असते ह्यात

सशय नाही. परंतु शुद्धलेखनाकडे अत्यंत

शुद्धलेखन

दुर्लक्ष केले जात आहे. अशुद्ध लेखनाचा दोष

वाढत्या प्रमाणात आहे. ह्याची जबाबदारी विशेषतः

विद्याखात्यावर पडते. शाळात श्रुतलेखनाकडे कोणाचे लक्ष नसते मराठी

शिक्षकानाच शुद्ध लिहिता येत नाही. परीक्षकहि ह्या विषयी बेफिकीर असतात.

दुकानदाराच्या, म्युनिसिपालिटीच्या, लोकलबोर्डाच्या किंवा दुसऱ्या कोणत्याहि जाहि-

रानी अगर पाठ्या पाठ भारंभापासून अखेरपर्यंत अशुद्ध लेखनच आढळेल कोणाचेहि लहानमोठ्यांचे, स्त्रीपुरुषांचे, शिक्षित अशिक्षितांचे, विद्वान् अविद्वानाचे खासगी पत्र वाचा शुद्धलेखनाचे खून केलेले सापडतील विभक्तीचा प्रत्यय लागला असता किंवा शब्दयोगी अव्ययाच्या पूर्वी उपान्त्य दीर्घ स्वर -ह्रस्व होतो तमेच अन्त्य -ह्रस्व स्वर दीर्घत्व पावतो हा नियम नृष्टस्मरण झाल्यामुळे “मजूराने, बुद्धीला, खजीराप्रमाणे” असे शब्द चागल्या लेखकाकडून लिहिले जातात. ‘ आशिर्वाद व दास्यत्व ” हे लिखाण तर विद्वन्मान्य होऊन वयलें आहे अनुस्वारासबंधी तर विविनिषेध राहिलाच नाही शुद्धलेखनमंडळाने एकमताने शुद्ध लेखनाविषयीचे काही नियम ठरविले केमरी सारख्या वर्तमानपत्राने ते स्वीकारिले, नागपूर विद्यापीठाने ते अमलान आणले, आमच्या कठील हायस्कुलच्या हेडमास्तरानी त्यास बहुमताने समति दिली पण चमत्कार असा की, मुंबई विद्यापीठातील एतद्विषयक अधिकाऱ्यानी अज्ञानमूलक दुराग्रहाने ते झिटकारले । ह्या समेलनात सर्व ग्रथकारानी शुद्ध लेखनमंडळाच्या शुद्ध लेखनाप्रमाणे आम्ही ग्रंथ लिहू असा ठराव करून विद्यापीठातील मराठीच्या तदज्ञाना (?) उत्तर द्यावें अशी माझी आग्रहाची विनती आहे शुद्धलेखनावरून मनुष्याच्या शिक्षण विषयक सस्काराचा अदाच करता येतो म्हणून त्या विषयी फार दक्षणा बाळगिली पाहिजे खालील वाक्य एका दक्षिणी कंपनीच्या पत्रातील आहे ‘ आम्ही पब्लिशर्स असल्यामुळें काहीं त्याच्या बहुमोल आयडियेचा उपयोग झाल्यास कंपनी त्याची फार आभारी होईल.” तसेंच व्ही बी बापट, एम् एम् जोशी अशी इंग्रजी मराठी नावें लिहिण्याची जी खुळमट पद्धति पडली आहे तिच्यात आमच्या नामांकित विद्वानाना काहीच गैर वाटत नाही, हें आश्चर्य होय अथवा मराठी शरीर आणि इंग्रजी डोके अशा आम्हा विद्वानांचे ते प्रतीक तर नसेलना ? एका प्रमुख वर्तमानपत्रात “ आपल्या प्रास्ताविक भाषणात मुख्य पाहुण्याना त्यानी चागली स्पष्ट सूचना दिली असता हि ” असे वाक्य होते ह्यात समजण्यास कठीण असे काहीच नाही. तथापि स्पष्ट सूचना ह्याचे त्यानी स्पष्टीकरण Broad hint हे कंसात इंग्रजी शब्द देऊन केले होते इंग्रजीचा हा वरचष्मा अगदी असह्य होत चालला आहे ?

काही बाबतींत आपलें पाऊल पुढें पडत असलें तरी अद्यापि अनाक्रांत प्रात फार आहे हे विसरून चालणार नाही नृश्य

अनाक्रांत प्रदेश

कला, संगीत, भारतीय खेळ, देवतिहास, चालीरीती इत्यादि अनेक विषयांना आपण अद्यापि हात लावला नाही. श्रीमंत बाळागाहेब पंत, रा व धुरंधर असे धुरंधर चित्रकार

आपल्यांत असूनहि चित्रकलेवर मराठीत प्रथम नसावा ही खेदाची गोष्ट होय श्रीमंत बाळासाहेब पंत ह्याचे “ अजठार्च लेणी ” हे पुस्तक मराठीत झाल्यामुळे वरील उणीव अंशत, भरून निघाली आहे. त्याचा “ आर्यांची चित्रकला ” व दाभाड्याचा “ भारतीय चित्रकला ” हे दोन निबंध वाढवून त्याची परिणति मोठ्या प्रथात करता येण्यासारखी आहे महाराष्ट्रात अलिखित वाङ्मय विपुल आहे त्याच्याकडेहि आमची दृष्टी अद्यापि वळली नाही कहाण्या, मंत्र, कथा, लावण्या ह्याचा भाषेच्या व इतिहासाच्या दृष्टीने विचार व्हावयास पाहिजे. ह्या बाबतीत त्याचे महत्त्वं फार आहे ह्याची जाणीव अजून उत्पन्न झालेली दिसत नाही.

आमच्या इकडील तत्त्वज्ञानाचे पर्यवमान जसे मोक्षात तसे चालू शिक्षण पद्धतीचे पर्यवसान परीक्षेत होते, आणि परीक्षा नोकरी करता दिग्ध जातात ह्यामुळे विद्या-भिरुची उत्पन्न होत नाही वाचनाची कोणाला हौस नाही व गरज भासत नाही म्हणून मराठी ग्रंथाना गिऱ्हाईक नाही. वाचकापेक्षा लेखकच अधिक दिसतात । ही स्थिती बदलावयाची असल्यास ज्ञानलालसा वाढेल असे शिक्षण पाहिजे. परीक्षाचे बंड मोडल्यास असे शिक्षण देता येईल. सस्थानातून हा प्रयोग करण्यासारखा आहे परीक्षाचा काळ येण्यापूर्वी म्हणजे ब्रिटिश अमदानीच्या आरंभी जे लेखक होऊन गेले त्यांच्या सख्येकडे पाहिले तर ज्ञानार्जन व ज्ञानप्रसार ह्याची तळमळ लोकाना लागली होती असे वाटू लागते. ही तळमळ आज दिसत नाही. आम्ही विद्वत्तेचा टेभा मिरविण्याकरता लिहितो. ज्ञानाचा हव्यास म्हणून लिहित नाही, बडोद्या सारख्या संस्थानात प्रारंभापासून अखेरपर्यंत मराठीतून शिक्षण दिले जाईल असे विद्यापीठ निर्माण केल्यास मराठीभाषावृक्ष मधुरफलाभरणाने शोभायमान होण्यास वेळ लागणार नाही. सध्याच्या विद्यापीठाकडून उत्तम नोकर हि निर्माण होत नाहीत तसे उत्तम विद्वानहि होत नाहीत आहेत ह्याधर्तीवर आणखी विद्यापीठे स्थापन करण्याच्या सूचना करणे म्हणजे विचार दौर्बल्य प्रकट करणे होय.

महाराष्ट्रातील सर्व जाणत्या लेखकात सलोखा असेल तर लेखकाना आप आपल्या विषयात परस्पराकडून सहाय्य मिळत राहिल व त्यामुळे लेखनाची किंमत हि वाढेल. सलोखा उत्पन्न होण्यास परस्परांच्या गाठी भेटीचे

सहकार्य

प्रसंग चारंवार आले पाहिजेत सालोसाल भरणारी संमेलने हे कार्य करीत असतात तसेच परगुणाचा पर्वत करण्याची वृत्ति अगो वाणावी लागते आणि आत्मश्लाघेची खोड सोडावी लागते दर्प हा स्नेहाचा शत्रु आहे थोडा अधिक विनय आपण संपादन केला पाहिजे असे मला वाटने आपल्या वाचनात व विचारात कित्येक वेळा अशा गोष्टी येऊन जातात की त्याचा आपल्या विषयाम फारसा उपयोग नसतो पण तत्संबधी लेखकास त्या महत्त्वाच्या असतात. अशा लेखकाम त्या कळविल्याने त्यांचे अनायामें कार्य होतें व ज्ञानात भर घालण्याचें पुण्य लाभते म्हणून मी सुवविलेल्या विद्वत्सहकार्यांच्या अवश्यकतेचा आपण विचार करावा अशी माझी इच्छा आहे

जुन्या मराठी ग्रंथांचे पुनः सशोधन होणे अवश्य आहे. ज्ञानेश्वरीचे दोनदा

मराठी संशोधन पोथ्यांचें ज्ञानेश्वरीचे दोनदा संशोधन झाले तुकारामाचा अस्सल गाथा प्रसिद्ध झाला रघुनाथ पंडिताच्या काव्याचे मूळ शोधण्याचे प्रयत्न चालू आहेत. अनेक ठिकाणच्या जुन्या पोथ्या मिळवून त्या तपासून लेखकाचा अथवा कवीचा अव्वल ग्रंथ प्रकाशित करण्याचें महत्त्व आपणास पटूं लागलें आहे हें खऱ्या व शुद्ध जिज्ञासेचे निःसंशय द्योतक होय. ठिकठिकाणी असलेल्या मराठी पोथ्यांची यादी तयार करून ती प्रसिद्ध केली असता सशोधकास ती फार उपयोगी पडेल द्रव्यबळ व मनुष्यबळ नसल्यामुळे मी सा. परिषदेला असलीं कामें हातीं घेता येत नाहीत हे पाहून खेद होतो

असो, आज आपण येथे मराठीचा अभिमान धरून बोलत आहो हे खरें, पण एकराष्ट्रीयत्वाच्या सक्तीच्या अवश्यकतेपुढे हिंदुस्थानातील कोणतीच भाषा शुद्ध स्वरूपात राहणार नाही सर्वभाषा मिळून निराळीच एक भाषा निर्माण होईल प्राचीन काळीं ग्रीक देशात असाच प्रकार झाला होता ग्रीसची अॅटिक भाषा राहिली नाही. दळणवळणामुळे व्यवहाराची सर्व देशाला सामान्य अशी भाषा उत्पन्न झाली आणि पुढे ती आपोआप साहित्य व तत्त्वज्ञान ह्यावर ग्रंथ लिहिण्याच्या योग्यतेची बनली. हिंदुस्थानातहि असें का होऊं नये ? आणि झालें तर त्यात वावगें ते काय ?

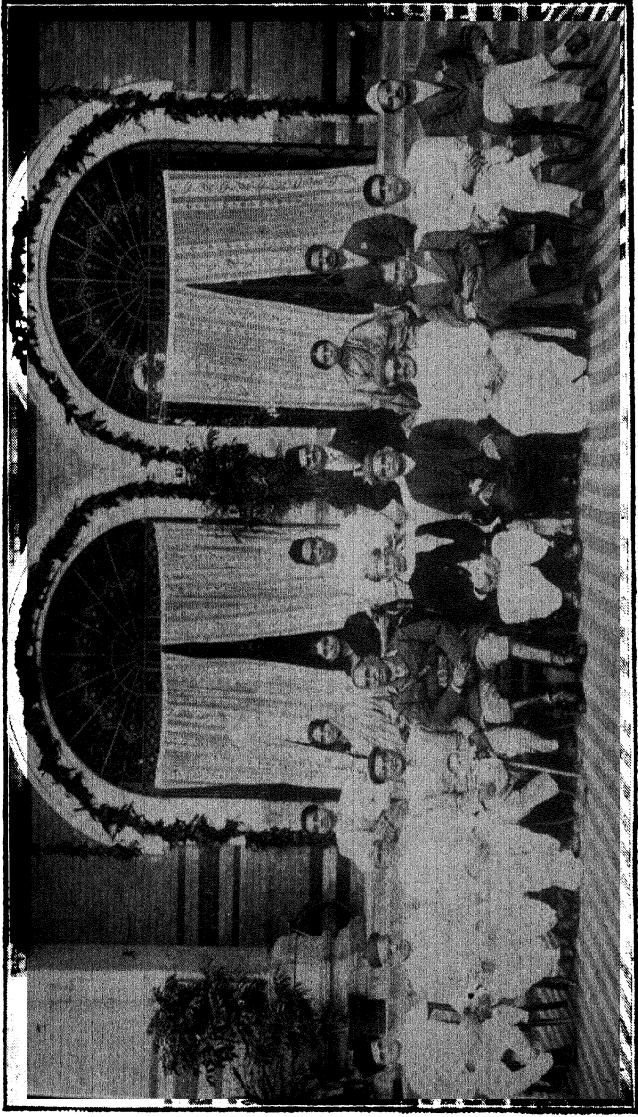
उपसंहार महाराज, येथपर्यंत माझ्या नेहमीच्या जिज्ञासू आणि अभ्यासू मनाला आधुनिक साहित्याविषयी प्रेमकातरभावानें जें कांहीं वाटले ते स्पष्टपणे माडलें. या विहंगमावलोकनात बरीचशी क्षेत्रे दृष्टिपथातून निसटलीं असण्याचा

संभव आहे. पण अभ्यक्षाचे भाषण म्हणजे एकूण एक प्रचलित प्रश्नाचा खरपूम समाचार घेण्याची आयती आलेली संधी असे मी समजत नाही. अभ्यक्षाचे भाषण कसे असावे याचे जखडून टाकणारे नियम आतापर्यंत केले गेले नाहीत हे मी एक भाग्यच मानतो तसे असते तर अभ्यक्षाला विचारस्वातंत्र्य न राहून तो एकाच चाक्रीतून टोळे मिटून चालणारा 'नरपुंगव' बनता ? असो. माझ्या विचारांच्या क्षेपेत, ज्यांनी सर्व वातावरण सुन्न करून मोडले आहे ते समाजवाद आणि नवमतवाद विस्ताराने आलेले नाहीत तरी त्यांचे महत्त्व मी ओळखतो आपल्या तरुणात हे वाद रुजत चालेले असले तरी ते परिस्थितिमापेक्ष नाहीत हे विचारातीं सहज पटेल, म्हणून त्या वादाना वेळेचे महत्त्व ओळखून जरा दृष्टीआड केले इतकेच. समाजवादी तरुणाची ध्येयनिष्ठा, त्याची समाजविषयी तळमळ व कडेलोटीचा स्वार्थत्याग करण्याची वाटेल तेव्हा तयारी हे राष्ट्रोन्नतीला पोषक असे प्रशसनीय गुण नवमतवादात जरी अद्याप दिसत नमले तरी, अन्यायी सनातन समाजावर सूड उगविण्याच्या भावनेची बेहोषता स्वतःच्या सुविचारांनीच कालांतराने नष्ट होऊन तेहि खरे समाजसेवक बनतील यात शका नाही

आपल्या वाङ्मयाचा भावी काल उज्वल आहे असे मी आशावादीपणा ठेवून म्हणतो आजचीच तरुण पिढी आमच्या वेळच्या पिढीपेक्षा ज्ञानाने जास्त भरते, हे आम्हाला प्राजळपणे कबूल करावे लागेल महाराष्ट्रशारदेची अहमहमिकेने सेवा करण्यास विविध साहित्याचा अवलंब करून मारा तरुणवर्ग सरसावला आहे देवीची पूजा बाधण्यास भक्तानी आणलेल्या पुष्पाजलीत काही पुध्दे शिळीं, काही दुसऱ्यांनी हुगलेली, काहीं गंधहीन तर काहीं विलायती अशी मजसारख्या एखाद्या पूजाऱ्यास वाटून त्याने तीबद्दल यदाकदाचित नापसती व्यक्त केली तर ती केवळ देवताप्रसाधनाच्या चोखदळपणामुळेच होय असे आपण समजावे महिना शेकडोवारी पैसा घरात आणणाऱ्या आपल्यापेक्षा फारच मोठ्या कर्तबगार मुलाकडे पाहून आनदातिशयाने हृदय उचंबळत असताहि वाचेने बाप त्याच्या काही खोडीबद्दल नाराजी व्यक्त करतोच ना ? त्याप्रमाणे माझ्या भाषणाचे आहे.

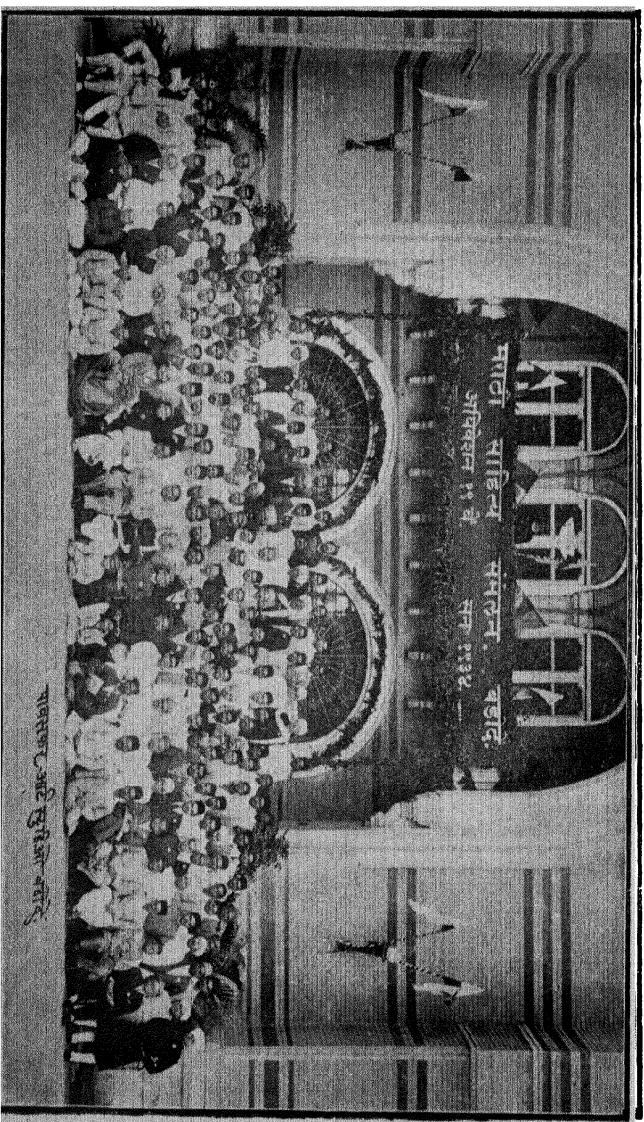
शेवटी, मला ह्या साहित्य समेलनाचा अध्यक्ष निवडण्याचे आपण धाडस केले ह्या बदल मी आपले पुन एकदा, मन पूर्वक आभार मानून आम्हा सर्वांच्या बुद्धीला चोदना देण्याविषयी ओजस्वी बुद्धीच्या सवित्याची प्रार्थनाकरून मी आपली रजा घेतो

मराठी साहित्य संमेलन, अधिवेशन १९ वें, बडोदें.



अध्यक्ष, विभागा-अध्यक्ष व चिटणीस.

मराठी साहित्य संमेलन, अधिवेशन १९ वे, बडोदें.



अध्यक्ष, स्वागताध्यक्ष, प्रतिनिधि व विद्यार्थि.



श्री.

मराठी साहित्य संमेलन
अधिवेशन १९ वें, बडोदें.

सन १९३४.

भाषा विभाग.

अध्यक्ष :

प्रो. पांडुरंग वामन काणे
यांचें भाषण.

सद्गृहस्थहो,

भाषाविभागाचा अध्यक्ष झणून चार शब्द मी बोलत आहे मराठी भाषेचा खोल शास्त्रीय अभ्यास मी केलेला नाही त्याचप्रमाणे मराठी भाषेच्या शास्त्रीय व्याकरणासंबंधाने एखादा नवीन सिद्धान्त सांगण्याचा किंवा शोध लावण्याचा माझा अधिकार नाही किंवा माझ्यात सामर्थ्य नाही संस्कृत भाषेतील वाङ्मय व सर्व साधारण भाषाशास्त्रीयाचा अल्प परिचय मला आहे त्याच्या जोरावर मी काहीं बोलणार आहे ते आपण गोड करून घेण्याची कृपा करावी

कै राजवाडे यानी मराठी धातुकोशाची जुळवाजुळव करून तो छापून प्रसिद्ध करण्याच्या अवस्थेपर्यंत आणून ठेविला होता असे प्रसिद्ध झाले आहे व त्या कोशात काय दोरण त्यांनी आखले होते याबद्दलही हकीकत प्रसिद्ध झाली आहे. मला एक गोष्ट प्रथमच सांगून टाकली पाहिजे कै राजवाडे याचा कोश प्रसिद्ध होऊं नये, झाल्याम मोठीच आपत्ति ओढवेल असे काही सद्गृहस्थांचें मत आहे व तें त्यांनी जाहीर केले आहे माझे तसे मत नाही माझे स्वतःचें मत असें आहे कीं, तो धातुकोश अवश्य प्रसिद्ध व्हावा कै राजवाडे यानी अनेक वर्षे खपून हजारो उदाहरणें जमवून तो कोश आपल्या पद्धतीने तयार केला आहे त्याची पद्धति चुकीची असेल परंतु जमविलेली साधने फार परिश्रमाने जमविलेली व बहुमोलाची असतील जर त्याची पद्धति किंवा अनुमाने चुकीची असतील तर त्याबद्दल ऊहापोह होऊन योग्य दिशा विचारी व विद्वान मराठी वैयाकरण दाखविलेला अशा रीतीने कै राजवाडे याचा धातुकोश अपकारक न होता उपकारकच होईल असें मला वाटतें

मराठीचा संबन्ध संस्कृत भाषेशी किती निकट व दृढ आहे हे सर्वांना माहिती आहेच तेव्हा धातूंच्या बाबतींत संस्कृत वैयाकरणाची काय पद्धति आहे व त्याचे प्रयत्न कोणत्या स्वरूपाचे आहेत याचे दिग्दर्शन करण्याचे योजिलें आहे, मराठीचा धातुकोश तयार करिताना संस्कृत धातुपाठ विषयीच्या विचाराचा अत्यन्त उपयोग होईल अशी माझी समजूत आहे माझ्या अल्प बुद्धीप्रमाणें मी संस्कृत धातुपाठसंबन्धाने काही विचार प्रकट करित आहे.

ब्राह्मण ग्रंथ, पासून वैदिक भाषेच्या खोल अभ्यासाला व व्याकरण विषयाला सुरवात झाली. निघण्टु मध्ये आपल्याला धातूपबन्धाने बरीच माहिती मिळते. ऋग्वेदात ' भ्राजते भ्राशते भ्राश्यति ज्योतते द्योतते द्रमदित्येकादश उवलतिकर्मण ' (निघण्टु १ १६) इतके अकराशब्द 'ज्वलति' या अर्थाचे आहेत, १८ 'कान्ति' या अर्थाचे (निघण्टु २ ६) १२२ 'गति' या अर्थाचे (निघण्टु २ १४) इत्यादि माहिती निघण्टूत दिलेली आहे. यावरून अर्थावरून धातूच्या वर्गीकरणाला सुरवात झाल्याचें स्पष्ट होत आहे. त्याचप्रमाणें 'ज्योतते' व 'द्योतते' असे दोन धातू (हल्लीं उपलब्ध असलेल्या धातुपाठात आहेत त्याप्रमाणे) निघण्टुकारानें एकार्थक मानले होते.

यास्काचार्यानीं संस्कृतातील धातूपबन्धाच्या दोन सिद्धान्ताबद्दल महत्त्वाची माहिती दिली आहे. नाम, आख्यात, उपसर्ग व निपात असे पदाचे चार वर्ग आहेत त्यापैकीं नामें आख्यातापासून उत्पन्न झालीं असे शाकटायन या वैयाकरणाचें मत होतें व नैरुक्ताचें तसेंच मत होतें परंतु सर्व नामे आख्यातापासून झालीं नाहींत असें गार्ग्य या नैरुक्ताचें आणि वैयाकरणापैकीं कांहींचें मतहोतें. ' उपसर्ग हे आख्यातापासून पृथक् असता अर्थाभिधायक असत नाहीं तर नामें व आख्यातें याच्या काही विशिष्ट अर्थाचे द्योतक असे ते असतात असे शाकटायनाचें मत आहे, उपसर्गांना निरनिराळे अर्थ आहेत असे गार्ग्य याचे मत आहे '

पाणिनीनें ' भूवादयो धातव ' (१ ३ १) असे सागून धातूंचे दहागण सांगितले व त्याचा ह्यणून एक स्वतंत्र धातुपाठ अष्टाध्यायीचे परिशिष्ट ह्यणून असला पाहिजे. परंतु हल्ली उपलब्ध असलेला धातुपाठ त्याचा आहे असें मुळीच ह्यगता येत नाहीं त्याला अनेक कारणे आहेत तीं विस्तारानें येथें देण्याची आवश्यकता नाहीं हल्लीच्या उपलब्ध धातु पाठात सुमारे १२०० धातु आहेत निरनिराळ्या प्रतीत निरनिराळी संख्या मिळते उदाहरणार्थ, वैकटेश्वर प्रेसनं छापलेल्या सिद्धान्त कौमुदीत १९६७ आहेत तर ह्यसूरमध्ये छापलेल्या माधवीय धातुवृत्तीत १८९९ धातूंचें धातुपाठात परिगणन केलें आहे या धातुपाठाचे थोडेंसें समीक्षण केलें असतां अनेक आश्चर्यजनक गोष्टी दिसतात पाणिनीनें ' स्तम्भु-स्तुम्भु स्कम्भु-

१ तत्र नामान्याख्यातजानि-इति शाकटायनो. नैरुक्तममयश्च । नसर्वाणीति गार्ग्यो वैयाकरणाना चैके । निरुक्त १ १२

२ न निर्बद्धा उपसर्गा अर्थाभिराहुरिति शाकटायनो नामाख्यातयोस्तु कर्मो-पसंयोगद्योतका भवन्ति । उच्चावचा पदार्था भवन्तीति गार्ग्य । निरुक्त १ ३०

स्कृम्भु स्कृम्भ्य श्नुश्च ३ (३ १ ८२) या सूत्रात् जे पहिले चार धातु दिले आहेत ते प्रचलित धातुपाठात नाहीत. पतञ्जलीच्या महाभाष्यात ' कास् प्रत्यया दाममन्त्रे लिहि ' (पा ३ १ ३ ५) या सूत्रावरील ' कास् ग्रहणे चकास उपसंख्यानम् ' या वार्तिकावरील भाष्यात धातूंच्या चुलुम्पादि गणाचा उल्लेख केला आहे ' वामनाच्या काव्यालंकारसूत्र व वृत्ति यामध्ये मिलि, क्लवि, क्षपि इत्यादि लौकिक धातुचा उल्लेख केला आहे व असें ह्यटलें आहे कीं धातुगण हा परिसमाप्त झाला नाही तर तो सारखा वाढतच आहे ' क्षीर स्वामीच्या क्षीरतरङ्गिणीमध्ये स्पष्ट ह्यटलें आहे कीं भु इत्यादि धातूंचे जे परिगणन धातु पाठात केलेलें आहे तें फक्त निदर्शन आहे, बहुतेक इतकेच धातु प्रायः प्रयोगात आहेत इतकेच दर्शविण्याचा धातुपाठाचा उद्देश आहे ह्याणून धातुपाठात अंतर्भूत न झालेले स्तम्भु स्कुम्भु इत्यादि सौत्र धातु, चुलुम्पादि महाभाष्यकारांनी सांगितलेले धातु आणि मिलि क्लवि प्रभृति लौकिक धातु याचा धातु ह्याणून निर्देश केला पाहिजे. हे सर्व धातुपाठात नसलेले धातु ज्यात आले आहेत अने श्री भोजाचे श्लोक हि त्याने उद्धृत केले आहेत व वामनांनी ह्यटलें आहे त्याप्रमाणेंच ' वर्धते हि धातुगण ' असाही त्यांनी शिरा मारला आहे ' लुङि लुठि असे पाठ आहेत ' पिजि वणं '

३ काहीं ठिकाणीं ' स्तन्भु-स्तुन्भु-स्कृन्भु-स्कृन्भु असापाठ आहे

४ ' कास्यनेकाच इति वक्तव्यम् । किंप्रयोजनम् । चुलुम्पावर्धम् । चुलुम्पाचकार दरिद्राचकार । ' महाभाष्य (कीलहॉर्न प्रत) व्हॉल्यूम २ ' पान ४४)

५ सूत्र ' मिलि क्लवि-क्षपि प्रभृतीना धातुत्वं धातुगणस्यापरिसमाप्ते । मिलिति विक्रवते क्षपतीत्यादय प्रयोगा दृश्यन्ते । वर्धते धातुगण इति हि शब्दविद आचक्षते । तेनैतेषा गणपाठोनुमत शिष्टप्रयोगात् । ' वृत्ति (काव्यालंकारसूत्र ५, २०२) .

६ यदेतद्भवत्यादि धातुपरिगणनं तद्बाहुल्येन निदर्शनं वे ज्ञेयम् । तेनापठिता मिलिक्लविप्रभृतयो लौकिका स्तम्भुस्तुन्भवादयश्च सौत्राश्चुलुम्पादयश्च वाक्यकारीया धातव उदाहार्या । वर्धते हि धातुगण । तथा च श्रीभोज ।

मिलन्त्याशासु जीमूना विक्रवन्ते दिविग्रहा ।

तप क्षपयति प्रावृत् क्षीयन्ते कामिविग्रहा ॥

अत स्तुनीहि मासतून् वसन्तो मावधस्मर ।

दृति द्रुतमृतीयस्त्र जिजापयिषति स्मर ॥

मुगलक्षेपहुक्कारस्तोभै कलमखण्डिनि ।

कुशविष्कम्भमुजभनत् निष्कुभनातीव ते स्मर ॥

नीपानान्दोलयज्ञेष प्रेङ्खेलयति मे मन ।

पवनो वीजयज्ञाशा ममाशामुचुलुम्पति ॥

बद्दल ' वृजि वर्णे ' असा कित्येकाचा पाठ आहे काहीं धातु एकाच अर्थाचे असून व त्याच्यात वर्णसादृश्य असून ते भिन्न मानिले आहेत ते भिन्न मानण्याचे कारण समजत नाही वास्तविक ' रुटिल्लुटिस्तेये ' हे दोन धातु नसून एक मानण्यास हरकत नाही र चा ल सस्कृतात च पुष्कळ ठिकाणी आहे (अर अलं, रघु लघु) व संस्कृतातून प्राकृतात तर पुष्कळच ठिकाणी झालेला आहे ' वज व्रज ' गतौ असे दोन भिन्न धातु धातुपाठात आहेत, मूळचा ' व्रज ' असून कालान्तरानें ' व्रज ' मधील र गळून वज शिल्लक राहिल्या व त्याचेंच ' वचणें ' असे मराठीत रूप झाले असे मानण्याला हरकत दिसत नाही अशा प्रकारानें एकार्थक व बहुताशी समानवर्ण असणाऱ्या धातूंच्या अनेक जोड्या आहेत व धातु पाठात ते सर्व भिन्न धरिले आहेत उदाहरणार्थ, कुर्द खर्द गुर्द गुद क्रीडायामेव, ध्रेकृ ध्रेकृ शब्देःसाहयो , राघृ लाघु द्राघृ सामर्थ्ये, कुञ्च कुञ्च कौटिल्याल्पभावायो , लछ लाछि लक्षणे, रप लप व्यक्ताया वाचि, धिणि घुणि घृणि ग्रहणे, चमु छमु जमु जिमु झमु अदने, तुप तुन्प त्रुप तुन्प तुफ तुन्फ त्रुफ त्रुन्फ हिंसार्था , वुड वुड संवरणे, स्कर स्कुर स्कल स्कुल चलने इत्यादि

धातु पाठातील धातूंच्या अर्था संबंधाने हि मतभेद आहेत, उदाहरणार्थ, ' लड विलासे ' व ' लल ईसायाम् ' असे लड व लल याचे भिन्न अर्थ दिले आहेत तर काहींनी ' लड विलामे लल इत्येके ' असे म्हणून ' लड किंवा लल ' असा एकच धातु मानिला आहे अदादिगणातील पिजिवर्णे या धातुबद्दल फारच मतभेद आहे (पिजिवर्णे संपर्चने इत्येक उभयत्रेत्यन्ये अवयवे इत्येके अव्यक्तेशब्दे इतीतरे) अनेक धातूंचे दोन दोन अर्थ आहेत.

तीन किंवा त्याहून जास्त ज्याचे अर्थ दिले आहेत असे सुमारे चाळीस धातु आहेत त्याची यादी खाली दिली आहे.

नाथृ	याञ्चोपतापैश्वर्याशिषु
मदि	स्तुतिमोदमदस्वप्न गतिषु
मचि	धारणोच्छ्रायपूजनेषु (आणि दीप्तौ)
ऋज	गतिस्थानार्जनोर्जनेषु (आणि उपार्जने)
शट	रुजाविशरणगत्यवसादनेषु
मठ	मदनिवासयो (आणि गतौ)
पैणृ	गतिप्रेरणश्लेषणेषु
कनी	दीप्तिकान्तिगतिषु

अम	गतौ शब्दे संभक्तौ
दय	दानगतिरक्षणहिंसादानेषु
भल्ल	परिभाषणहिंसादानेषु (किंवा हिंसादानेषु)
अल	भूषणपर्यासिवारणेषु
अव	रक्षणगतिकान्तिप्रीतितृप्त्यवगमप्रवेशश्रवणसामर्थ्याचन क्रियेच्छादीगत्यवासिआलिङ्गनहिंसादानभावश्रद्धिषु ।
धिक्ष	संदीपनक्लेशनजीवनेषु
भिक्ष	भिक्षायामलाभे लाभे च
दीक्ष	मौज्येज्योपनयननियमव्रतादेशेषु
बल्ह (वल्ह)	परिभाषणहिंसादानेषु
ज्ञा	मारणतोषणनिशामनेषु
षट्	विशरणगत्यवसादानेषु
कुच	संपर्चनकौटिल्यप्रतिष्ठम्भाविलेखनेषु
वेणू (वेनु)	गतिज्ञानचिन्तानिशामनवादित्रग्रहणेषु
यज	देवपूजासंगतिकरणदानेषु
अस (अष)	गतिदीप्त्यादानेषु
पिजि (पृजि)	वर्णे संपर्चने अवयवे अव्यक्ते शब्देच
हु	दाने आदाने अदाने प्रीणनेपि
दिवु	क्रीडाविजिगीषाव्यवहारश्रुतिस्तुतिमोदमदस्वप्नकान्तिगतिषु
ऋछ	गतीन्द्रियप्रलयमूर्तिभावेषु
रिफ (रिह)	कथनयुद्धनिन्दाहिंसादानेषु
द्रुण	हिसागतिकौटिल्येषु
अञ्जू	व्यक्तिभ्रक्षण कान्तिगतिषु
प्रुषष्टुष	स्नेहनसेचनपूरणेषु
पिजि (पिज लुजि)	हिसादाननिकेतनेषु
ज्ञप	ज्ञाने ज्ञापने मारणतोषणनिशानेषु
विद	चेतनाख्यानविवासेषु
वस	स्नेहच्छेदापहरणेषु

ह्या वरील यादीवरून स्पष्ट दिसते की भिन्न भिन्न अर्थ असले तरी धातु एकच असे मानण्याला पाणिनिपतञ्जलिसारखे मुनि कबूल होते. पतञ्जलाने म्हटलें आहे की धातूंचें अनेक अर्थ नसतात असे नाही. वप हा धातु प्रकिरण व छेदन या दोन्ही अर्थां आढळतो, त्याचप्रमाणें ईड हा धातु स्तुति चोदना याच्चा व प्रेरण या अर्थां उपयोगात आणतात, कृ हा धातु जे पूर्वी अस्तित्वात नव्हतें ते अस्तित्वात आणणें या अर्थां आहे तसा निर्मलीकरण ह्या अर्थांनेही येतो. या सर्व ठिकाणी अर्थ एक-मेकापासून भिन्न असल्यामुळें धातु भिन्न आहेत असें झणता आलें असतें परंतु प्राचीन वैयाकरणानी तसें झटलें नाहीं

धातूंचे जे अर्थ धातुपाठात दिले आहेत ते फक्त निदर्शनार्थ आहेत असें सौनागाचें मत होतें व त्याची झणून एक कारिका क्षीरस्वामीनें आपल्या तरंगणीत दिली आहे ' कीं धातु हे क्रियावाचि आहेत हें सांगण्यामाठीं त्याचा एक एक अर्थ निर्देश केला आहे पण लोकात त्याचा प्रयोग केला जातो त्यावरून त्याच्या अर्थांचे अनुमान करावें कारण धातूंना अनेक अर्थ असतात हे सौनाग पतञ्जलीच्याहि पूर्वी होते महाभाष्यात अनेक ठिकाणीं ' सौनागा पठन्ति ' असे उल्लेख आले आहेत

भुवादि नऊगणातील धातूंची गिजन्त रूपेहि मूळ धातूंच्या अर्थानेच होतात आणि चुरादिगणाचा जो पाठ केला आहे तो केवळ निदर्शनार्थ आहे असे कांहां वैयाकरणाचें मत होतें व त्याची उदाहरणें ' रामो राज्यमकारयत् ' इत्यादि त्यांनीं दिलीं आहेत.

७ ' भूवादयो धातव ' या सूत्रावरील ' क्रिया विशेषक उपसर्ग ' या वार्तिकावरील महाभाष्य (कीलहोर्न प्रत व्हाल्यूम १ पान २५६) ' न चेदं नास्ति बह्वर्था अपि धातवो भवन्तीति । तद्यथा । वपिः प्रकिरणे दृष्टच्छेदने चापि वर्तते केश इमंश्चु वपतीति । ईडेः स्तुति चोदना याच्चासु दृष्ट प्रेरणे चापि वर्तते । करो-तिरभूतप्रादुर्भावे दृष्टो निर्मलीकरणे चापि वर्तते । पृष्ठं कुरु पादौ कुरु । उन्मृ-दानेपि गम्यते ।

८ धातूनामर्थनिर्देशोयं निदर्शनार्थमिति सौनागा । यदाहुः ।

क्रियावाचित्वमाख्यातुमेकैकोथा निदर्शितः ।

प्रयोगतानुमन्तव्या अनेकार्था हि धातवः ॥

सकर्मक धातूचा सुद्धा प्रयोग अर्थान्तराने किवा अन्य कारणानी अकर्मक करिता येतो उदाहरणार्थ ' भार वहति ' ह्यणजे भार (खाद्यावर वगैरे) वाहतो, पण ' नदी वहति ' ह्यणजे नदीचे पाणी वहात आहे ९

धातूंच्या पाठाबद्दल व अर्थाबद्दल असलेला घोंटाळा पाहून शेवटी क्षीरस्वामीने चुरादिगणाच्या व्याख्यानाचे प्रारंभो उद्गार काढिले आहेत ते लक्षात ठेवण्यासारखे आहेत ' याप्रमाणे नऊ गणांचे व्याख्यान कुशकाशावलम्बन करून मी कसें तरी केले, आता चुरादि गणाला आरंभ होतो मात्र या गणाचे बाबतीत मोठमोठ्या महारथीनीही हात टेकले आहेत. पाठ व अर्थ याबद्दल मूळ परंपरा नष्ट झाल्यामुळे व मोठमोठ्यांची सुद्धा बुद्धि गुग झाल्यामुळे धातुपाठातील काय सोडावे व काय घ्यावे हे आम्हाला समजत नाहीं^{१०}, वरील विवेचनावरून खाली दिलेले सिद्धान्त माडता येतात

- १ संस्कृत वाङ्मय इतके अफाट असूनही व संस्कृताचे व्याकरण पाणिनीने तयार केले तसे कोणत्याही भाषेत आजपर्यंत झाले नाही व पुढे होईल की नाही याची शंका आहे तरी धातु सुमारे दोन हजारच आहेत
- २ धातूंची संख्या फार प्राचीन काळापासून कर्माजास्त होत आहे तथापि एकंदर संख्येत फार मोठा फरक पडलेला नाही
- ३ धातु पाठात जे धातु दिलेले आहेत त्यातील बरेच एकाच धातूची भिन्न भिन्न रूपे उच्चारभेदांमुळे झालेली असण्याचा संभव आहे
- ४ एकाच धातूचे अनेक अर्थ असू शकतात व त्या अनेक अर्थात लाक्षणिक-रीत्याही संबंध नसतो हें पतञ्जलीसारख्या महावैयाकरणाना संमत आहे.

मराठीच्या वाङ्मयाचा विस्तार संस्कृत वाङ्मयाशी तुलना करता अत्यन्त अल्प आहे तेव्हा संस्कृत भाषेला जितक्या धातूंची गरज लागली त्याहून कमी धातु मराठी भाषेच्या संसाराला पुरण्यासारखे आहेत संस्कृतात सुद्धा जरी धातुपाठात

९ धातोरथान्तरे वृत्ते धात्वर्थेनोपसंप्रहात ।

कर्मणोऽविवक्षात्. कर्मणोऽकर्मिका क्रिया ॥ वाक्य पदीय

१० व्याख्यातेषां नवगणी कुशकाशावलम्बनात् । चुरादिरधुनारब्धो यत्र भग्ना महारथा ॥ पाठेऽर्थे चागमभ्रंशान्महतामपि मोहत । न विद्य किं नु जहिम किंवात्राददे वयम् ॥

सुमारें दोन हजार धातु असले तरी साक्षात वाङ्मयात ज्याचा उपयोग उपलब्ध आहे असे फारतर हजारच धातु असतील यापेक्षा जास्त मराठी भाषेत आहेत असे मानण्याला इतर भाषांच्या तुलनेने विचार करिता कारण नाही तथापि ह्या प्रश्नाचा विचार इतर भाषांच्या तुलनेनेच केवळ न करिता मराठीत उपलब्ध असलेल्या वाङ्मयाचे आलोडन व संशोधन करून व नुसता अर्थ थोडाफार भिन्न झाला की लागलाच धातु भिन्न मानावयाचा की काय ह्या तत्वाच्या प्रश्नाबद्दल एकमत करून मराठीचा धातुकोश तयार होऊन परिषदेसारख्या अधिकारी संस्थेकडून छापला जाईल अशी आशा प्रदर्शित करितो

महाराष्ट्र साहित्यसंमेलन
बडोदे येथे भरलेले १९ वे अधिवेशन

अध्यक्षीय भाषण
शास्त्रीय विभाग



“ मराठी शास्त्रीय वाङ्मय ”

प्रोफेसर गोपाळ रामचंद्र परांजपे,
M. Sc, A I I. S, I. E. S.
विज्ञानाचे अध्यापक व 'सृष्टिज्ञान'चे सहसंपादक
रॉयल इन्स्टिट्यूट ऑफ सायन्स, मुंबई

ता. २६ डिसेंबर १९३४.

विषयानुक्रमणिका.

	पृष्ठे
१ प्रारंभ	१
२ प्रास्ताविक	२
३ शंभर वर्षांतील मराठी शास्त्रीय वाङ्मय	४
(अ) शास्त्रीय ग्रंथ	५
(ब) शास्त्रीय नियतकालिके	९
४ विश्वविद्यालये व बोधभाषा	१३
५ शास्त्रीय परिभाषा	१५
(अ) प्रचलित एकांगी प्रयत्न	१५
(ब) परिभाषा कशी असावी !	२०
६ शास्त्रीय वाङ्मय-लेखन, प्रकाशन आणि वाचन	२३
(अ) लेखक व प्रकाशक	२३
(ब) वाचक	२६
(क) वाङ्मयाची एकांगी वाढ	२८
(ड) सुबोध शास्त्रीय प्रकाशन	३०
७ सारांश	३२
८ उपसंहार	३४

मराठी शास्त्रीय वाङ्मय*



अध्यक्षमहाराज व मित्रजन,

साहित्यसमेलनात यदाच्याच अधिवेशनापासून निरनिराऱ्या विषयाचे विभाग केल्याने अनेक विषयाची चर्चा व्यवस्थित रीतीने पार पडेल हा हेतु बाळगून जो एक नवीन प्रवात पाडण्यात आला आहे, तो पुष्कळ दृष्टीने उपयुक्त असाच आहे यात शंका नाही निदान त्यामुळे मला तरी एकाएकी बढती मिळाल्यासारखे होऊन पुष्कळ विद्वान् व निःसीम भाषासेवकांच्या समागमाचा सहजच लाभ मिळाला मी वाङ्मयसेवकांतील माझी पायरी ओळखून आहे व माझ्या मते तरी मी ती ओलाडली नाही, किंवा तशी हावही चाळगली नाही

मी काही कवि नाही, लघुकथाळेबक नाही किंवा आतापर्यंत जे रसिक व विद्वान् साहित्यभक्त या सयुक्तसमेलनाच्या अध्यक्षस्थानी शोभून गेले, त्यांच्या तोलाचा मराठी भाषेचा तज्ज्ञही नाही, परंतु एकरू साहित्याची विभागणी केल्यानंतर प्रत्येक विभागातील कार्यक्रमांला स्वतंत्र अध्यक्षी नेमणूक करणे साधारणपणे अपरिहार्य झाले व त्यामुळेच मला आज हे गौरवस्थान मिळू शकले. ही वस्तुस्थिति माझ्या नजरेतून सुटलेली नाही अमुक ज्ञातीतील, अमुक गायचा, मॅट्रिकच्या परीक्षेला बसलेला व वयाने चाळिसाच्या आत अतले ठा म्हागून जशी एकाद्या होतरू व दुषार तरुणाचा प्रशंसा होते तशीच माझी आज सभावना होत असल्याचा मला भास होत आहे असे म्हटले तर त्यात बहूदा सत्याचा विपर्यास होणार नाही

माझा पेशा शिक्षकाचा, व नेहेमीच्या परिस्थितीनुसार बहुतेक शिक्षण परभाषेतून झालेले आणि विद्यार्थ्यांना सर्व शिक्षण परभाषेतून देणे मला क्रमप्राप्त असते अर्थात् माझा मराठीचा व्यासंग म्हणजे केवळ सगडीनुसार आणि बराचसा स्वतःच्या कामगुकीसाठी असतो. अपवाद म्हणून हौशीने एकादेवेळी लहान लहान श्रोतृसमुदायासमोर आपल्या आवडत्या विषयावर मातृभाषेतून सोपीशी भाषणे केली. त्याचप्रमाणे वर्तमानपत्रांतून व इतर नियतकालिकांतून कधी कधी चार दोन शास्त्रीय विषय बालवाचकांना मनोरंजक पद्धतीने समजावून सांगण्याचा प्रयत्न केला. माझ्या मराठीच्या व्यासंगाची मर्यादा येथेच संपली हें आपल्याला स्पष्ट माहीत असून आपण माझा गौरव करित आहा त्यासाठी मी आपले मनःपूर्वक अभार मानतो. आलेल्या

* बडोदे येथे भरलेल्या १९ व्या महाराष्ट्र साहित्यसमेलनातील शास्त्रीय विभागाचे अध्यक्ष प्रो. गोपाळ रामचंद्र पराजपे यांचे भाषण.

परिस्थितीला, मग ती अपेक्षित असो वा अनपेक्षित असो, न डगमगता तोंड द्यावयाचें हा शास्त्रीय ज्ञानमार्गावरचा, विशेषतः प्रायोगिक विज्ञानातील प्रसिद्ध नियम आहे. आणि केवळ त्या नियमाचा भंग होऊं नये म्हणून मी आपली आज्ञा पाळण्यास तयार झालों समतीसाठी मला जर अगोदर विचारलें अतर्तें तर सहज दुसरी दहा नावें सुचवून मी केव्हाच मोकळा झालों असतां.

अध्यक्षस्थानी शोभणाऱ्या विद्वानाच्या अंगी बहुश्रुतपणा, भरपूर भाषाव्यासंग, उत्कृष्ट लेखनचानुर्य, अवघड विषय सुलभ करून सांगण्याची तत्परता व शैली, साहित्यातील विविध शास्त्रातील पारंगतता, मानसशास्त्रातील दीर्घ अनुभव, हे व असे कित्येक गुण अवश्य असावे लागतात. वयानें, ज्ञानानें आणि तपश्चर्येनें लायक असे धुरीण आपणाला मिळूं शकले असते. तेव्हा हा विलक्षण मान मला अनपेक्षितपणें कसा मिळाला या प्रश्नाचें उत्तर शोधूं लागलों तेव्हा कित्येक निरनिराळ्या कल्पना मनात आल्या. त्यातील एकच विशेष शक्य वाटली ती अशीः—

मराठी वाचकाना सृष्टिज्ञानाची ओळख व्हावी म्हणून अनेक सहाय्यकारी मित्रा-समवेत ज्या भाषादेवीची आमच्या हातून सेवा होत आहे तीच आपलेही आराध्यदैवत आहे. स्वतःच्या घराचें मंगलकार्य चालविण्याचे वेळी आपल्याच शास्त्रेतील परतु कोणा-त्तरी परग्रामस्थ सहाध्यायाला उपाध्वेपणाचा मान देण्यात येतो, त्याचप्रमाणें आपण आज मला पुढें केलें असावें.

ही कल्पना सरी असली तर मला सभाळून घेण्याची जबाबदारी आपल्यावरच पडते व त्यासंबंधी आपलें कर्तव्य बजावण्यात आपण कसूर करणार नाही अशी मला भाशा वाटते.

ललित वाङ्मयात भाषा तेलून वापरावी लागते, आणि तसल्या प्रकारच्या विषयात लागणारी भाषा बरीच पूर्णावस्थेंत आलेली आहे, त्यामुळें चर्चा करणाराला शब्दप्रयोग व योजना फार सावधगिरीनें करावी लागते. अजून बाल्यावस्थेंत असलेल्या आपल्या शास्त्रीय वाङ्मयाला भाषा नसल्याप्रमाणेंच आहे, तेव्हा वरील प्रकारची बंधनें कमी आहेत. स्वतःचे विचार आपल्यापुढें माडावयाचे एवढाच मुख्य हेतु असल्यामुळें माझ्या हातून भाषाविषयक अनेक प्रमाद होतील, किंवा वाङ्मयदृष्ट्या मी कित्येक ठिकाणी अतिक्रमण केल्याचें आपल्या नजरेस येईल, तरी त्याबद्दल आपण मला क्षमा करावी, हीच माझी नम्र विनंति आहे.

सृष्टि भक्तांची फार चाहती आहे. परंतु आपल्या मराठी भाषेतून केलेली सृष्टीची उपासना अगदी एककळी वाटते. सृष्टीच्या बास्यांगाचीं अनेकानीं अनेक वेळा उत्कृष्ट

वर्णनें केली आहेत, परंतु सृष्टीचें अंतरंग बाह्यागपेक्षा जास्त उज्वल आणि मनोरंजक असून आपल्याकडील फारच थोड्या लेखकांनी आपली लेखणी अंतरंगवर्णनासाठी वापरली. 'ज्योतिर्विलास' या नावाच्या विश्ववर्णनात्मक शास्त्रीय ग्रथाच्या तोडीचें दुसरें काव्य अद्यापि निर्माण झालें नाहीं असें म्हटल्यास अतिशयोक्ति होणार नाहीं. मराठी वाङ्मयाची आतापर्यंतची वाढ अगदी एकागी नसली तरी तिच्यात शास्त्रीय विषयांची जेवढी प्रगति व्हावयास पाहिजे होती तेवढी झालेली नाहीं. काव्य, व्याकरण, कला, चरित्र इत्यादि भिन्न भिन्न शाखात गेल्या शंभर वर्षांत, विशेषतः गेल्या पंचवीस वर्षांत झालेली वाढ पाहता, शास्त्रीय वाङ्मयाची फादी अगदी साफ कोमेजून गेल्याचा भास होतो.

हिंदुस्थानात प्राचीनकाळी विद्वान् शास्त्री पडित होऊन गेले. विशेषतः भारतीय ज्योतिषानें शास्त्रीय वाङ्मयाच्या इतिहासात आपलें नांव अजरामर करून ठेविलें आहे. पुढें कालमानास व परिस्थितीस अनुसरून शास्त्रीय वाङ्मयप्रगतीस कसकसे अडथळे आले व त्याचा महाराष्ट्रातील शास्त्रीय वाङ्मयावर किती अनिष्ट परिणाम झाला इत्यादि मुद्दे वादग्रस्त नसले तरी त्याचा फार विस्तारानें उद्घापोह करण्याचें हें स्थान नव्हे. फक्त एवढें नमूद करून ठेवण्यासारखें आहे की शास्त्रीय ज्ञानसंपादनाचा मुख्य मार्ग जें वाङ्मय त्याची आतापर्यंत फार आवाळ झाली आहे व तीमुळें होत असलेलें नुकसान अत्यंत नेटानें प्रयत्न केल्याशिवाय लवकर भरून घेण्यासारखें नाहीं. आजकालच्या महाराष्ट्रीय आबालवृद्धांचा साहित्यातील या उग्रयुक्त शास्त्रेवद्दलचा दृष्टिकोणही पार बद्दलून गेला आहे ही विशेष दुःखाची गोष्ट आहे आपल्या वाङ्मयाचा न्हास होत आहे व आपण जरूर तेवढें नवीन शास्त्रीय वाङ्मय निर्माण करण्यास साहाय्य करित नाहीं ही गोष्ट डोळ्यासमोर भेसूरपणें स्पष्ट दिसत असून आपण त्याबद्दल कसलीच खत बाळगीत नाहीं. क्वचित् प्रसंगां स्वतंत्र किंवा एखाद्या मंडळामार्फत सभा भरतात, वादविवाद होतो, पास केलेले ठराव कोणातरी शिष्टमंडळाकडे किंवा सरकारकडे रवाना होतात कधी निराळ्या उपसमिती तयार होतात. सरकारनें जेवढें लक्ष घालावें अशी आपली अपेक्षा असते तेवढें तें निरनिराळ्या कारणामुळें घालू शकत नाहीं. आमची विश्वविद्यालये शास्त्रीय प्रगतीच्या बाबतीत पुष्कळाशी आणि मातृभाषेंतून शिक्षणक्रम चालूं ठेवण्याच्या बाबतीत बहुतेक सर्वस्वी, उदासीन असतात वादातच कालाचा आणि बुद्धीचा पुष्कळ अपव्यय होतो व काहीं निष्पत्ति न होतां त्यातून पुष्कळदा आणखी एक निराळाच वादग्रस्त मुद्दा उपस्थित होऊन थुद्द दिशाभूल मात्र होते मातृभाषा (मराठी) बोधभाषा असावी किंवा नसावी हा वाद कितीतरी जुना आहे; आणि सरोसर त्यात वाद घालण्यासारखा काही एक नवीन मुद्दा आता शिल्लक राहिला नाहीं. तरी केवळ तेच तेच खुळे मुद्दे पुन्हा पुन्हा एकविण्यात व सोडून काढण्यात वाढत्या पिढीचें भयंकर नुकसान होत आहे. सूर्य-प्रकाश आरोग्यदायक आहे किंवा नाहीं, याबद्दल चर्चा चालूं असताना सूर्यातील

द्रव्याचा एकसारखा क्षय होत आहे, तेव्हा सूर्य संपूर्ण नाश पावल्यावर काय करावे अशा प्रकारच्या सत्य परंतु क्षुद्र वादविवादाचे कोणी स्तोम माजविले तर ते किती अप्रस्तुत होईल ! शास्त्रीय विषय शिकविण्यात किंवा महाराष्ट्रीय भाषेत शास्त्रीय वाङ्मय तयार करण्यात मराठीचा बोधभाषा म्हणून उपयोग करता येईल किंवा नाही हा प्रश्न उपस्थित करणे म्हणजे सूर्यनाशाबद्दल संत बाळगून योग्य उपचार न करता मुद्दाम गैर-मार्गावर पाऊल टाकण्यासारखे आहे.

शंभर वर्षांतील मराठी शास्त्रीय वाङ्मय.

“ मराठी भाषा स्वतंत्र व्यवहारभाषा म्हणून आज सुमारे एक हजार वर्षे भरतखंडाच्या दक्षिणभागात प्रचारात आहे. ज्याची मूलभाषा किंवा प्रकृति संस्कृत भाषा ही होय अशा ज्या अनेक भाषा भरतखंडात पूर्वकालापासून प्रचलित होत्या, त्यातील महाराष्ट्री या नावाच्या प्राकृत भाषेची ही कन्यका होय. हिच्यात अभिजात वाङ्मय निर्माण झालेले आहे, कारण तसे होण्यास अवश्य लागणाऱ्या अभिधान शक्ति व संविधान शक्ति या दोन्ही मराठीत पुष्कळ प्रमाणात आहेत ” भाषेतील स्वयंभू गुणाचा पुष्कळ वेळा अनुकूल परिस्थितीने विकास होतो, त्याचप्रमाणे प्रतिकूल परिस्थितीत त्याचा लोप होतो मराठी भाषेतील शास्त्रीय वाङ्मयाचा इतिहास हे एक या नियमाला पुष्ट देण्यासारखे उत्तम उदाहरण आहे

“ गेल्या आठनऊशे वर्षांच्या अवधीत महाराष्ट्र देशाने अनेक प्रकारच्या विपन्न व संपन्न परिस्थितीचा अनुभव घेतला असल्यामुळे त्या सर्व परिस्थितींचे चित्र त्याच्या वाङ्मयात रेखाटलेले दिसते गेल्या शतकाच्या पूर्वार्धात मराठी वाङ्मयाचा मुख्य भर भक्ति, वैराग्य, तत्त्वज्ञान व पुराणोक्त-कथाश्रित रसमय काव्य यावरच होता. हा त्या कालातील जनतेच्या अभिरुचीचा व परकीय जुलुमी सत्तेमुळे हताश झालेल्या जनतेत धैर्य, धर्म-प्रेम व आत्मार्पणबुद्धि जागृत करण्याच्या आवश्यकतेचा परिणाम होय. भाषेत संविधान शक्ति आहे की नाही हे परिस्थितीवर अवलंबून राहते ” परिस्थिती अनुकूल असली तर योग्य त्या गोष्टी घडून येऊ शकतात, एवढेच नव्हे तर प्रतिकूल परिस्थिती असताना सुद्धा इच्छित गोष्टी मनोनिग्रहाने घडवून आणता येतात. अडचणी नेहमीच असतात. सामाजिक, राजकीय, बौद्धिक या टोकाळ आणि आर्थिक, पारिभाषिक व लोकाभिरुचिविषयक किरकोळ अडचणी सदादित उभ्याच असतात. जरूर वाटल्यास त्याच्याआड उभे राहून स्वतःचा बचाव करता येतो, त्याचप्रमाणे धैर्याने त्याचा प्रतिकार करता येतो निदान बौद्धिक परिश्रमाने त्यांना पुष्कळशा प्रमाणात बाजूला करता येणे अशक्य नाही. भाषेचे दैन्य, भाषेतील शब्दाचा अपुरेपणा, या अडचणी सैन्या असल्या तरी त्यांना विरोध करण्यासाठी आपण आपली वाङ्मयरूप शक्ति

बाढविली पाहजे. प्रतिकूल परिस्थितीतसुद्धा ज्या भाषेत “ भारतीय ज्योतिःशास्त्र ” व “ ज्योतिर्विज्ञान ” यासारखे अप्रतिम शास्त्रीय ग्रंथ निर्माण झाले, ती भाषा कसल्याही बिकट परिस्थितीत कोणत्याही शास्त्रीय विषयाचें सुलभ, बालबोध किंवा खास तज्ज्ञासाठी विशिष्ट प्रकारचें विवेचन करण्यास अपुरी पडेल असें मानण्यास पुरेसा आधार दिसत नाही

“परभाषेतील एकाद्या चमत्कारिक शास्त्रीय शब्दाला मराठीत प्रतिशब्द काय !” या प्रश्नाने अडवू पाहणारा आणि त्यावरून मराठी भाषेची अपूर्णावस्था सिद्ध करणारा आपलें स्तःत्रें शास्त्रीय विषयाचें ज्ञान आणि मराठीवरील—मातृभाषेवरील—आपलें प्रभुत्व किती कोतें आहे याचेंच निःसंशय प्रदर्शन करित असतो, पण त्याची त्याला जाणीवही नसते कोणती भाषा पूर्ण झाली आहे ? इंग्रजी, फ्रेंच, इटालियन यासारख्या नटलेल्या व सपन्न भाषातसुद्धा कित्येक नवीन कल्पनाना उत्कृष्ट व सर्वमान्य असे पारिभाषिक शब्द अद्यापि मिळालेले नाहीत जर्मन भाषेतील ‘ आइगेनवर्ट ’ आणि ‘ रेस्ट-स्ट्राहलेन ’ याचा फेरफार न करता दुसऱ्या युरोपीय भाषात चिनचोक समावेश करून घेतात

(३) अ

शास्त्रीय ग्रंथ.

मराठी वाङ्मयाच्या इतिहासातून निरनिराळ्या विषयावरील वाङ्मयाची कसकशी वाढ होत गेली त्याचें पृथक्करण करता येते

इ. स १८०५ ते १८३६ पर्यंतच्या कालात फारच थोडी मराठी पुस्तके प्रसिद्ध झाली ही गोष्ट सकळदर्शनी चमत्कारिक वाटण्यासारखी आहे, परंतु त्यावेळची परिस्थिती लक्षात घेता थोडी तरी पुस्तके निर्माण झाली ह्यातच अभिमान वाटतो. १८१८ ते १८२७ या दहा वर्षांच्या अवधीत फक्त तीनच पुस्तके प्रसिद्ध झाली, आणि तीं इंग्रजी अमदानीतील मराठी वाङ्मयातील पहिली तीन पुस्तके सरकारी प्रयत्नार्थीच तयार करवून छापविली होती. दहा वर्षांत प्रसिद्ध झालेली तीन्ही पुस्तके गणित विषयावर असून कर्नल जर्जिंस यानीं आपल्या विद्यालयांतील छात्रवर्गाच्या उपयोगासाठी भाषांतररूपानें लिहिली होती.

पुढील दशकात म्हणजे १८२७ ते १८३६ या सालांत एकदर दहा पुस्तके मराठीत तयार झालीं. दादोबा पाडुरगाचें व्याकरण व मोल्स्वर्थकृत इंग्रजी-मराठा कोश हे ग्रंथ वगळले तर बाकीचे सर्व शास्त्रीय विषयावरच होते. डॉक्टर मॅक्झिमन यांचीं व्याकरणावरील दोन पुस्तके, बाळशास्त्री जांभेकर याची भूमिति, भूगोल, विज्ञान इत्यादि विषयांवरील सहा पुस्तके आणि हरी केशवजी पाठारे यांचें “ सृष्टिशास्त्र ” नांवाचें एक पुस्तक हीं त्याच कालात प्रसिद्ध झालीं.

१८३७ पासून १८४७ च्या अवधीत एकंदर तीस पुस्तकें प्रसिद्ध झालीं. त्यांत हरी केशवजी यांची ज्योतिष व रसायनशास्त्र या वरील दोन आणि जर्जिस यांचें महत्त्वमापन ही शास्त्रीय पुस्तकें आढळतात.

त्याच्या पुढच्या १८४७ ते १८५७ च्या कालात जी एकंदर १०२ पुस्तकें झाली त्यांत शास्त्रीय विषयावर फक्त तीनच ग्रंथ होते. परंतु स्वतंत्र शास्त्रीय लेखनास याच कालात सुरुवात झाली ही गोष्ट विशेष लक्षात घेण्यासारखी आहे यापूर्वी मुख्य भर भाषांतरावर असे.—केरो लक्ष्मण छत्रे यांचें सृष्टिशास्त्रावरील पुस्तक भाषांतररूप असून रुष्णशास्त्री भाटवडेकर यांचें “आगगाड्या” व गोविंद गंगाधर फडके यांचें “यंत्रशास्त्र” ही दोन्ही पुस्तकें स्वतंत्रपणें लिहिलेलीं होती.

यानंतरच्या वर्षांत ग्रंथप्रकाशनाचें मान पुष्कळ वाढलें १८५७ ते १८६४ पर्यंतच्या आठ वर्षांत एकंदर ५५० पुस्तकें निर्माण झाली, व त्यात भाषांतररूप असे फक्त चारच ग्रंथ होते. रुष्णशास्त्री भाटवडेकर यांचे आर्यवैद्यकासंबंधी “माधवनिदान”, “त्र्यंबकी” व “वैद्यजीवन” हे ग्रंथ सस्कृतानून मराठीत भाषांतरद्वारा आणलेले असून, रुष्णशास्त्री गोडबोले यानी चेंबरच्या अॅस्टोनोमीचे भाषांतर करून ज्योतिष-शास्त्र मराठी वाचकाना उपलब्ध करून दिलें होतें. या काळात एकंदर आठनऊ स्वतंत्र ग्रंथ तयार करण्यात आले त्यातील काहीचा प्रामुख्याने उल्लेख करणें अवश्य आहे.

डॉ नारायण दाजी:	रसायनशास्त्र, वैद्यक
प्रो दाजी नीलकंठ नगरकर:	शंकुच्छेद
डॉ भिकाजी अमृत:	शारीरशास्त्र
प्रो. केरोपत छत्रे:	ग्रहसाधनाची कोष्टकें
रुष्णशास्त्री भाटवडेकर:	वियुत
हरिचंद्र चिंतामण:	प्रकाशलेखन
महादेवशास्त्री पुराणिक:	भूवर्णन
गोविंद गंगाधर फडके:	यंत्रशास्त्र.

तत्कालीन प्रचलित असलेल्या बहुतेक शास्त्रीय विषयावर स्वतंत्र ग्रंथ तयार झाले यावरून त्यावेळी—पाऊणशें वर्षापूर्वी—मराठी भाषेची उपयुक्तता लोकाना पटली होती ही एक, व मराठीत परिभाषेच्या काल्पनिक अडचणीमुळें ग्रंथनिर्मिति थाबली नाही ही दुसरी, या दोन्ही गोष्टी एकदमच सिद्ध होतात प्रबल इच्छा आणि लेखन-शैली असल्यावर तज्ज्ञांला शास्त्रीय विषयाची मानुभाषेतून फोड करण्यात आनंद वाटावा का कष्ट पडावे ! परंतु जी गोष्ट शभर वर्षापूर्वी सहज होत होती तिच्या शक्या-शक्यतेविषयी आज शुष्क वादविवाद चालू आहे ! दुर्दैव दुसरें काय !

सन १८६४ ते १८९४ या सुमारे तीस वर्षांत मराठी ग्रंथांची फार झपाट्याने वाढ झाली. एकंदर ५००० ग्रंथ स्वतंत्र व सुमारे १००० ग्रंथ भाषांतररूप होते. त्यांतच

सुमारे २००० ग्रंथ जीर्णोद्धाररूपानें पुन्हा प्रसिद्ध करण्यांत आले होते. या काळांत केवळ शास्त्रीय विषयावर ३९१ ग्रंथ प्रसिद्ध झाले, परंतु त्यांत स्वतंत्र किंवा भाषांतररूपानें किती पुस्तके होती याचा अंदाज करता येत नाही. बरीचशी पुस्तके वैद्यकावरील होती एवढें मात्र निश्चित आहे. वैद्यकांत इंग्रजी भाषांतरांची जास्त भर पडली असावी असें वाटण्याचा सभव आहे सारा, परंतु या बाबतीत इंग्रजी व संस्कृत या दोन्ही भाषाकडून मराठी वाङ्मयाच्या अभिवृद्धीस सारस्त्रीच मदत झाली वास्तविक पाहिलें तर ब्रिटिश अमदानीतील प्रारंभकाळात मराठी भाषेतून देशी वैद्यकशास्त्र शिकविण्याचे वर्ग सुरू झाले म्हणून या विषयावरील इंग्रजी ग्रंथाची भाषांतरें जन्माम आली, नाहीतर त्यास जग दिसले नसतें. मुळात विद्यार्थ्यांकरिता म्हणून तयार केलेली पुस्तके सर्वसामान्य लोकांकरिता उपयोगी पडूं लागली. देशीवैद्यक शिकविण्याच्या वर्गात प्रारंभी मराठीतून शिक्षण देण्यांत येत असे, परंतु हा क्रम काही वर्षांनी बंद पडला त्याचा फार अनिष्ट परिणाम झाला व मराठीत शास्त्रीय विषयावर मोठमोठे ग्रंथ निर्माण होण्याचा हा मार्ग बंद पडला आणि त्यानंतर त्यास कौटूंबीक उत्तेजन मिळेनासें झाले. त्या काळी जेवढ्या इंग्रजी वैद्यक-ग्रंथाची भाषांतरें झाली, त्याच्या दुष्पट भाषांतरें संस्कृतातून झालेली होती शास्त्रीय ग्रंथ—किंवा साधारणपणें कोणचेही ग्रंथ—मातृभाषेत निर्माण होण्यास, मग ते स्वतंत्र-रूपानें असोत किंवा भाषांतररूपानें असोत, अनुकूल परिस्थितीची फार मदत होते, ही गोष्ट पाऊणशें वर्षांपूर्वीच्या या अनुभवातल्या सत्यकथेवरून अगदी स्वच्छ दिसून येते.

१८६४ ते १८९६ या बत्तीस वर्षांत शास्त्रीय आणि इतर ग्रंथांचें प्रमाण सुमारे १ : १२ असें पडते.

मुंबई ग्रंथसंग्रहालयात एकंदर ११००० पुस्तके नोंदलेली सापडनात त्यात ३८१ वैद्यक, २०० शास्त्रीय, २७९ शेतकी, हुन्नर, सर्गीत इत्यादि विषयावर व १४९ गणित ज्योतिष, यावर आहेत. याची बेरीज १००९ इतकी होते या सर्व पुस्तकांचा शास्त्रीय वाङ्मयात समावेश केला तर त्यांचें इतर वाङ्मयाशी १ : ११ असेंच प्रमाण पडतें. पुस्तकनिर्मितीवरून अदाज केल्यास सध्याची परिस्थिति पूर्वीप्रमाणेच अनुकूल नसावी असें वाटतें, परंतु वस्तुस्थिति मात्र अगदी निराळी आहे सध्याचें यंत्रयुग असून भौतिक सुधारणा फार उच्च अवस्थेला पोहोचल्या आहेत आणि आपल्या व्यवहारात त्याचा अमर्याद समावेश झालेला आहे. अशा वेळी शास्त्रीय वाङ्मयाची क्षपाट्याने वाढ व्हावयास पाहिजे होती, परंतु त्याची उपेक्षा चालू आहे असेंच चारी वाजूला आढळते.

पूर्वीच्या पेक्षा सध्याची परिस्थिति शास्त्रीय वाङ्मयनिर्मितीस सोईची आहे. ब्रिटिश अमदानीतील पाहिली दहा वर्षे शास्त्रीय व इतर वाङ्मयांचें प्रमाण ३ : ० होतें. शास्त्रीय वाङ्मय मराठीत उत्पन्न करिता येणें शक्य आहे, या आधुनिक वादग्रस्त

मुद्दयावर त्या पिढीतील विद्वानाचा अगदीं अपरपार विश्वास होता हेच सिद्ध होतें. पुढें कालानुसार हा विश्वास तरी डळमळला, किंवा परिस्थिति अचानकपणें बदलली, किंवा शास्त्रीय विषयाव्यतिरिक्त वाङ्मयनिर्मिति करण्याकडे विद्वानाची जास्त जास्त प्रवृत्ति होऊ लागली यात संशय नाही. तेव्हापासून आतापर्यंतच्या प्रत्येक दशकांतलें प्रमाण मिळविता आले नाही, तरी १९१७ ते १९२७ या दहा वर्षांतील एकंदर शास्त्रीय पुस्तकें १२० होती. त्यात वैद्यक ३०, ज्योतिष* २५, प्राणिशास्त्र १२, पदार्थ-विज्ञान १९, यंत्रशास्त्र ६, शेतकीचागाईत ३०, गृहशास्त्र, व्यापार व इतर किंग्कोळ कला यावर १८ पुस्तकें निर्माण झाली इतर वाङ्मयाची याचें प्रमाण फार सूक्ष्म पडतें. खरोखर पाहिलें असता या कालात शास्त्रीय वाङ्मय अवश्य वाढावयास पाहिजे होतें. हा कालच विशेष शास्त्रीय सुधारणाचा होता प्रत्येक उद्योग, धंदा, कला, शास्त्र यात एकसारखी भर पडत होती. ह्यास लागणारी साधनेंही एकसारखी बदलत होती. निरनिराळ्या अपूर्व शास्त्रीय शोधामुळें जगातील सर्व प्रमुख भाषात नवीन नवीन शब्दांचा भरणा होत होता व तद्विषयक वाङ्मय एकसारखें वाढीस लागलें हेतें. आधुनिक समाज सर्वस्वी या सुधारणावर अवलंबून राहिला असल्यामुळें त्या त्या शास्त्रांतील परिभाषा व ग्रंथसंग्रह विलक्षण वेगानें वृद्धित होत होता "क्ष" किरण, विमानविद्या, चिनतारी संदेशवाहक, चालतेबोलते चित्रपट, आधुनिक वैद्यक, यासारख्या कित्येक अपूर्व शास्त्रीय सुखसोयी याच काळात सुरू होऊन झपाट्यानें त्याचा आपल्या व्यवहारात अपरिमित उपयोग होत होता पण आपलें शास्त्रीय वाङ्मय पूर्णपणे निष्क्रिय पडून राहिलें होतें ! या दहा वर्षांत एकशें पंधरा शास्त्रीय पुस्तकें म्हणजे महिन्यास जेमतेम एक पुस्तक बाहेर पडत असे

वर दिलेले आकडे अगदी चिनचूक नसले तरी ते वस्तुस्थितीचे चित्र आपल्या-पुढें उभें करण्यास पुरे आहेत बदललेल्या परिस्थितीच्या अनुरोधानें आपण चाललों आहों किंवा तिच्याशी जाणूनबुजून विरोध करीत आहों याचा प्रत्येक शिक्षणप्रेमी प्रागतिकानें विचार करण्यासारखी ही गोष्ट आहे भाषेच्या अपूर्णत्वाला दोष देऊन स्वस्थ बसण्यात आतां हशील नाही. कोणतीही पूर्णत्वास आलेली भाषा आणि तिच्यांतील केवढाही मोठा ग्रंथसंग्रह वेगानें बदललेल्या परिस्थितीत अपूर्णच ठरेल तिला पूर्ववत् पूर्णत्वास नेण्याची जबाबदारी सर्वस्वी आपली आहे परिस्थितीला दोष देऊन न बसतां नेटानें ग्रंथलेखन करून तिचें पूर्णत्व शाब्दित करणें हेंच आपल्यातील सुशिक्षिताचें अग्र्य कर्तव्य आहे.

* ह्यात फलज्योतिष, हस्तसामुद्रिक, मुहूर्त, कुंडली वगैरेवर जास्त भरणा आहे. ह्या आधुनिक शास्त्रविभागणीत शास्त्राचा दर्जा देण्यांत येत नसल्यामुळें, तद्विषयक पुस्तकें या गणतीत धरली नाहींत.

(१)

(३) ब

शास्त्रीय नियतकालिके.

आतापर्यंत फक्त शास्त्रीय ग्रथनिर्मितबद्धल चर्चा केली. नुस्त्या ग्रथनिर्मितीने चाड्मयाची सर्वांगीण सिद्धता होत नाही, हा जो नियम इतर विषयाना लागू आहे त्याला शास्त्रीय विषय अपवाद नाहीत शास्त्रातली मूलतत्त्वे पुष्कळाशी अबाधित राहत असल्यामुळे व शास्त्रीय प्रमाणग्रथ मौल्यवान असल्यामुळे ते वरचेवर प्रसिद्ध होत नाहीत, या दोन्ही गोष्टी खऱ्या असल्या तरी शास्त्रीय विषय निरनिराळ्या प्रकारानी लिहिणे अवश्य असते. एकाच विषयावरील कित्येक ग्रथ प्रसिद्ध होण्याचे जें कारण इतर विषयाना असते तेंच शास्त्रीय विषयाना लागू पडते. काही पुस्तके क्रमिक पद्धतीची असून फक्त शालोपयोगी असू शकतात काहीत शुद्ध शास्त्रीय विषयाची बालबोध व सुलभ भाषेत चर्चा केलेली असते काही ग्रथ फक्त तज्ज्ञासाठीच लिहिलेले असतात. लेखकाची भाषा, विषय समजवून सांगण्याची शैली, वाचकाची ज्ञान-मर्यादा, व तात्कालिक सामाजिक परिस्थिति विचारात घेता एकाच विषयावरील ग्रथ-लेखन कितीतरी निरनिराळ्या प्रकारानी करता येण्यासारखें असते

ग्रथाना जें कार्य करता येणे शक्य होत नाही तेंच नियतकालिकामार्फत सहजपणे घडवून आणता येते यात एकाच अंकात विविध विषयावर लेख प्रसिद्ध करता येत असून त्याची फोडही निरनिराळ्या वाचकाच्या ग्राहकबुद्धीस अनुसरून करता येणे शक्य असते जागतिक शास्त्रीय प्रगतीतील कित्येक नवीन नवीन विचारसरणीचा व व्यावहारिक योजनाचा त्यात उल्लेख करता येऊन वेळेनुसार त्याचें स्पष्टीकरणही देता येते त्यामुळे वाचकाची शास्त्रीय विषयाबद्दलची जागृत झालेली आवड पुष्कळ प्रमाणात तृप्त करता येते नियतकालिकाचें हें विशेष कार्य संपूर्ण ग्रथांचे मार्फत होण्यासारखें नाही मराठी भाषेतील नियतकालिकाचा गेल्या शंभर वर्षातील इतिहास मननीय आहे. त्यावरून आपली शास्त्रीय विषयक वाड्मयाबद्दलची अनास्था दिसून येते.

अगदी प्रारंभकाली म्हणजे शंभर वर्षापूर्वी मराठी विद्वान् व भाषासेवक शास्त्रीय विषयातील ज्ञानप्रसाराचें कार्य उत्साहानें बजावत होते काव्य, संगीत, कला, इत्यादिवर त्या वेळचे वाड्मयाभिमानी परिस्थितीनुरूप शुद्ध प्रेम करित होते तरी त्यांनी शास्त्रीय विषयाची उपेक्षा केली नाही

इसवी सन १८०८ ते १८५७ सालापर्यंत जी एकदर तेरा मासिकें सुद्धं झाली त्यांत तीन केवळ शास्त्रीय विषयांस वाहिलेली होती त्यापैकी "ज्ञानप्रसारक" नांवाचें एक मासिक एल्फिन्स्टन कालेजातील काही महाराष्ट्री उत्साही विद्वानांनी चालविलेलें होते. हें मासिक १७ वर्ष चालल्यावर १८६७ साली रामचंद्र भिकाजी गुंजीकर यांनी त्याचें " विविधज्ञानविस्तारांत " रूपांतर केलें. त्यात घासुदेव बापू वगैरे तज्ज्ञ रसा-

यनशास्त्रविषयक माहिती सुंदर मराठीत देत असत. दुसरें “ दिग्दर्शन ” नांवाचें मासिक बाळशास्त्री जांभेकर यांनी चालविलें होतें.

प्रारंभीच्या पन्नास वर्षांतील शास्त्रीय व इतर मासिकांचे १ : ३ असलेलें प्रमाण १८५७-१८८५ मध्ये १ : ४ वर घसरलें. या कालावधीत शास्त्रीय विषयावर १० मासिकें निरनिराळ्या वेळी चालू होती ही सर्व मासिकें जरी सर्वस्वी शास्त्रीय विषयांस बाहिलेली नसली तरी त्यात त्या विषयाना पुष्कळ जागा मिळत असे.

१८८६ ते १९१७ या कालावधीत ८ शास्त्रीय व ३८ इतर मासिकें वेळोवेळी चालू असल्याचें आढळतें त्याचें प्रमाण सुमारे १ : ५ इतके पडतें.

१९१७ ते १९२४ या कालावधीत फक्त नऊ शास्त्रीय मासिकें सुरू झाली. त्याचें त्याच कालातील इतर विषयावरील मासिकांशी १:६ येवढें प्रमाण पडतें. “ ज्योतिर्भूषण ” व “ व्यापार ज्योतिष ” यांचा शास्त्रीय सद्गता समावेश केला आहे, परंतु ती गाळली म्हणजे प्रमाण आहे त्याहीपेक्षा कमी पडेल.

या कालातील मासिकांचा इतिहास फार चमत्कारिक आहे. नऊ शास्त्रीय मासिकांपैकी फक्त एकदोन टिकाव धरून राहिली, आणि इतर विषयातील ५२ मासिकांपैकी दोन तीनच जीव धरून राहिली यावरून टिकारूपणात शास्त्रीय मासिकांचा नबर वर लागतो, आणि ती इतरप्रमाणें अकाली मृत्युमुखी पडत नाहीत असें अनुमान निघतें.

अगदी अलीकडच्या दहा वर्षांत म्हणजे १९२४ ते १९३४ या कालात मराठी वाङ्मयाचा बराच विस्तार झाला आहे असें आपण मानतो. या कालात एकंदर सहा शास्त्रीय मासिकें जन्मास आली. त्यातील फक्त दोनच अद्यापि अस्तित्वात आहेत. बाकीची नामशेष झाली. “ सृष्टिज्ञान ”* १९२८ मध्ये सुरू होऊन शास्त्रीय वाङ्मय-वृद्धिला तें हानभार लावीत आहे शास्त्रीय विषयाव्यतिरिक्त ४८ मासिकें निघाली आणि त्यातील निदान २८ लवकरच नष्ट पडल्याचें नमूद आहे.

सामाजिक व औद्योगिक परिस्थितास अनुसरून शिक्षणाची व तदनुषंगिक वाङ्मयाची वाढ व्यवस्थितपणें व हौसेनें झाली असती तर शास्त्रीय वाङ्मयाचें इतर वाङ्मयाशी असलेलें प्रमाण इतक्या वेगानें झाली घसरलें नसतें. लेखक व वाचक यांच्या परस्परसंबंधाचा योग्य विचार करणें अवश्य असतें, नाहीतर कित्येक प्रसंगी दोघांचीही दिशाभूल हेण्याचा संभव असतो वाङ्मय हेतुपुरःसर निर्माण करावयाचें असतें. लेख वाचले जाऊन वाचकाला त्यात आनंद वाटावा व त्याचे बौद्धिक मनोरंजन व्हावें हा लेखकाचा मुख्य उद्देश असला पाहिजे अशाप्रकारे अत्यंत निःस्वार्थीपणानें लिहिलेलें वाङ्मय फारच थोडे, परंतु तेंहि जेव्हा उन्मुक्तनें वाचलें जातें तेव्हाच त्याच्या उपयुक्ततेची साक्ष पटते. **लेखकानें वाचकाकारितां लिहावयाचें यांत जितकें सत्य आहे, तितकेंच सत्य वाचकानें लेखकाकडून आपणांस**

* १८८० साली एक “ सृष्टिज्ञान ” नांवाचें मासिक चालू होतें.

इष्ट असेंच वाङ्मय निर्माण करून घेतलें पाहिजे यांत आहे. वेळोवेळीं कित्येक ग्रंथ प्रसिद्ध होतात, पण ते वाचले जातात किंवा नाही याची साक्ष पटविता येत नाही. त्याचप्रमाणें कित्येक प्रसिद्ध झालेली पुस्तके व मासिकें पुष्कळ प्रमाणात वाचलीं जातात हें जरी खरें असलें तरी त्याचा मनोविकासास इष्ट असाच उपयोग होतो किंवा नाही याबद्दल मन संशयित असनें. मासिकातील वाङ्मय जरी तात्कालिक वाचना-पुरतेंच असल्याचा भास झाला तरी त्याला चिरकाल टिकणाऱ्या वाङ्मयाइतकें महत्त्व आहे. ग्रंथाच्या मार्फत लेखकाचा आणि वाचकाचा जितका परस्परसंबंध येतो त्यापेक्षा किती तरी जास्त निकट संबंध मासिकातील लेखकाचा आणि वाचकाचा येतो. प्रसिद्ध झालेल्या ग्रंथाची रचना मर्यादित असते। परंतु मासिकाच्या रचनेला व कार्यक्षेत्राला फारशी बधनें नसतात. विषयाची विविधता, त्यांची निरनिराळ्या प्रकारानी केलेली माडणी, त्यात तत्कालीन महत्त्वाच्या व शास्त्रीय शोधाची होणारी चर्चा, या विशेष गुणसमुच्चयामुळे संपूर्ण ग्रंथ मासिकाच्या कार्यविस्ताराची बरोबरी करूं शकत नाहीत कला, काव्य, संगीत, लघुकथा या किंवा इतर अनेक विषयाना वाढिलेली दूर महिन्याला एक किंवा दोन नवी मासिकें निर्माण होतात असें म्हटल्यास अतिशयोक्ति होणार नाही परंतु त्या प्रदेशात जीवनकलह फार तीव्र असल्यामुळे त्या सर्वांना टिकाव धरणे मुष्कील होतें. जन्मास येतात तरी बाल्यावस्थेंतच कित्येक नामशेष होतात. सकाळपासून रात्रीपर्यंत प्रत्येक क्षण आपण शास्त्रीय प्रगतीवर सर्वस्वी अवलंबून असताना शास्त्रीय वाङ्मयाची व त्या मार्गानें शास्त्रीय विषयातर्गत बोधामृतसेवनाची संधि आपण एकागी वर्तमानें गमावित आहों. शास्त्रीय मासिकाची फार उणीव आहे, शिवाय ती लोकप्रिय नसतात कोणच्याही मोठ्या गावातील पुस्तकें, वर्तमानपत्रे व मासिकें विकण्याच्या दुकानाकडे नजर टाकल्यास कोणच्या वाङ्मयाला लोकाश्रय आहे तें सहज दिसून येईल.

हिंदुस्तान शेतीप्रधान आहे. हिंदुस्थानात सर्व प्रकारची खनिजे उपलब्ध आहेत. येथें जलौघशक्ति अमर्यादित आहे हिंदुस्थानची सृष्टिजन्य संपत्ति इतकी मोठी आहे की देशात शास्त्रीय सुधारणा केल्यास त्यास दुसऱ्या कोणच्याही देशाकडे पाहण्याची जरूरी पडणार नाही. या किंवा अशाच तऱ्हेच्या गोष्टीच्या सत्यतेबद्दल बहुतेक सर्व राजकीय, सामाजिक आणि शैक्षणिक समस्यातून एरुसारखी आश्वासने मिळत असताना आपण शास्त्रीय ज्ञानाच्या प्रगतीची हेळसांड करीत आलों आहों. आपली शास्त्रीय प्रगति सध्या सर्वस्वी परदेशावर अवलंबून आहे त्या शास्त्रीय व औद्योगिक परावलंबनातून आपली सुटका होण्यासाठी सर्व देशभर शास्त्रीय ज्ञान वेगाने पसरलें पाहिजे ज्ञानप्रसाराचे मुख्य साधन वाङ्मय होय, परंतु सुबोध आणि शास्त्रीय वाङ्मय, निर्माण करण्यात व त्याचा योग्य तो परामर्ष घेण्यांत आपण किती निरुत्साही आहोंत याची साक्ष शास्त्रीय वाङ्मयाच्या लोकाप्रियतेवरून व प्रसिद्धीवरून पत्ते

हजारानें मोजण्याइतक्या प्राथमिक व शेंकड्यानें मोजण्याइतक्या दुय्यम शाळा महाराष्ट्रांत आहेत त्याशिवाय आठ दहा महाविद्यालये आहेत. तेथें सर्व प्रकारचें व दर्जाचें शास्त्रीय शिक्षण दिलें जात प्रत्येक शिक्षणक्रमात मराठी, इंग्रजी, इतिहास इत्यादि विषयाना जें स्थान दिले जातें त्याच्या बरोबरीनें भूगोल, गणित, ज्योतिष, विज्ञान इत्यादि शास्त्रीय विषयाना दिलेलें असते तरीसुद्धा लेखकाची, वाचकाची आणि सर्वसाधारण जिज्ञासु माणसाची शास्त्रीय विषयाचे ज्ञान संपादनाची असावी तेवढी तीव्र इच्छा दिसून येत नाही वस्तुस्थिति अशी आहे, आणि ती उत्पन्न होण्यास आपण स्वतःच पुष्कळाशी कारणाभूत आहोंत. मुद्दाम डोळेझाक करून आपण आपली अशा तऱ्हेची दिशाभूल फार उशीरापर्यंत चालू ठेवूनये. सध्या जी दुरुस्ती करणे शक्य आहे ती पुढें अशक्य होईल, व शास्त्रीय सुखासाधनांच्या बाबतींतील आपल्या परावलंबनाला आळा बसणार नाही.

शास्त्रीय वाङ्मयाची हेळसांड होण्याची काही योग्य व काही अयोग्य वाटण्यासारखी अनेक कारणे आहेत, तरी विश्वविद्यालयाची शास्त्रीय देशी वाङ्मयाबद्दलची उदासीनता हें अगदी मोठें कारण आहे विश्वविद्यालयानें मातृभाषेंतून शास्त्रीय विषयाचा अभ्यास करण्याला मोकळीक दिली नाही, तोंपर्यंत हेंच कारण मुख्यत्वेकरून नजरेत भरण्यासारखें आहे.

शास्त्रीय नियतकालिकाचें वाङ्मयात फार वरचें स्थान असलें पाहिजे एकदर जगातील शास्त्रीय शोधाची व विचाराची माहिती नियतकालिकाच्या मार्फतच व्यवस्थितपणें होऊं शकते शास्त्रज्ञात व सशोधकात परस्पराशी विचारविनिमय करण्याचें नियतकालिकें हे एक मोठे उत्तम साधन होऊन बसलेलें आहे शास्त्रीय प्रगति सर्वसाधारण समाजात रूढ करण्यास शास्त्रीय बालबोध नियतकालिकाइतकें उत्कृष्ट साधन दुसरें सापडणार नाही.

यदा अखिल जगातील शास्त्रीय नियतकालिकाची माहिती देणारा एक प्रचंड कोश प्रसिद्ध करण्यात आला. त्यात ६०००० वर नियतकालिकाची गणति करण्यात आली आहे एकदर अठरा भाषांतून प्रसिद्ध होणारी नियतकालिकें विचारांत घेतली तर प्रमुख भाषांचा खाली दिल्याप्रमाणें अनुक्रम लागतो.

भाषा	शास्त्रीय नियतकालिकांची संख्या
इंग्लिश (आणि अमेरिकन)	१३४९३
जर्मन	६९८६
फ्रेंच	५०९३
रशियन	१८३३
इटालियन	१६६७

शास्त्रीय प्रगतीचा व्यवहारांत उपयोग अवश्य आहे. त्याबाबतींत आपण पर-

देशावर सदोदित अवलंबून राहणें योग्य नाही यासाठी मराठी शास्त्रीय वाङ्मयाची वाढ झालीच पाहिजे शास्त्रीयज्ञान आचालवृद्धाना आणि खेड्यापाड्यांतील देशवाचना पोहोचविण्यास नियतकालिकाइतका उत्तम प्रचारक मिळणार नाही. या बाबतीच आपण निरुत्साही राहिलों तर शास्त्रीयज्ञान परदेशीय शास्त्र्याच्या जादूच्या पोतडीतच गुप्त राहून आपला जनसमाज नुसता त्याच्याकडे आश्चर्याने बघून एकासारखा पैसे फेंकत राहणार व स्वतःची उपासमार करून घेणार यान शंका नाही.

(४)

विश्वविद्यालये व बोधभाषा.

मातृभाषेचा बोधभाषा म्हणून उपयोग करून तिला वरिष्ठ पदावर ठेवण्याचें कार्य हिंदुस्थानातील विश्वविद्यालयांपैकीं आध्र विश्वविद्यालयाने प्रथम अगिकारलें त्यानंतर निजाम सरकारच्या उस्मानिया विश्वविद्यालयाने सर्व शिक्षण देशी भाषेंतून (उर्दूंतून) देण्याचें आरभिलें. मध्यप्रानातील ह्यायस्कूल बोर्डाने त्या बाबतीत बरेंच पुढें पाऊल टाकले आहे पणान व संयुक्तप्रानातील विश्वविद्यालयांनी बरीच आवाडी मारली आहे बनारसच्या विश्वविद्यालयात हिंदींतून शिकविण्याची व्यवस्था आहे परंतु जुन्या विश्वविद्यालयांपैकी कलकत्त्याचे प्रयत्न लक्षात घेण्यासारखे आहेत सर्व काल्पनिक अडचणी झुगारून देऊन १९३८ सालची प्रवेश परीक्षा मातृभाषेंतून—बंगालीतून—घेण्याचें निश्चित झाले आहे

मुंबई विश्वविद्यालयाची मनोरचना कशी आहे याचा धागच लागत नाही या विश्वविद्यालयाने मराठी भाषेला बोधभाषा म्हणून जें उच्चस्थान द्यावयाचें तें अद्यापि दिलेंलें नाही, आणि देण्याची त्याची इच्छाही दिसून येत नाही

दुय्यम प्रतीच्या शिक्षणक्रमात मराठीला बोधभाषा म्हणून वापरली जाण्याची परवानगी मिळविण्यास सुमारे पाऊणशें वर्षे खर्ची पडली. बी ए च्या अभ्यासक्रमात मराठीचा अतर्भाव करण्यात आला आहे, परंतु मराठी भाषेमध्ये अनेक शास्त्रीय व कलात्मक प्रमाणग्रंथ निर्माण होण्यास केवळ तिचें अध्ययन उपयोगी पडणार नसून तिचा जर विश्वविद्यालयांत बोधभाषा म्हणून उपयोग सुरू झाला, तरच निरनिराळ्या शाखांतील व निरनिराळ्या दर्जाचें योग्य तें वाङ्मय उत्पन्न होऊं शकेल परंतु मुंबईच्या विश्वविद्यालयाचें कार्यक्षेत्र, त्याची घटना आणि त्यातील कित्येक पुढाऱ्यांचा मराठीबद्दलचा अविश्वास व तिच्या योग्यतेसंबंधी दूषित पूर्वग्रह ही लक्षात घेतल्यास त्या विश्वविद्यालयात मराठीला व इतर देशी भाषांना बोधभाषाचा दर्जा मिळण्याची फारशी आशा नाही. त्यासाठी भाषावार विश्वविद्यालयाचीच स्थापना व्हावयास पाहिजे. भाषावार विश्वविद्यालये स्थापण्याच्या या कल्पनेवर अनेक आक्षेप घेण्यात येतात त्यातील मराठी भाषेची, अपूर्णता अर्थात् मराठीत अद्याप पुरेशी ग्रंथरचना झाली नाही, हा एक मुख्य आक्षेप

असतो. एका भाषाप्रेमी व प्रसिद्ध गणितज्ञानें या बाबतीत झालीलप्रमाणें स्पष्टीकरण केले आहे:—

“ विश्वविद्यालयीन अभ्यासक्रमास उपयुक्त अशी ग्रंथरचना भाषेत झाली नाही म्हणून तिला विश्वविद्यालयात बोधभाषेचें स्थान देता येत नाही, व तिला विश्वविद्यालयात बोधभाषेचें स्थान दिले नाही म्हणून तिच्यात अभ्यासक्रमास उपयुक्त अशी ग्रंथरचना होत नाही, अशी ही वर्तुळाकार कार्यकारण विचारसरणी आहे. भाषावार विश्वविद्यालयें स्थापण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे, आणि तो जरी एकदम यशस्वी होण्यासारखा नसला तरी निष्फळ आणि वर्तुळाकार चर्चा न करता अनेक प्रकारच्या शास्त्रीय, कलत्मक व तात्त्विक विषयावर प्रमाणग्रंथ व तद्गमूत सर्व प्रकारचें वाङ्मय निर्माण करण्याच्या सटपटीस ताबडतोब लागले पाहिजे ”

वर्तुळाकार कार्यकारण विचारसरणी बहुतेक नेहेमी निष्फळ असून अत्यंत घातक असते. वर्तुळाबाहेर निघून स्वतंत्र विचार करण्याचा उरकम कोणी तरी केलाच पाहिजे. आपली जबाबदारी दुसऱ्यावर ढकलून भागण्यासारखें नाही. प्रत्येक गोष्ट सरकारनेच केली पाहिजे असा आयह धरून चालणार नाही. देशातील सर्वांगीण बौद्धिक उन्नति हेंच ध्येय मानणारी मुख्य सस्था जें विश्वविद्यालय त्यानेच ही जोखीम शिंरावर घेणें उचित आहे. हा प्रश्न कलकत्ता विश्वविद्यालयानें अतिशय धैर्यानें सोडविला असून वाङ्मयनिर्मितीकरिता त्यानें आसलेला कार्यक्रम पाहण्यासारखा आहे

मातृभाषेतून—बंगालीतून—शास्त्रीय शिक्षण देण्याच्या शक्याशक्यतेबद्दल पुन्हा पुन्हा संशय उत्पन्न न करता विश्वविद्यालयाची प्रवेशपरीक्षा १९३८ सालापासून बंगाली भाषेतून घेतली जाईल या परीक्षेला सरकारी मान्यता मिळणार आहे. शास्त्रीय विषयांत लागणारी क्रमिक पुस्तके व इतर आवश्यक प्रमाण ग्रंथ दीड वर्षांच्या आत तयार करवून घेण्याची जोखीम विश्वविद्यालयानें पत्करिली आहे. तेथील उपकुलगुरूचा बंगाली भाषेच्या कार्यक्षमतेवर जबर विश्वास आहे. आपल्या मातृभाषेचा बोधभाषेसाठी उपयोग करणा आलाच पाहिजे व त्याकरिता जे जे प्रयत्न करणें अवश्य वाटतील तेवढे करण्याचें त्यांनी निश्चित केले आहे विश्वविद्यालयातील भिन्न भिन्न शास्त्रीय विषयांत पारंगत असलेल्या विद्वानाची एक समिति भरवून त्यातील प्रत्येकाला एकेका शास्त्रेचा अधिकार दिला आहे. योग्य त्या तज्ज्ञाची मदत घेऊन आतापर्यंत प्रसिद्ध झालेले बंगालीतील शास्त्रीय वाङ्मय एकत्र केले जात आहे निदान दुसऱ्या वर्षाच्या परीक्षेपर्यंत लागणारे विषय शिकविण्यासाठी जखर वाटणारी ग्रंथरचना व परिभाषा जुन्या साहित्यातून शोधून काढण्याची जारीनें सटपट चालू आहे. याचवेळी हिंदुस्थानातील इतर भाषांतील शास्त्रीय वाङ्मय व परिभाषा एकत्रित करण्याचीही एक योजना विचारात आहे तज्ज्ञ व विद्वान् यांच्या संमतीनें तात्पुरती परिभाषा आटोक्यांत आल्याबरोबर येत्या वर्षांच्या प्रारंभापासून लेखनास सुरवात करण्यात येईल. सकलित केलेली ही सर्व माहिती

विश्वविद्यालय आपल्या संचांनं छापून प्रसिद्धीसाठी व अभिप्रायार्थ सर्व संस्थांकडे पाठवून देईल. सध्या ' इटरमीजीएट ' परीक्षेपर्यंतच प्रयत्न करावयाचा बेत केला आहे. न्यात हेतु असा की मुद्दाम लावची उडी घेताना येणाऱ्या काही अडचणीनी मुळांतच डोकें वर काढून विरोध करूं नये. एकदा भाषा व प्रघात रूढ झाले म्हणजे वरच्या परीक्षात शिरकाव करणें सोपें जाईल.

मुंबई विश्वविद्यालय जेव्हा इकडे लक्ष्य पुरवील तो शास्त्रीय मराठी वाङ्मयातील सुदिन समजावा लागेल तोंपर्यंत शिक्षक, लेखक व विद्यार्थीगण यांनीच आपापल्या परीनं जेवढे स्वतंत्र प्रयत्न करतां येतील तेवढे करीत राहावे. तसें न केल्यास वाङ्मयाची होत असलेली हानि भरून येणार नाहीं.

(५)

शास्त्रीय परिभाषा

(५) अ

प्रचलित एकांगी प्रयत्न

वाङ्मयवृद्धीला मुख्य अडचण परिभाषेची असते आणि शास्त्रीय वाङ्मयात ती अडचण फारच तीव्र रूपाने भासते. ही अडचण फारशी महत्त्वाची नाही असा जरी आतापर्यंतच्या विवेचनात एकदोन वेळा उल्लेख केला असला तरी सर्वसाधारण जनसमूहाच्या दृष्टीने पाहिल्यास त्या अडचणीचें उग्र स्वरूप काहा सौम्य होण्यासारखें नाही कोणत्याही शास्त्रेतील शास्त्रीय विषयाचें विवेचन किंवा अभ्यास करू लागणारास पहिला अडथळा परिभाषेचा असतो काही काही प्रसंग तर इतके बिकट असतात की, लेखकास अथवा शिक्षकास त्या क्लिष्ट परिभाषेच्या कोंडाळ्याबाहेर पडता येत नाही; आणि जात्या कितीही हौस असली तरी नवशिक्या आणि अनभिज्ञ माणसाचा त्या शास्त्रीय ज्ञानमंदिरात शिरकाव होणें कठीण जातें. अखेरीस जास्त त्रास व हिरमोड झाला म्हणजे त्याच्या मूळच्या हौसेचा न्हास होतो व शास्त्रीय विषयाचें आकलन करण्याच्या भानगडीत तो पडेनासा होतो.— सर्वसाधारण मनुष्यावर या परिस्थितीचा इतका विपरीत परिणाम झालेला दिसतो की, त्याच्या मते शास्त्रीय विषयावरील लेख किंवा व्याख्यान म्हणजे दुर्बोध पारिभाषिक शब्दांचें केवळ अवडंबर. ही गोष्ट कित्येक वेळा सरी असली तरी तिच्यात येवढें घाबरून जाण्यासारखें काय आहे! प्रत्येक विषयात परिभाषा असतेच. संगीताची परिभाषा संगीत न जाणणाऱ्या मोठ्या विद्वान् गणितज्ञाला सुद्धा दुर्बोध वाटेल. अर्थशास्त्र, राजनाति, मानसशास्त्र, व्याकरण याच्या परिभाषा अभ्यास केल्याखेरीज अंगवळणी पडण्यासारख्या नाहीत, मग शास्त्रीय परिभाषेच्या बिकटपणाबद्दलच येवढी हाकाटी कां ऐकू येते? शास्त्रीय सुधारणा आत्मसात् करून घेण्याची गोडी

जनसमूहाला लागली आहे तरी त्यांतलें इंगित समजावून घेण्याची गोडी लागलेली नाही. टेलिफोन वापरावासा वाटतो पण त्यातलें शास्त्र कळावें अशी उत्सुकता नाही हिंनताप येऊं नये, प्रवासात असताना मोटारचें इंजिन बिघडू नये, लहान मुलांनीं विजेचा गडगडाट का होतो असें विचारल्यास समपंक उत्तर देता यावें, उभ्या शेतांतील पिकावर कीड पडू नये, इत्यादि कित्येक गोष्टी आपल्याला मुळीच आप्रिय नाहीत पण त्या साध्य करून घेण्यास अवश्य असणाऱ्या शास्त्रीय ज्ञानाची प्राप्ति होण्यासाठीं स्त्रीज सोसण्यास मुळीच तत्परता दाखवित नाही. अर्थात् हा दोष विषय समजावून देणाराचा व घेणाराचा दोघाचाही असू शकतो, पुष्कळ अशी प्राहल्याचाच दोष जास्त प्रमाणात असल्याचें उघडकीस येतें एकच विषय कितीतरी प्रकारानी समजावून देता येतो. सुलभ आणि नित्यपरिचित पारिभाषिक शब्दांचाच उपयोग करून, किंवा शक्य तोंवर अप्रसिद्ध आणि दुर्बोध शब्द मुळातच टाळून विषय समजावून सांगण्याची एक कला आहे प्रत्येकाला ती आपोआप येत नाही तिच्यासाठीं दीर्घ अभ्यास व परिश्रम करावे लागतात. नुसते जड पारिभाषिक शब्द बालवाचकांस किंवा नवशिक्यांस पेलत नाहीत, त्यामुळें विषयाची गोडी बिघडते व मनात तिरस्कारयुक्त भांति उत्पन्न होते

जाडा विद्वान् किंवा उच्च दर्जाचा सशोधक शास्त्रीय विषयाचें मनोरंजन रीतीने स्पष्टीकरण करूं शकल असे नाही परंतु योग्य अभ्यास केल्यावर त्याला वरील गोष्ट उत्तम साध्य होईल * विषयावरील आणि भाषेवरील प्रभुत्व, त्याचामागें शिक्षणशैली हे गुण शिक्षकाच्या किंवा लेखकाच्या अंगी आल्यावर त्याला भाषेच्या अर्णूावस्थेची आणि परिभाषेची टचाई यापैकी कोणचीच अडचण तीव्र प्रमाणात भासणार नाही

परिभाषेची अडचण दूर करण्याचे अनेक प्रयत्न झाले आहेत, त्यापैकी काहींना थोड्याबहुत प्रमाणात यशही आलें. यशाची मुख्य खूण म्हणजे वाङ्मय तयार होण्याला या प्रयत्नाची मदत झाली.

प्रथमतः, वर्गीय साहित्यपरिषद् व नागरी प्रचारिणी सभा यांनी कित्येक वर्षांपूर्वी शास्त्रीय परिभाषा बनविण्यासाठी केलेले प्रयत्न प्रसिद्ध आहेत परंतु एकदर शास्त्रीय विषयातील लेखन, वाचन आणि अभ्यास देशी भाषेतून फारच थोड्या प्रमाणात होते असल्यामुळें त्या प्रयत्नाचा तादृश उपयोग न होता त्याची वाढही तेथेंच खुंटली.

रानडे यांच्या विस्तृत इंग्रजी-मराठी कोशाचाच शास्त्रीय विषयावर लेखन-वाचन करणाराला उपयोग होतो, तरी अत्यंत वेगानें वाढत जाणाऱ्या आधुनिक शास्त्राला असल्या वसति पंचवीस वर्षांपूर्वीच्या प्रयत्नाचा उपयोग अगदीच मर्यादित स्वरूपात होणार हें सचित ।

* *Nature*, 27 th May 1933 "Language in the Service of Science."

सुमारे प्रंधरा वषापूर्वी निरनिराळ्या विषयांवर पारिभाषिक शब्दकोश करण्याची बडोद्यास कांही विद्वानांची सटपट चालू होती. तेथील सहविचारिणी सभेमें त्यात बराच पुढाकार घेतला असावा अस माझा अंदाज आहे. या प्रयत्नाचें दृश्य फल अशी फक्त एक वियुतविषयातील शब्दाची यादी माझ्या नजरेस पडली. त्यापुढें या उद्योगाला कितपत यश आलें तें माहित नाही.

अलीकडील अगदीं ताजा प्रयत्न म्हणजे महाराष्ट्र शास्त्रीय परिभाषा मंडळाचा. याचें कार्यालय पुणे येथें आहे. मंडळानें निरनिराळ्या शास्त्रात उपमंडळें नेमिली व त्यांच्यांत बराच उदापोह झाला त्यानंतर मंडळाच्या मार्फत निरनिराळ्या आठदहा याद्या प्रसिद्ध झाल्या असून त्यांना पारिभाषिक शब्दकोश असें नाव दिलें आहे या प्रयत्नाचा उद्देश व त्याचें कार्यक्षेत्र फार विस्तीर्ण असून त्यात महाराष्ट्रातील कित्येक विद्वानांचें त्यांना पूर्ण साहाय्य लाभलें आहे.

मराठीत म्हणण्यासारखें शास्त्रीय वाङ्मय नाही, जे थोडें आहे त्याला हौशी वाचक नाहीत. अशा विलक्षण परिस्थितीत या पारिभाषिक शब्दकोशरूप विस्तृत याद्याचा व्हावा तितका उपयोग होत नाही किंवा होणार नाही असें म्हटलें तर मजवर कृतघ्नपणाचा आरोप कोणी करूं नये. मराठीतून शास्त्रीय विषय लिहिणाराची किंवा शिकविणाराची संख्या अगदी अल्प आणि त्याचे विषय एकमेकापासून अगदी भिन्न अशी वस्तुस्थिति आहे. तेव्हा आतापर्यंत तयार झालेल्या कोशाचा व याद्याचा त्यांना फारच थोडा उपयोग होतो.

लेखकाची संख्या अल्प आहे याचें खरें कारण परिभाषेचा व कोशाचा अभाव हें नसून लेखकाना व वाचकाना मराठीत शास्त्रीय वाङ्मय वाढविण्याची अद्यापि प्रचळ इच्छाच झालेली नाही आणि नुसत्या शब्दकोशाचा जन्म झाल्यानें ती होणारही नाही! असो. यात वर्तुळानकार विचारसरणी होण्याची भीति असल्यामुळे व या क्षणीं त्यासबधी चर्चा करावयाची नसल्यामुळे तो मुद्दा येथेच सोडून द्यावा हें बरे पुढे योग्य स्थानी त्याचा विचार केला जाइलच (पा.) .

लिहिणाराला पारिभाषिक कोशांना फार अल्प प्रमाणात उपयोग होतो, ही अनुभवाची गोष्ट आहे लिहिणाना कोशात शब्द पुढाळू म्हटलें तर तो तेथे सापडत नाही. आणि सापडला तरी त्याचा संदर्भाला धरून नीट उपयोग होईलच अशी खात्री वाटत नाही. परभाषेतील शब्द परिभ्यामुळे सोसा आणि सुटसुटीत वाटतो. लिहिणाऱ्याचे ह्याल नुसता शब्दकोश रचणाराला को करणार ! अनेक वेळा कोशातील किंवा प्रचारातील शब्द टाकून लेखकाला संदर्भानुरूप आणि वाचकाच्या बौद्धिक पृष्ठतयारीला अनुसरून स्वतःची नवीनच परिभाषा तयार करून वापरावी लागते.

शास्त्रीय ज्ञान म्हणजे परिभाषा अवशत फारजें नसते, ही गोष्ट अगदी स्पष्ट असून सुद्धा शब्दकोशकाराच्या नजरेस ती योग्यच तरी विलक्षण कारणामुळे सुटलेली दिसते.

परिभाषा तयार करण्याचे अगदी पहिले प्रयत्न केवळ शब्दास प्रतिशब्द मुक्र करण्याच्या हेतूने झाले. मूळ शब्द इंग्रजी, ग्रीक किंवा लॅटिन भाषांतील आणि प्रतिशब्द संस्कृतांतील, असला प्रकार बराच वेळ चालू होता. अजूनही हा दृष्टिकोण फारसा बदललेला दिसत नाही. वास्तविकपणे त्यांत गैरवाजवी असे काहींच नाही; कारण नवीन परिभाषा तयार करताना संस्कृत भाषेचाच मुख्यतः आधार घेणे आवश्यक आहे. “संस्कृतांत कधीही संपणार नाही इतकी शब्दसंपत्ति आहे, व प्रत्येक शब्दापासून दुसरे अनेक शब्द तयार करण्याचे रूपविकार, प्रत्यय, उपसर्ग इत्यादि त्यात आहेत तितके आपल्या देशांतील कोणच्याही चालू भाषेत नाहीत. शिवाय हिंदुस्थानातील तीन चतुर्थांश लोक ज्या भाषा बोलतात त्या संस्कृतोद्भव आहेत व काही तशा नसल्या तरी संस्कृतशब्दप्रचुर आहेत.” संस्कृत भाषेचा परिभाषारचनेला जितका उपयोग होईल तितका अर्थात् दुसऱ्या कोणत्याही देशी भाषेचा होणार नाही.

भाषेविषयी साधारण एकमत झाले तरी शब्द तयार करावयाचे कोणी आणि निश्चित झाल्यावर ते योग्य रीतीने वापरले जातात किंवा नाही, आणि जात नसल्यास त्याचा प्रसार होण्यास कोणत्या दिशेने प्रयत्न केले पाहिजेत याबद्दलचा विचार करताना आपल्यात एकमत झालेले दिसत नाही ही मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. परिभाषा एकत्रित करण्याचे पहिले प्रयत्न संस्कृत पडिताच्या मदतीने करण्यात आले; त्यांचे शब्द असावे तितके सुबोध नसत. उच्चार अवघड असून अर्थासंबंधी पुष्कळ वेळा गैरसमज उत्पन्न होण्याचा संभव असे. प्रतिशब्द सुचविणारा नुसता तज्ज्ञ असून उपयोगी नाही किंवा नुसता संस्कृत वेयाकरणी असूनही भागणार नाही. एकाच माणसात हे दोन्ही गुण एकत्रित झालेले पाहिजेत आणि त्याशिवाय तो इंग्रजी, मराठी भाषांतील चांगला सरावलेला आणि वाचकांचा आवडता लेखक असावा. संस्कृत भाषा व शक्य तर आधुनिक शास्त्रीय वाङ्मय ज्यात भरपूर आहे अशा जर्मन व फ्रेंच भाषा त्याला अवगत असाव्यात. मूळ शब्दाचा आणि सुचविलेल्या शब्दांचा अर्थ व उपयोग अगदी बिनचूकपणे त्याला माहिती असून त्या शब्दांच्या व्यापक अर्थाचीही त्याला दूरदृष्टि आली पाहिजे. सर्वगुणसंपन्न असा शब्द आढळला नाही तर तडजोड करणे जरूर असते. त्यावेळी, म्हणजे तडजोड करताना, कोणच्या गुणाना जास्त महत्त्व द्यावयाचे वगैरे गोष्टी फार दक्षतेने कराव्या लागतात. तडजोडीसंबंधी एक दाखला फार सूचक आहे तो असाः—

जर्मनीतील आधुनिक विश्वविद्यालये स्थापन झाली त्यावेळी—सुमारे शंभर वर्षांपूर्वी—शिक्षकाची निवड करण्यासंबंधी तेथील चालकानी एक नियम घातला होता. शिक्षक पहिल्या प्रतीचा विद्वान् असून त्याला शिक्षणशास्त्राची माहिती असावी. दोन्ही गुण एकाच व्यक्तीत आढळले तर उत्तम, परंतु निदान पहिला गुण अवश्य असला पाहिजे. त्याच्या मते जो विद्वान् आहे, एखाद्या विषयांत पारंगत आहे आणि ज्याचे

संशोधनकार्य अखंड चालू आहे अशाला जरी प्रारंभी शिक्षणशास्त्र अवगत नसले तरी संशोधात्मक हस्तगत करून घेणे शक्य आहे, परंतु नुसत्या शिक्षणशास्त्रात प्रवीण असलेल्याला विद्वान् आणि संशोधक होणे तितकें शक्य नाही.

आपल्या सध्याच्या स्थितीचा विचार करून पहा आपणाला शास्त्रीय ज्ञान पाहिजे आहे. त्यासाठी अवश्य वाङ्मयाचा अजून पत्ता नाही परंतु शब्दकोशाची मात्र रेलचेल ! सर्वसाधारण जनसमूह वाङ्मय आणि शब्दकोश या दोहोंपैकी वाङ्मयाचाच पुरस्कार करील यांत शंका नाही. शास्त्रीय वाङ्मयाव्यतिरिक्त इतर वाङ्मयाचा सध्यांच्या काळात जास्त प्रसार होत आहे त्याला हे एक मुख्य कारण नसेल कशावरून ! लेखकांनी लिहिलेच नाही तर वाचक वाचणार काय ! शास्त्रीय विषयात लिहिण्यास लेखक तयार नसतात. याला काय कारण असेल ! शाळा, कॉलेजांतून सर्व प्रकारचे शास्त्रीय विषय शिकविले जातात, व ते शिकविणारा शिक्षकवर्ग विद्वान् आणि अनुभवी सुशिक्षितांचा असतो, परंतु शास्त्रीय विषयावर लिहिण्यास किंवा बोलण्यास ते कचरतात, निदान त्यांत त्यांना हौस वाटत नाही माझ्या मतें या विद्वानांनी आपली अक्रियता झुगारून घ्यावी, आणि आपल्याला सुचेल आणि मानवेल तसे लिहिण्यास सुरुवात करावी याच मार्गानें भाषा वाढू लागेल आणि परिभाषा योग्य किंवा अयोग्य हे ठरविणें शक्य होईल. लेखकांनी काहीच लिहिले नाही तर वाङ्मय तयार होणार कसे ! पुष्कळजण परिभाषेच्या अभावी आपणास लिहिता येत नाही असें बळेंच दर्शवितात, परंतु खरोखर ज्या भाषेची परिभाषा तयार आहे त्याही भाषेत त्याचे फारसें लेखन नसतें ! याचें कारण काय असेल बरे !

म्हालेर येथून शब्दकोशमंडळाचें जें एक कार्य काही वयापूर्वी सुरू करण्यात आलें होतें त्याचा मी एक सदस्य होतो. त्यावेळच्या परिभाषासमितीला मी एक सूचना केली होती तीच सूचना आज आपल्यापुढें पुन्हा माडावीशी वाटते. तिच्यातले दोष अद्यापि कोणी सिद्ध करून दाखविले नाहीत, आणि माझ्या मतें तीच जास्त फलदायक होईल अनेक विद्वानांनी एके ठिकाणी बसून काही अद्भुत शब्द रचण्याऐवजी प्रत्येक अधिकारी व्यक्तीनें आपल्या आवडत्या विषयात किंवा शास्त्रेंत निदान दोनचारशें पानांचा एक सविस्तर ग्रंथ तयार करावा. त्यात लेखकांनी स्वतःच्या मतें उत्तम असलेले पारिभाषिक शब्द खुल्या अंतःकरणाने वापरलेले असावे. अशाप्रकारे रचलेल्या ग्रंथात अर्थात्च योजलेल्या शास्त्रीय शब्दांचे स्पष्टीकरण पूर्णपणें दिलेले असणार, तेव्हा त्यावरून त्या शब्दाची व्युत्पत्ति, अर्थ व व्याप्ति पुष्कळ अंशानें निश्चित होऊं शकेल. एकाच विषयातील दहावारा उपशाखावर लिहिलेले अधिकारी दजांचे ग्रंथ पुढें ठेवून जर तज्ज्ञानी एकत्र होऊन त्यावर चर्चा केली तर त्यातून प्रमाणपरिभाषा व प्रमाणग्रंथ योग्य प्रकारें निर्माण होतील, व अशा प्रयत्नाना उच्च दर्जाची मान्यता मिळू शकेल.

माझी हा त्यावेळची सूचना कोशमंडळाच्या अध्यक्षाना पटली होती, परंतु ज्या अर्भी पुढे माझ्याशी केव्हाच कसल्याही बाबतीत विचारविनिमय करण्याची कोणी तसदी घेतली नाही त्यावरून माझा अंदाज आहे, की ती कल्पना इतर सहा-ध्यायाना फारशी रुचली नसावी किंवा अव्यवहार्य म्हणून बाजूस पडली असावी. कल्पनेतील मुख्य भाग लेखनाचा होता आणि कदाचित् तोच अव्यवहार्य वाटला असण्याचा संभव आहे !

पुणे येथील महाराष्ट्र शास्त्रीय परिभाषा मंडळाची चर्चेवर भिस्त आहे तरी लेखकाने किंवा इतर प्रकारानी परिभाषा रूढ करण्याचा मार्ग त्यांना सर्वस्वी पसंत असल्याचे त्याच्या प्रसिद्धीपत्रकात स्पष्ट नमूद केलेले दिसते. कोश निर्माण करण्यात जशी त्या मंडळाने परिश्रमपूर्वक कामगिरी केली आहे तशीच वाङ्मयनिर्मितीची कामगिरीही याजकडून व्हावी अशी मी आशा प्रदर्शित करतो. सध्याची परिस्थिति मात्र पुष्कळाशी निराशाजनक आहे.

परिभाषा तयार करावयाची ती वापरून लेखनात उपयोगी पडण्यासाठी अथवा नुसती भाषेतील शब्दकोशाची संख्या वाढविण्यासाठी ! आधी शब्दकोश आणि नंतर वाङ्मय किंवा आधी वाङ्मय आणि नंतर शब्दकोश हा वाद “ काल आणि अवकाश यापैकी प्रथम कोणाचे अस्तित्व झाले ! ” या विकट प्रश्नाचे उत्तर शोधण्यासारखा हानिकारक आणि मुख्य मुद्यापासून निष्कारण दूर नेणारा आहे.

(५) व

परिभाषा कशी असावी ?

परिभाषा वापरणे अवश्य आहे असे लेखकाला सात्रीपूर्वक वाटू लागले म्हणजे तो बुचकळ्यात पडतो अशा वेळी परिभाषारचनेसंबंधी काही मार्गदर्शक सूचना त्याला अवश्य वाटू लागतात. यासाठी परिभाषा कशी असावी यासंबंधी काही ठळक मुद्दे आपल्यापुढे मांडण्याचा माझा विचार आहे जरी सरुद्धर्शनी ते वादग्रस्त वाटले तरी लेखकानी भावनाप्रधान दुरभिमानास बळी न पडता त्याचा काळजीपूर्वक उपयोग करणे इष्ट आहे.

१. परिभाषा सोपी असावी

२. शक्यतोवर प्रचारात असलेले आणि त्यामुळेच सोपे वाटणारे शब्द जरी परिभाषेतील असले तरी ते तसेच वापरावे. त्यामुळे शास्त्रीय विषय समजावून देण्यात व समजावून घेण्यात काही विलक्षण गोष्ट घडत असल्याचा भास होणार नाही व सर्वांची ज्ञान मिळविण्यासाठी हौस वाढेल.

३. शास्त्रीय चर्चेतील शक्य तेवढे शब्द स्वभाषेतले असावे त्यामुळे शास्त्रीय विषय आणि परकी परिभाषा या दोन शत्रूशी एकाच वेळी झटापट करावी लागणार नाही.

४. स्वभाषेबाहेरील शब्द वापरणें अपरिहार्य झाल्यास सोप्या आणि उच्चारसुलभ अशा संस्कृत शब्दाची होईल तेवढी मदत घ्यावी.

५. पारिभाषिक शब्द एक अर्थी असावे. निदान प्रचारात आणि परिभाषेत एकच शब्द निरनिराळ्या अर्थानी वापरला जाणार नाही याबद्दल शक्य तितकी खबरदारी घ्यावी. पुष्कळशा युरोपीय भाषातून सुद्धा हा दोष अद्यापही नाहीसा झालेला नाही.

६. परिभाषेतील विशेषनामावरून किंवा काही ऐतिहासिक संदर्भावरून साधलेले शब्द मराठीत तसेच ठेवावे, व त्या विशेषनामाचा उच्चार मूलभाषेतल्याप्रमाणें करावा. अशा बहुतेक शब्दांना आता सर्व शास्त्रीय जगताची मान्यता मिळालेली असतां आपणच अपवाद होऊन राहणें दुराग्रह धरण्यासारखें होईल व प्रगतीच्या दृष्टीनें तें अगदी गैर आहे.

७. प्रत्येक परदेशी पारिभाषिक शब्दाला मराठी पारिभाषिक शब्द पाहिजेच ही कल्पना चुकीची आहे. पुष्कळ पारिभाषिक शब्दांचें काम वर्णनानें करता येतें व जेथे हें शक्य असेल तेथें तसें करावें हें बरें सामान्य वाचकाला असले शास्त्रीय लेख वाचण्यात आलहाद वाटेल.

८. रासायनशास्त्रातील मूलतत्त्वाची किंवा संयुक्ताची नावें, अगदी जशीच्या तशी म्हणजे युरोपीय भाषात वापरण्यात येतात तशी ठेवणेंच इष्ट आहे त्यांना विकृत रूप देऊन वापरणें यात एक ऐतिहासिक दोष येतो, परंतु त्यापेक्षा मोठा दोष म्हणजे नवे बनविलेले शब्द मूळच्या शब्दापेक्षा कितीतरी पटीनें दुर्बोध भासतात, आणि प्रत्यक्ष व्यवहारात त्याचा काडीमात्र उपयोग होत नाही, व तो होईल हें शक्यही दिसत नाही; असें वाटण्याचें कारण अगदी उघड आहे. रासायनिक आणि तत्सम औद्योगिक धंदे एकजात युरोपीय भाषा वापरणारांच्याच हातांत आहेत आणि आपला त्यांच्याशीं येणारा संबंध युरोपीय भाषांतून येतो. या सध्यांच्या कालांत आपणांस शास्त्रीय ज्ञान अवगत करून घ्यावयाचें आहे तें आपल्या औद्योगिक प्रगतीसाठीं असून भाषावृद्धीसाठीं नव्हे ही स्पष्ट बाब नजरेआड करून चालणार नाही. भाषेची आवाळ झाली तरी चालेल असें मी सुचवीत नाही आणि माझी सार्त्री आहे की, तसा कोणाचा गैरसमज होणार नाही. एकदा सर्व हिंदुस्थानवासीयाना उद्योगधंद्यांची नीट वाढ होऊन पोटभर सावयास मिळूं लागलें म्हणजे सवध 'बाईलस्टाईन' (Beilstein) नावाचा रासायनिक संयुक्तकोश अस्तल मराठीत उतरविण्याची खटपट करणें अशक्य होणार नाही.

९. परिभाषा प्रमाण होण्यास बराच कालावधि लागतो, परंतु तो अवधि संक्षिप्त करणें आपल्या हातांतली गोष्ट आहे. मात्र योग्य दिशेनें प्रयत्न केला पाहिजे. प्रथमतः लेखनाची सपाटून वाढ करणें हीच दिशा योग्य दिसते. एकाच वेळी एका शब्दास

पांच किंवा सहा प्रतिशब्द रूढ असले तरी त्यात गैर काही नाही. सृष्टीतील प्रसिद्ध विकासवादास अनुसरून ते सर्व शब्द केव्हाही टिकाव धरून राहणार नाहीत जसजस्य लेखन-व्यवसाय वाढेल व लोकांची ग्राहकशक्ति जसजशी विकास पावेल, तसतसे एकार्थी असलेले बहुतेक शब्द गळून जातात व त्यातील एकच शिष्टक राहिल. कदाचित् सगळेच शब्द अयोग्य ठरल्यास नाश पावतील आणि अगदी निराळाच अत्युत्तम शब्द सुचेल व तो टिकून राहिल. पारिभाषिक शब्दांच्या चढाओढीत “जे टिकेल तेंच योग्य व जगण्यास लायक ” ह्या सृष्टिशास्त्रातील अनुभवसिद्ध नियमावर विश्वास ठेवण्यास हरकत नाही.

१०. पारिभाषिक व इतर शब्द कित्येक निरनिराळ्या कारणानें भाषेत जमत जातात. काही वस्तुवाचक शब्दास मराठी किंवा संस्कृत प्रतिशब्द हुडकणें फारसें अवघड नसतें, परंतु जेव्हा ते शब्द क्रियावाचक अथवा वर्णनात्मक असतात तेव्हां प्रत्येकाला पारिभाषिक प्रतिशब्द सुचविणें कठीण पडतें. त्यांत बुद्धीची आणि कौशल्याची करामत दाखविण्याची संधि मिळते. काही क्रिया प्रचारात नसल्यामुळें आपल्याला अवगत नसतात त्यांना कोणचाही प्रतिशब्द सुचविला तरी तो अप्रशस्त वाटतो. अशा प्रसंगी फारशी वाटाघाट न करता सुचेल तो कोणताही शब्द लेखनात वापरावा प्रारंभी जरी विलक्षण वाटला तरी सरावानें त्यातील अर्थ अगवळणी पडेल आणि शब्द आपोआप रूढ होईल. कांहीं शब्दांनी विशेष प्रकारच्या शास्त्रीय कल्पना आणि योजना दर्शविल्या जातात. अशा वेळी आपल्या परिभाषेतील शब्द द्व्यर्थी नाहीत किंवा ते शब्द वापरल्यानें गैरसमज उत्पन्न होणार नाही, याबद्दल सावधगिरी बाळगावी लागते. कल्पनादशक शब्द सुद्धा आस्ते आस्ते आणि नेहमी डोळ्यासमोर येऊं लागले म्हणजे अर्थपूर्ण वाटू लागतात. युरोपिय भाषात गेल्या दहा वर्षांत असे कित्येक शब्द रूढ झाले आहेत की त्यांचा असा अर्थ होईल याची केणाला कल्पनाही झाली नसती.

परिभाषा सकलित करण्याच्या बाबतीत विशेष विचारात घेण्याजोगे म्हणून जे काहीं मुद्दे वर दिले त्यातील प्रत्येकाची उदाहरणें देऊन फोड करता येईल, परंतु विषयांतर व कालव्यय टाळण्यासाठी तसे करीत नाही. कलकत्ता विश्वविद्यालयात शास्त्रीय विषयाची मातृभाषेतून परीक्षा घेण्याची योजना अंमलात आल्याचा मार्ग उल्लेख केला आहे त्या योजनेला यश येण्यासाठी अवश्य लागणारी सामुग्री म्हणजे विद्वानाचें साहचर्य, हौशी भाषाप्रेमी लेखकाची मेहनत, ग्रंथसंग्रहालय, प्रमाणपरिभाषा आणि प्रमाणग्रंथ या सर्व गोष्टी सारख्याच महत्त्वाच्या आहेत ह्या गोष्टीकडे कलकत्ता विश्वविद्यालयानें दुर्लक्ष्य केलेले नाही.

आपल्या मुंबई विश्वविद्यालयाची देशी भाषाच्या, विशेषतः मराठी भाषेच्या, बाबतीतील उदासीनता प्रसिद्ध आहे. तेव्हा महाराष्ट्रातील अनेक शिक्षणसंस्थांनी आणि चाळ्यसेवामंडळानीच हें कार्य नेटानें अगावर घेतल्यास जी गोष्ट बंगाल्यात शक्य होते ती आपल्याकडे निःसंशय शक्य होईल

(६)

शास्त्रीय वाङ्मय-लेखन, प्रकाशन आणि वाचन.

(६) अ

लेखक व प्रकाशक.

मराठी शास्त्रीय वाङ्मयाचा उत्कर्ष व्हावा ही आपणां सर्वांचीच इच्छा आहे असे आपण नेहमी गृहीत धरतो, परंतु वस्तुस्थिति तशी नाही असा संशय घेण्या-सारखा कित्येक कारणे दृष्टीस पडतात व मन साशंक होते. शास्त्रीय लेखक*, प्रकाशक आणि वाचक याचे परस्परसंबंध कसे असावेत याबद्दल तीव्र मतभेद आढळून येतात. संबंध प्रेमाचे आणि सहकाराचे असावेत याबद्दल मतभेद नसतात, परंतु संबंध तसे होण्यासाठी कोणच्या मार्गाचे अवलंबन करणे योग्य, या बाबतीत असतात. सध्याच्या सामाजिक व्यवस्थेत लेखक व प्रकाशक सर्वस्वी एकमेकावर अवलंबून असतात, कारण त्यात दोघाच्याही पोटापाण्याचा पुष्कळ किंवा सर्वस्वी संबंध येतो दोघाचे एकमेकावाचून अडते हे माहीत असून ते एकमेकावर चढाई करू पाहतात. वास्तविक यात गैर असे काही नाही परंतु वाङ्मयवृद्धीत केवळ व्यावहारिक आणि आर्थिक बाबीनाच महत्त्व देऊन भागत नाही दोघानी, निदान एकाने, दूरदृष्टि ठेवली पाहिजे, परंतु तसे होत नाही.

प्रकाशक लेखकाला शक्य तेवढे कमी वेतन देण्याची सटपट करीत राहणार तर लेखक प्रकाशकाकडून जे काय निघेल तेवढे काडू पाहणार, अर्थात् एकाची दृष्टि दुसऱ्याला नसते लेखकाला वाटते प्रकाशकाची मधली अडगळ बाजूला सारून वाचकाना एकदमच सरळ गाठावे. या प्रयत्नात-जर लेखक यशस्वी झाले तर-त्यांचा आर्थिक फायदा निःसंशय पुष्कळ होतो, परंतु इतर बरेच नुकसान पदरात पडते. वाचकाना आपले ग्रंथ नेऊन दाखविण्यात, त्याचे महत्त्व त्यांना पटवून देण्यात आणि सरतेशेवटी व्यापारी पेशा पत्करून आपली पुस्तके विकत घेण्याची वाचकाना भीड घालण्यात लेखकाला किती मानहानि सहन करावी लागते अमूल्य कालाचा व त्याच्या अंगातील गुणाचा कितीतरी अपव्यय होतो आपले इच्छित विचार समाजापुढे लेखनरूपाने माडावे, मोटमोठाली मननीय तत्त्वे त्यांच्यापुढे विशद करून दाखवावी, किंवा नेहेमीच्या विषयाबाहेर असलेल्या एकाद्या उपयुक्त शास्त्रीय कल्पनेची सुबोध पद्धतीने चर्चा करावी, अशी जरी लेखकाची प्रारंभी उमेद असली तरी ग्रंथद्वारा ती तो तडीस नेऊं शकलेच अशी त्याला खात्री वाटत नाही. एकतर वाचकाच्या मर्जीविरुद्ध वागण्याचे मनोधैर्य त्याच्या अंगी असावे लागते किंवा आपले उदात्त हेतु आसडते घेऊन

* 'शास्त्रीय विषयावरील लेखक' याच्या ऐवजी शास्त्रीय लेखक असा शब्दप्रयोग सोईसाठी केला आहे.

वाचकांची मर्जी संपादनं त्याला अवश्य वाटूं लागतं. काव्य, ललितकला. लघुकथा, नाटकं, मनोविकारांना अनेक प्रकारं चालन देणारं शाब्दिक किंवा सचित्र वाङ्मय सर्व साधारणपणं आधुनिक वाचकाच्या आवडीचें आहे. तेव्हा होतकरू लेखक जर या उपरिनिर्दिष्ट विषयाबाहेर काही लिहिण्याचा उपक्रम करील तर तो वाचकवर्गाला मुकण्याची भीति उत्पन्न होते. आधुनिक वाचक असला शास्त्रीय कचरा हातात धरूं इच्छित नाही. अशा परिस्थितीत सापडल्यावर मूळचा ध्येयवादी लेखक, द्रव्य-लोभानें किंवा शत्रु निर्माण न करण्याच्या हेतूनें आपली बरीचशी तर्चे व पहिली ध्येयवादी भूमिका झुगारून देऊन वाचकाच्या आहारी पडतो तो असें न करील तर फक्त त्याचें ध्येयच त्याचेजवळ शिल्लक राहिल आणि शिवाय त्याच्या शिक्षाला स्वार लागेल सामाजिक, शास्त्रीय व सर्वांगीण प्रगतीच्या दृष्टीनें होतकरू लेखकाची अशी आबाळ होणें इष्ट नाही. त्याच्या हातून चागलें वाङ्मय निर्माण व्हावें म्हणून आपण योग्य ते सर्व इलाज केले पाहिजेत. लेखनव्यवसाय करण्यास लेखकांना पूर्ण मानसिक स्वास्थ्य आणि अवश्य ती फुरसद मिळवून देणें हें आपलें कर्तव्य आहे. असें झाल्याखेरीज लेखनव्यवसायाकडे कोणी लक्ष्य देणार नाही. शास्त्रीय विषयातील लेखकाची ही स्थिति ललितकलाविषयक व इतर वाङ्मयातील लेखकाच्या स्थितीपेक्षां फारच वाईट असते, कारण त्यांना मुळातच कोणी वाचक नसनात.

प्रकाशन ही वाङ्मयातील केवळ अपरिहार्य नव्हे तर अत्यंत इष्ट अशी एक महत्त्वाची सस्था आहे लेखकांनी वाचकाकडे जाऊन वैयक्तिक याचना करण्यापेक्षां प्रकाशकाची अवश्य मदत घ्यावी आपल्या ग्रंथाची उपयुक्तता व त्याचें वैशिष्ट्य प्रकाशकाना पटवून दिल्यावर लेखक आपलें अगिऊत कार्य तडीस नेण्यास सर्वस्वी मोकळा राहिल व प्रकाशक आपल्या नेहमीच्या सरावातल्या युक्त्या लढवून गिन्हाइकाच्या गळ्यात पुस्तकें बाधतील व त्यांना वाचनाचें-निदान ग्रंथखरेदीचें-पुण्य मिळवून देतील.

स्वतः लेखकच दारात घेऊन याचना करू लागले म्हणजे कोणाला नाही म्हणवत नाही. अशा रीतीनें केवळ भिडेस्तार विकत घेतलेले ग्रंथ-कसेही असले तरी-घरोघर दृष्टीस पडतात. त्याच्या उलट कित्येक वाचनीय ग्रंथ मोठमोठ्या भाषाप्रेमी, साहित्यसेवक किंवा सुखवस्तु वाचकाच्या घरी आढळत नाहीत. कारण, त्या वाचनीय ग्रंथाच्या लेखकांनी सध्याच्या पद्धत्यनुसार वाचकाचे उंबरे झिजविण्याची तसदी घेतलेली नसते ! एकादा ग्रंथ खरेदी करण्यालायक ठरतो तो त्याचें अंतरंग उत्तम व वाचनीय असतें म्हणून नव्हे तर त्या लेखकानें काही तरी करून गिन्हाइकाला गळ घातली म्हणून, असाच प्रकार बहुतेक सर्वत्र दिसतो. लेखकाची जितकी बुद्धि ग्रंथ निर्माण करण्यांत खर्च होते त्यापेक्षां ग्रंथ विकण्यासाठीं त-हत-हेच्या युक्त्या योजण्यांत जास्त बुद्धि खर्ची पडते ! ही परिस्थिति अतिशय हानिकारक आहे.

अशा वेळी लेखकाला दोष देण्याची आपल्यांत प्रवृत्ति दिसून येते ज्या लेखकाला प्रकाशक मिळाला नाही त्याचे फार हाल होतात त्याचें लिखाण निरुपयोगी आहे असा समज फैलावतो. या भीतीमुळेच कित्येक कर्तृत्ववान लेखक लेखणी उचलण्यास कचरतात. लेखकाचें दुर्दैव ! अशा लेखकाचें कौशल्य वाचकांच्या दृष्टीस पडण्यास दुसरा मार्ग शिष्टक रहात नाही

ज्या लेखकाचे ग्रंथ खूप शकत नाहीत ते प्रकाशकाना दोष देतात प्रकाशकाच्या तावडीत सापडण्याची लेखकाची इच्छा नसते प्रकाशक बुडवे असनात लुटारूपणा करण्यास सापडावा म्हणून ते लेखकाला भलभलत्या अशक्य अटी घालतात मिळेल तेवढा नफा आपल्या एकट्याच्याच शिक्षात उतरविण्याची त्याची हावरी दृष्टि असते. मग त्यात एका बाजूने लेखक व दुसऱ्या बाजूने वाचक दोघेही पिळून निघाले तरी त्याची प्रकाशकाना फिकीर नसते या किंवा असल्या प्रकारच्या कित्येक तक्रारी प्रकाशकाविरुद्ध ऐकूं येतात त्यांत सत्याचा अंश कितपत आहे तें शोधण्यास स्वतंत्र (!) कमिशन नेमलें तरी समाधानकारक निकाल लागावयाचा नाही. प्रकाशक व लेखक यांचे कितीहि निकट हिनसंचय असले तरी प्रत्येकाचा दृष्टिकोन भिन्न असल्यामुळे ते घरेच वेळा अहितसंबंध असल्याचा भास होतो आपल्याकडच्या विद्यार्थी व परीक्षकाचे परस्परसंबंध अशाच विलक्षण प्रकारचे असतात. भावनाप्रचुर विचारसरणीला फाटा देऊन सत्यसशोधन केल्यास असें आढळून येईल की, प्रकाशकाना प्रकाशन हेंच उपजीविकेचें मुख्य साधन असतें सुदैवानें लेखकाची अशी स्थिति नसते. बहुतेक चांगले लेखक—निदान आपल्या सध्याच्या परिस्थितीतील लेखक—उद्रनिर्वाहाकरिता सर्वस्वी लेखनविकावर अवलंबून नाहीत अर्थान् यालाही थोडे अपवाद आहेत, परंतु पाश्चात्य देशात रूढ असलेला लेखनविक्रीचा व्यवसाय आपल्याकडे फारसा रूढ नाही. तो रूढ व्हावा अशी प्रत्येक वाङ्मयसेवकाची इच्छा आहे, परंतु लोभी वृत्तीला शक्य तों जागा मिळू नये प्रकाशकाला द्रव्यलोभ असतो तसा तो लेखकालाही असणें अशक्य नाही. परंतु वर सांगितलेल्या आपल्याकडलि सध्याच्या परिस्थितीत वाङ्मयसेवक म्हणविणाऱ्या लेखकाला तो साजणारा नाही यानंतर पुढें केव्हा परिस्थिति बदलेल तेव्हाची गोष्ट निराळी होईल मग एकट्या प्रकाशकालाच कां दोष देण्यात येतो ! लेखकाचा वाङ्मयकार्यातला दर्जा चांगला असल्यावर प्रकाशक त्याची विनाकारण छळणूक करील अशी मुळातच कल्पना करणें जरा धाडसाचें आहे. दोषाचें सापर प्रकाशकाच्या डोक्यावर फोडून पुष्कळ लेखक मोठ्या खुबीने आपला बचाव करूं शकतात. पण प्रकाशकाना तें जमण्यासारखें नसतें. लेखक लिहूं शकतात. त्यांच्या स्वतंत्र विचाराना निरनिराळ्या मार्गांनी पुष्कळ प्रसिद्धि मिळते. कित्येक वेळा त्यांनी प्रकाशकावर केलेल्या आरोपाचा निषेध केला जात नाही. प्रकाशक लेखकाच्या विरुद्ध कागाळ्या कोठें करणार ! आणि तो तसें करूं लागल्यास

म्हंयाच्या दृष्टीनें तें हितकर होणार नाहीं. आपल्याच पायावर तो स्वतः धोंडा कां म्हणून पाडून घेईल !

लेखकांनी मोबदला घेतल्याखेरजि आपले ग्रंथ प्रकाशकाच्या हवाली करूं नयेत म्हणजे त्याचे डोळे आपोआप उघडतील असें विधान पुष्कळ वेळां करण्यांत येतें. हें विधान अगदी सत्य आहे परंतु लेखकांनीही मग वाचकांच्या घोरोघर हिडून स्वतःच प्रकाशनाचा व्यापार करण्यांत आपल्या अमूल्य बुद्धीचा आणि कालाचा आपव्यय करू नये.

ग्रंथलेखन आणि प्रकाशन या दोन्ही क्रिया अगदीं निरनिराळ्या आहेत. जो एक क्रिया उत्तम करूं शकतो तो दुसरी उत्तम करीलच असें नाहीं. ज्या देशांत वाङ्मयप्रसार जारीनें होत आहे तेथे लेखन व प्रकाशन या क्रिया परस्परापासून अलग ठेवण्यांत येतात. आपल्याकडील लेखक स्वतःच छापखानदार आणि प्रकाशक होण्याची हाव धरतात हें शुद्ध वाङ्मयप्रेम असेलसें वाटत नाही कारण तसें असेल तर हा केवळ आत्मघातकीपणाचा व्यवहार जाणूनबजून कोण करील !

वाङ्मयातील सर्व प्रकारच्या लेखकाची व प्रकाशकाची हकीगत अशीच आहे. त्यांतल्या त्यात शास्त्रीय वाङ्मयाची कहाणी अतिशय निराशाजनक आहे मोठमोठ्या प्रकाशकांनी वाङ्मयलेखकाना योग्य प्रकारें साहाय्य करून प्रोत्साहन दिलें म्हणूनच आपल्याकडे असलेलें बरेचसें शास्त्रीय वाङ्मय प्रसिद्ध होऊ शकलें, नाहीतर त्याला हें जग दिसलें नसतें

(६) व

वाचक

योग्य प्रकारें वाङ्मयवृद्धि करण्याची जबाबदारी लेखक व प्रकाशक यावर ज्या प्रमाणात असते त्याच प्रमाणात ती वाचकावरही असते लघुकथा, नाटकें, काव्यें, निर्भीड टिकात्मक स्फुटें शेंकड्यावारी लिहिली जातात आणि हजारवारी सपतात. असल्या प्रकारच्या लेखकाना प्रकाशक सापडतात आणि त्या प्रकाशकाना वाचकाची उणीव भासत नसावीसें वाटतें. वाचकाचा गिःहाईक हा गुणधर्म या वाङ्मयप्रगतीच्या बुडाशी असावा वाचकाच्या मनाचा वाङ्मयद्वारा विकास करण्याची कल्पना मुळात असेलही, परंतु व्यापारी दृष्टीला तिच्याशी काहीएक कर्तव्य नसावेसें दिसतें. शाळेची फी देण्यास जवळ दिडक्या नसल्या, किंवा घरी दूधवाल्याची बाकी थकली, तरी दरएक नाक्यावर प्रसिद्धी (विक्री) करिता माडलेल्या चटोर गोष्टी, कलेच्या नावाखाली विकली जाणारी शृंगारिक चित्रें, व इतर आधुनिक वाङ्मय (!) खरेदी करण्यांत गरीब विद्यार्थ्यांची किंवा कामाच्या ओझ्याखाली दडपलेल्या सुशिक्षित कारकुनाची कसलीच हरकत येत नाही. अशा चमत्कारिक परिस्थितीत स्वतःचें

वाङ्मय लोभीपणानें व प्रकाशकाचें साहाय्य न घेतल्यामुळें खपत नसलें म्हणजे वाचकांच्या ओसरलैल्या ज्ञानलालसेवर व त्यांच्या चिकूपणावर टीका करण्यास बऱ्याच लेखक-प्रकाशकाना सोपी संधि मिळते. द्रव्याच्या अभावामुळें गरबि व द्रव्यलोभामुळें श्रीमान वाचक होत नाहीत असे आरोप नेहमी चालावयाचेच. पण याच्या मुळाशी काय कारण असेल त्याचा कोणी स्वतंत्रपणें शोध केल्यास 'स्वार्थ' हेंच कारण बरेच वेळां दिसून येईल मात्र त्या स्वार्थानें वाङ्मयाचा सुंदर पेहेराव केलेला असतो. ग्रंथांच्या अंतरंगाशी आणि वाचकांच्या मानसिक उन्नतीशी याचा कोठेंच संबंध येत नाही काय !

लेखक, प्रकाशक व वाचक हे तिघे त्रिकोणाच्या तीन कोंपऱ्यावर बसून एकमेकांवर संशयग्रस्त नजरेनं आरोप करित राहतील तोंवर वाङ्मयवृद्धीत-अर्थात् योग्य प्रकारच्या वाङ्मयवृद्धीत-फारशी वाढ होऊ शकणार नाही. आपापले संशय बाजूला साहून सर्वजण जुतीनं व सात्विक प्रेरणेनं हालचाल करू लागतील तर आधुनिक वाङ्मयाचा कोचदारपणा जाऊन त्याचा वर्तुळाकार अमर्याद विस्तार होईल प्रत्येक सुशिक्षित म्हणविणाऱ्या व्यक्तीनं आपल्याला परवडेल तेवढें वाङ्मय खरेदी करून आपल्या संग्रहीं ठेवावें, म्हणजे लेखकांना व प्रकाशकांना खरें प्रोत्साहन मिळेल.

पुष्कळ वेळा आधुनिक पिढीला वाचनाची हौसच राहिली नाही असा सरसकट आरोप करण्यात येतो परंतु तोही दिसतो तितका सारा नाही. सध्यांच्या पिढीला कसल्याच प्रकारच्या वाचनाची हौस नाही असा एकजात आक्षेप न घेता, फक्त उच्च दर्जाचे व ज्यामुळे मानसिक प्रगतीला मदत होईल असे वाङ्मय वाचण्याची ह्या पिढीला हौस वाटत नाही, असा मर्यादित आक्षेप घेतल्यास तो गैरवाजवी दिसणार नाही पाश्चात्य देशात हरत-हेची पुस्तके विकत घेऊन वाचण्याची पद्धति सर्वसामान्य असल्यामुळेच तिकडे पुस्तकाचा एवढा खप होतो, व अनेक नियतकालिके चालू शकतात. शास्त्रीय साहित्याची वाढ करण्याची जबाबदारी होतकरू व अनुभवी लेखक आणि धाडशी व अग्रदार प्रकाशक यांच्यावर आहे, त्याप्रमाणेच ती हौशी वाचकवर्गावरही आहे ही गोष्ट दृष्टीआड करण्यासारखी नाही शास्त्रीय विषयाला वाहिलेल्या पुस्तकांचा व नियतकालिकांचा खप अधिक होईल तरच लेखकाना व प्रकाशकाना उत्तेजन मिळेल ग्राहक बनून ग्रंथप्रसाराला मदत करणे हें आपल्या मातृभाषेसबधी पवित्र कर्तव्य आहे अशी साक्ष प्रत्येक वाचकाला पटली पाहिजे. प्रकाशकानीही योग्य तेच ग्रंथ प्रसिद्ध करावे, म्हणजे वाचकाची दिशाभूल होणार नाही.

शास्त्राय ग्रंथ मराठीत झालेले नाहीत म्हणून ते आम्ही आमच्या मुलांना वाचण्यास देऊ शकत नाही असे म्हणणारे काही भाषाप्रेमी व शास्त्रप्रेमी आढळतात, तर आमच्या मुलांना हायस्कूलमध्ये गेल्यानंतर इंग्रजी भाषेवर पुरेसे प्रभुत्व मिळालें म्हणजे

सर्व शास्त्रीय विषय आपोआपच इंग्रजी पुस्तकांतून वाचावयास मिळतालि असें सांगणारे शिक्षणप्रेमी पुष्कळ सापडतात मराठी भाषेत योग्य प्रकारचें शास्त्रीय वाङ्मय उत्पन्न होऊन त्याची सतत वाढ होण्यास ह्या दोन्ही प्रकारच्या विचारसरणी निरुपयोगी ठरतात, असें खेदानें म्हणावें लागतें

लेखक, प्रकाशक आणि वाचक या त्रयींत पहिल्या दोघाचा एकमेकांशी निकट संबंध येतो परंतु त्याचे द्वितीयसंबंध पुष्कळ प्रमाणात परस्परविरोधी असतात. तिसऱ्याची तशी स्थिति नाही वाचकवर्गाला, त्यानें मनात आणल्यास, त्रिकोणी मर्यादेतून सुटून जाऊन स्वतंत्रपणें वाङ्मयक्षेत्रात कोठेंही उभें राहणें शक्य आहे त्याच्या मर्जीला लागेल तो ग्रंथरूपी माल विकत घेण्याची त्याची परिस्थिति हेवा वाटण्यासारखी असते. वाचकाच्या भिन्न इच्छा तृप्त करण्यासाठी वाटेल तें करण्याची पुष्कळ लेखकाची व प्रकाशकाचा अहमहमिका लागलेली आपण सद्यःस्थितीत पाहता आहोंत. पण त्याचा परिणाम काय होतो तो पहा.

(६) क

वाङ्मयाची एकांगी वाढ

वाचक एका बाजूला, लेखक-प्रकाशक दुसऱ्या बाजूला आणि शिक्षणकार्य व वाङ्मयसेवा हें दुहेरी ध्येय नजरेसमोर, अशा विलक्षण त्रिधारी पेचात सापडल्यामुळे शास्त्रीय लेखकाची मोठी अडवणूक होते होतकरू लेखकाना प्रथम हौस असते. प्रकाशक, कधी आढेवेढे घेत तर कधी उत्साहानें, त्याचे लेख स्वीकारून प्रसिद्ध करतात पण बहुतेक सुशिक्षित आणि वाङ्मयप्रेमी वाचक त्या लेखाना स्पर्श करित नाहीत किंवा त्यांच्याकडे सहानुभूतीनें बघत नाहीत ज्याला दहा मुलें आहेत त्यानें एकाद्याकडे तितक्या कौतुकपूर्ण नजरेनें पाहिलें नाही तर त्याचें वर्तन अमानुष वाटणार नाही, परंतु आपल्या अल्पशा मराठी वाङ्मयात शास्त्रीय वाचनीय ग्रंथ किंवा नियतकालिकें अगदी दुर्मिळ. त्यात एकादें वाङ्मयरूपी मूल मोठ्या मेहनतीनें पुढें घेण्याची हाव धरील तर त्याबद्दलही वाचकाला कौतुक वाटू नये ! शास्त्रीय विषयाबद्दल त्याचें मन विटलेलें असतें. ज्यावर आपलें आधुनिक सामाजिक जीवन सर्वस्वीं अवलंबून आहे त्या शास्त्रीय ज्ञानामृताची वाचकवर्गाकडून अशा प्रकारें होणारी हेटाळणी फार खेदप्रद वाटते. आणि हें शास्त्रीय ज्ञानाचें अमृतमंथन करण्यासाठी लेखकाला किती सायास पडलेले असतात ! लेखन मराठीत केलेलें असतें हेंच वाचकाच्या तिरस्काराचें कारण असेल काय ? खरें असल्यास मातृभाषेची निःसंशय अवहेलना होत आहे.

चौरंगी सामन्याचा देखावा पाहण्यात, निदान निकाल ऐकण्यात, सुंदर “ तार का”ची चित्रे व चरित्रे संग्रही बाळगण्यांत, शास्त्रीय शारीरिक शिक्षणाच्या नांवाखाल शंगारस परिपोषक चोपड्या हस्तगत करून घेण्यात, सज्जनांची कुत्सितपणें नालस्त

करणारी स्वतंत्र बाण्याची वर्तमानपत्रे पुनः पुनः वाचण्यांत-मग ते वाङ्मय खरेदी करण्यासाठी बराच खर्च पडला तरी-आधुनिक वाचकवर्ग फार उत्सुक असतो परंतु काही विषयात तो पूर्ण उदासीन असतो हिंदी राज्यव्यवस्थेतील नवीन घटनेबद्दल जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटीने आपल्या रिपोर्टात काय सूचना केल्या आहेत, किंवा सभो-वताली विषमज्वराची साथ पसरत असता तिचा प्रतिकार करण्यासाठी कोणचे उपाय योजिता येतील ते नीटपणे समजावून घेण्यात सध्याच्या तरुण पिढीला फारच थोडा उत्साह वाटतो.

शुद्ध ललित वाङ्मयाचा जर कोणी मोठ्या मनोभावाने पुरस्कार करित नाही, तर नीरस वाटणाऱ्या शास्त्रीय वाङ्मयमार्गात इच्छेविरुद्ध लाबन्नर नजर टाकण्याची कोण तसदी घेतो ? त्यात तात्कालिक फायदा किंवा इद्रियसुख काहीच नसते.

वाङ्मयवृद्धीच्या व शास्त्रीय प्रगतीच्या बाबतीत आधुनिक तरुणपिढी किती निरुत्साही बनत चालली आहे याची साधारण कल्पना घेण्यासाठी आणि माझ्यावर अतिशयोक्ति केल्याचा आरोप होऊ नये म्हणून दोन " सत्यकथा " सागाव्याशा वाटतात. केवळ तुटक उदाहरणे देऊन कोणचीही गोष्ट पूर्णपणे सिद्ध करून दाखविणे अशास्त्रीय असते, हे मला माहित आहे. आधुनिक शैक्षणिक व सामाजिक परिस्थिती किती निराशाजनक आहे व शास्त्रीय वाङ्मयवृद्धीला केवढाले अडथळे येतात याचा आपणाला अद्याप यावा म्हणूनच उदाहरणे देत आहे. त्यात व्यक्तीचा उपमर्द करण्याचा माझा हेतु नाही.

१ ज्या संस्थेत मी अध्यापकाचे काम करतो ती सर्वस्वी शास्त्रीय शिक्षणाला वाहिलेली आहे तेथील निर्यापेक्षा जास्त विद्यार्थीगण महाराष्ट्रीय व मोठा बुद्धिवान आहे बहुतेक प्रत्येक कॉलेजात एक महाराष्ट्र वाङ्मयपठक असते तसे आमच्याकडेही स्थापन करावे अशी आपल्या येथील विद्यार्थ्यांना साहजिकच इच्छा झाली व या बाबतीत काय करता येईल असा त्यांनी माझा सल्ला घेतला केवळ शास्त्रीय विषयाचा आवाळवुद्धात प्रसार करण्यासाठी चालविलेल्या मासिकानुन लेखनद्वारा तुम्ही उत्तमप्रकारे वाङ्मयसेवा करू शकाल असे माझे मत मी त्यांना जागितले. पण ते त्यांना स्विकारले नाही. निरनिराळ्या दर्जाच्या लहानमोठ्या देशवायवासाठी सोप्या मनोरंजक भाषेत उपयुक्त शास्त्रीय विषयाची माहिती करून देण्याच्या इराद्याने लेख तयार केल्याने आमच्या शास्त्रीय विद्यालयातील विद्यार्थ्यांना जितकी उत्तम कामगिरी करता येईल तितकी इतरांसारखे नसते वाङ्मयमंडळ काढून जमणार नाही. शिवाय ज्यांना पुढे शिक्षक, आणि प्रागतिक समाजसेवक होण्याची इच्छा असते त्यांना ही उत्तम पूर्वतयारी होऊन विशेष फायदा होईल पण परतुस्थिती निराळाच आहे. **शास्त्रीय शिक्षण संस्थेतील विद्यार्थीवर्गाला शास्त्रीयविषयप्रसाराचे उत्कृष्ट साधन जे लेखनचातुर्य से भवगत करून घेण्यांत होस वाटत नाही.**

मंडळ स्थापन सभा, संमेलनें अथवा जलसे करणें सुखावह असतें आणि शास्त्रीय विषयाचा गाढ अभ्यास करून आपल्या बांधवासाठी वाड्मय तयार करण्यांत सक्रिय सहानुभूति दाखविणें मेहनतीचें वाटतें, असेंही असण्याचा संभव आहे। माझ्या मते लेखनव्यवसायाबद्दल अनास्था हेंच मुख्य कारण असावें.

२. हिंदुस्थानातील एका प्रचंड उद्योगधंद्याच्या गांवी आपले महाराष्ट्रीय पुष्कळ आहेत, आणि त्यानी तेथें एक महाराष्ट्रमंडळ चालविलें आहे तेथील कित्येक तरुण कारखान्यातील तज्ज्ञ आणि वाकबगार आहेत. त्यांना असलेली कारखान्यासंबंधीची शास्त्रीय माहिती त्यानी आपल्या इतर महाराष्ट्रधुंधूंना वेळोवेळी करून दिली तर ती निःसंशय अमूल्य होईल. एकदां मी त्या गांवी गेलों असता तेथील मंडळानें माझा मोठा गौरव केला व नेहमीच्या रिवाजाप्रमाणें देणगीची विनंति केली अर्थात् मी एका अटीवर कबूल झालों. शास्त्रीय विषयाच्या प्रचारासाठी आपल्याइकडे चाललेल्या मासिकांकरिता तेथील महाराष्ट्रीय विद्वानानी निदान पाच शास्त्रीय चालवोव लेख लिहावे व प्रत्येक लेख प्रसिद्ध झाला म्हणजे तेथील महाराष्ट्र मंडळाला माझी एकचमास देणगी मिळावी. वरील गोष्ट घडल्याला पुष्कळ वर्षे लोटली परंतु अद्यापि एकही लेख मासिकांत प्रसिद्धीसाठी आला नाही हें सांगण्यांत मला अतिशय दुःख होत आहे.

शिक्षणसंस्थेतील विद्यार्थी व शिक्षक यांना लेखनकलेचा अभ्यास व व्यवसाय कगवयास नको उद्योगधंद्यात पडलेल्या तज्ज्ञांना आपल्या शास्त्रीय अनुभवाचा फायदा इतर बांधवांना देण्यांत काही उत्साह वाटत नाही अतिशय निराशामय परिस्थितीत आपण गुरफटलो आहों. काही लेखकानी व ' उद्यमा ' सारख्या प्रकाशकांनी यांतूनही क्वचित् वर मान करून उपयुक्त शास्त्रीय वाड्मयनिर्मितीकरिता थोडी हालचाल केली असता त्याचें अभिनंदन आपण मनःपूर्वक करणे जरूर आहे.

लेखक आपल्या अधिकाराबाहेर लिहिलान, प्रकाशक त्याच त्याच विषयाला वाहिलेली निगनिराळी पुस्तकें किंवा नियतकालिकें प्रसिद्ध करून धंद्यात-वाड्मयात-विनाकारण चढाओढ सुरू करून दुसऱ्याचे मार्गांत अडथळे आणतात, किंवा स्वतःच्याच पायावर धोंडा पाडून घेतात वाचक भलत्याच वाड्मयाला प्रमाणाबाहेर उत्तेजन देतात. या प्रकारचे अनेक ठळक दोष आहेत, परंतु याला उपाय काय ! उपाय एकच आणि तोही आपल्याच हातात आहे. काही झाले तरी योग्य शास्त्रीय वाड्मय निर्माण करणें आपलें कर्तव्य आहे व आपण तें उत्साहानें आणि निरपेक्ष बुद्धीनें करित राहिलें पाहिजे हाच तो उपाय !

(६) ड

सुबोध शास्त्रीय प्रकाशन.

शास्त्रीय वाड्मयाची व त्याच्या प्रकाशनाची परिस्थिति आतांपर्यंत निवेदन केली. प्रसारासाठी एक उपायही सुचविला. ललित वाड्मयाची आता प्रगति झाली

आहे. वाचक ते मुद्दाम होसेने विकत घेतात. शास्त्रीय वाङ्मयप्रचाराला कांहीं भेगणा मिळाली तर फायदेशीर होईल.

एकंदर शास्त्रीय वाङ्मय बऱ्याच प्रकारचे असते:

१. शालोपयोगी वाङ्मय अगोदर बरेचसे अस्तित्वात आहे आणि नवे तयार होत आहे. लेखकाना व प्रकाशकाना या वाङ्मयात बिनधोक द्रव्यलाभ होण्यासारखा असतो. त्याला निराळे प्रोत्साहन देण्याची जरूरी नाही.

२. शास्त्रीय पारिभाषिक कोश करण्यासाठी निरनिराळ्या संस्थांनी अगोदरच तयारी ठेवली आहे. वाङ्मय अस्तित्वात नसले तरी शब्दकोशाची वाण पडणार नाही !

३. केवळ तज्ज्ञासाठी लिहिलेले उच्च वाङ्मय, रामायनिक कारखान-दारासाठी लिहिलेली विशेष पत्रके, खास शेतकऱ्याकरिता अनुभवी संशोधकानी लिहिलेले प्रमाणग्रथ, हे वाङ्मयाचे प्रकार खास व निवडक लोकाकरताच असतात.

४. सुबोध शास्त्रीय वाङ्मय. हा अत्यंत महत्त्वाचा भाग असून त्याकडे अजूनपर्यंत फारच थोड्या व्यक्तींचे लक्ष्य गेले आहे या वाङ्मयाला फार मोठा वाचकवर्ग मिळू शकेल, परंतु असले वाङ्मय अस्तित्वातच नाही तेव्हा सरोस्वर ते कितपत उपयुक्त होते याचा अंदाज करता येत नाही. असल्या वाङ्मयाचा प्रसार करण्यासाठी निरनिराळी कमी किमतीची पुस्तके, माला, नियतकालिके शहात आणि सेड्या-पाड्यात घरोघर दिसू लागली पाहिजेत त्याची भाषा साधी असून माडणी मनोरंजक असावी त्यात परिभाषेला स्थान नसावे असला दीर्घ उद्योग सिद्धीस जाण्यास लायक विद्वानाचा व संस्थाचा पाठिवा पाहिजे पैशाचे बळ अतिशय मोठ्या प्रमाणात लागेल. विश्वविद्यालयाची उदासीनता गेली तर ही अडचण बऱ्याच प्रमाणात नाहीशी होईल. परंतु तोंवर निराळाच मार्ग काढावा लागेल वर सांगितलेले चवथ्या प्रकारचे शास्त्रीय वाङ्मय प्रसार करण्याचे कार्य साहित्य परिषदेला करता येण्यासारखे आहे. अधिकार आणि द्रव्य या दोन्ही गोष्टी परिषदेजवळ आहेत. मराठीतील शास्त्रीय विषयाव्यतिरिक्त वाङ्मयाची वाढ स्वतंत्रपणे जोराने चालू आहे. त्याचप्रमाणे शास्त्रीय विषयातील आताच दर्शविलेल्या पहिल्या तीन प्रकारच्या वाङ्मयवृद्धीसाठी विशेष संत बाळगण्याचे कारण नाही. शेवटचा बालबोध वाङ्मयाचा प्रकार विशेष आश्रयाच्या अभावी कधीच जोरात येणार नाही. आपल्या चार मुलापैकी तीन मोठी, सुशिक्षित आणि मिळून बती झाली म्हणजे आपण फक्त धाकट्याचीच डोक्यात तेल घालून जोपासना करतो. बाकीच्यात थोडाफार हलगरजीवणा झाला तरी ते आपले संरक्षण करण्यास समर्थ असतात परंतु अगदी लहान बालकाला हातात धरूनच न्यावे लागते. असल्या प्रकाराला कोणी लाड करणे म्हणेल परंतु इतर भावंडे दक्ष असताना एकाचे अवास्तव लाड होणेच संभवत नाही.

प्रचलित मराठी वर्तमानपत्रांत शास्त्रीय विषयांना मुळीच स्थान नसतें. असलें तरी केवळ अपवाद टाळण्यासाठींच. आधुनिक जीवन शास्त्रीय प्रगतीशीं अगदीं निगडित झालेले आहे, तरी सामाजिक आणि राजकीय प्रभाव्यतिरिक्त दुसऱ्या वाङ्मयास, विशेषतः शास्त्रीय वाङ्मयास, कोणी महत्त्व देत नाहींत. अर्थात् अशा परिस्थितीची कारणे पुष्कळ आहेत पहिलें, असल्या वाङ्मयाला स्वप नाही. दुसरें, शुद्ध व बालबोध भाषेत शास्त्रीय रहस्यें उलगडून दाखविणाऱ्या लेखकाची संख्या अगदी अपुरी पडते.

थोडीशीं झंजि सोसून दैनिक किंवा साप्ताहिक वृत्तपत्राना ही गोष्ट अशक्य नाहीं. त्यासाठी त्याचा दृष्टिकोन बदलला पाहिजे शास्त्रीय बाबतीत लोकशिक्षण देण्याचें त्यांचें कार्यक्षेत्र फारच विस्तीर्ण असल्यामुळें त्यांनी या बाबतीत पुढाकार घेण्यासारखी परिस्थिति आहे. त्यांना खात्रीनें यश येईल खेड्यापाड्यातल्या माणसाना सुद्धा या मार्गांनीं हळू हळू शास्त्रीय ज्ञानामृत पाजता येईल.

(७)

सारांश

(१) शास्त्रीय वाङ्मयाच्या वाढीस मातृभाषा हीच बोधभाषा असणें अत्यावश्यक आहे

(२) शंभर वर्षांतिल मराठी शास्त्रीय वाङ्मयाचा इतिहासच वरील मुद्याचें पुष्टीकरण करू शकतो सर्व प्रकारचे शास्त्रीय विषय सुंदर मराठीत लिहिता येतात, मात्र लेखक साजेसा, अनुभवी आणि हौशी असला पाहिजे दिवसेंदिवस शास्त्र वाढत आहे, परंतु लेखनवृद्धि व वाङ्मयप्रसार या प्रगतीच्या मुख्य अंगाकडे दुर्लक्ष्य होत आहे. प्रमाण ग्रंथ व सुबोध ग्रंथ या दोहोची उणीव फार तीव्रतेनें भासते शालोपयोगी वाङ्मय थोडे थोडे तयार होत आहे शास्त्रीय विषयाचा प्रचार करणाऱ्या ज्ञानप्रसारक संस्था आर्जमतीला अस्तित्वात नाहीं एवढे दोन निचतकालिके प्रयत्न करित आहेत, परंतु सर्वासाधारण माणसाची शास्त्रीय ज्ञानाची भूक येवढ्याशा सामुग्रीनें कशी भागणार !

(३) विश्वविद्यालयात मराठीला बोधभाषेचा मान मिळलाच पाहिजे. तोंपर्यंत शास्त्रीय विषयांतिल प्रगतीच्या कल्पना नुसती मनोगाज्यें ठरतिलि जोंपर्यंत असे झालें नाहीं तोंपर्यंत अध्यापकवर्ग व प्रौढ शिष्यवर्ग दोघेही शास्त्रीय ज्ञानप्रसाराच्या पवित्र कार्यांत उदासीन राहणार आणि सर्वव्यापारण माणसाची व संबंध महाराष्ट्राची त्या मार्गांनीं अतिशय हानि होत राहिल यात शंका नाहीं.

(४) शास्त्रीय वाङ्मयात परिभाषा अवश्य असली तरी त्याच्या कित्येक प्रकारात ती अस्मरिहार्य नाही. उत्तम लेखक आपले विचार समजावून देण्यासाठी मनोरंजक पद्धतीचे अवलंबन करून परिभाषा टाळण्याचाच प्रयत्न करील असें झालें तरच शास्त्रीय विषयांतील लोकशिक्षण नीटपणें तडीस जाण्याचा संभव आहे. आजमितीस परिभाषा कोश रचनेला विशेष महत्त्व देण्यात येतें. कुंपण दिसूं लागायच्या अगोदरच उर्दी मारण्याचा हा प्रयत्न लांब वेळ कून सघशक्तीचा उपयोग सुबोध वाङ्मयप्रचार जोरानें करण्याकडे करावा

(५) उच्च दर्जाच्या प्रमाण वाङ्मयासाठी परिभाषा अवश्य वाटते तेव्हां तिच्या रचनेसचधी काही महत्त्वाच्या सचना केल्या आहेत त्यात भावनेपेक्षा उपयुक्ततेकडे विशेष लक्ष दिलें आहे.

(६) शास्त्रीय लेखन, प्रकाशन व वाचन या त्रयीच परस्परसंबंध कितीही निकट आणि विरोधी असले तरी त्रयीतील प्रत्येक व्यक्तीनें स्वतंत्रपणें सामुदायिक हितासाठी काय करता येण्यासारखें आहे त्याची रूपरेषा दाखविली आहे

(७) समाजातील सर्वसाधारण व्यक्तीचे शास्त्रीय ज्ञान वाढविण्याची बरीचशी जबाबदारी वृत्तपत्रकारांवर पडते, तेव्हा त्यांनी तात्कालिक फायद्याकडेच नजर देऊन आपलें कर्तव्य करण्यात दिग्गार्ड करूं नये योग्य लेखकाची त्यांना अतिशय अडचण भासेल परंतु परिश्रमाने तीही नाहीशी होण्यासारखी आहे. आधुनिक शास्त्रीय विषयाचे शिक्षक व विद्यार्थ्यांची नवी पिढी यांनी अभ्यास करण्याचें मनात आणल्यास त्याच्याच हातून लेखनकार्य उत्तम होऊ शकेल.

(८) तरूण पिढीची लेखन-वाचनाची सध्याची दिशा बदलली पाहिजे. तीत गभीरपणा मुळीच राहिला नाही. तात्पुरत्या सुखाकरता तरूण पिढी सर्व शास्त्रीय प्रगतीला हरताळ फाशीत आहे. हा मार्ग सोडला तरच शास्त्रीय वाङ्मय वाढीला लागेल व देशाची खरी औद्योगिक आणि मापत्तिक सुधारणा होईल. केवळ ललितकलात्मक एकांगी वाङ्मय या कामी खास उपयोगी पडणार नाही.

(९) बालबोध शास्त्रीय वाङ्मयवृद्धीकडेच सर्वांनी प्रथमतः जास्त लक्ष्य पुरविल्याशिवाय त्याची केव्हाही वाढ होणार नाही. धनिकांनी द्रव्यसाहाय्य, विद्वानांनी सक्रिय सहानुभूति, देशबाधवांनी आश्रय आणि सर्वांनी मगलाशिर्वाद दिल्याखेरीज शास्त्रीय वाङ्मयाची धडगत नाहा.

(१०) परिषदा, सभा, मंडळें यांत शास्त्रीय विषयाना स्वतंत्र जागा मिळू लागली हें चिन्ह आशाजनक आहे. त्यामुळें शास्त्रीय वाङ्मयवृक्ष सशक्त व जोमदार होऊन देशाची हीन अवस्था दूर करण्यास लायक असा कल्पतरु तो बनेल अशी उमेद वाटते.

(३४)

(८)

आता एकच काम राहिले, आणि ते करण्यात मला फार आनंद वाटत आहे. आपल्या आज्ञेला मान देऊन मी आज माझे विचार विशेष स्पष्टपणे आपल्यापुढे ठेवले आहेत. आपली कृपा झाल्यामुळेच हे शक्य झाले

परिषदेच्या यापुढच्या कामांत आपण मला योग्य ते सहाय्य कराल अशी खात्री आहे म्हणून मी आताच आपले मनःपूर्वक आभार मानतो.

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वें,

सन १९३४.

विभाग :

तत्त्वज्ञान आणि समाजशास्त्र

अध्यक्ष

श्री. विठ्ठल रामजी शिंदे

यांचें भाषण.

सन्मान्य अध्यक्ष व थोर सभाजन हो,

तत्त्वज्ञान व समाजशास्त्र ह्या दोन विषयाचा प्रस्तुत संमेलनाच्या चालकांनी हा जो एक विभाग कल्पिला आहे, त्या दोन्ही विषयावर मराठीत स्वतंत्र वाङ्मय फारच थोडे, किंबहुना गणनेत घेण्याइतके नाही म्हटले तरी चालेल, इतकें अल्प आहे समाजशास्त्रावर अगदी अलीकडे जे थोडे वाङ्मय होऊं लागले आहे ते अद्यापि बाल्यावस्थेच आहे तत्त्वज्ञानात आमच्या देशाचा दर्जा फारच उच्च, जवळजवळ पहिला म्हटला तरी चालेल, पण तो काळ मागचा चालू कोणत्याहि प्राकृत भाषातून त्या मूळ तात्त्विक ग्रंथावर नुसती भाष्ये व रूपांतरें झाली आहेत अद्याप तोच प्रकार चालू आहे. भरती नाही या भाष्याची प्रथा प्रत्यक्ष तत्त्वसिद्धाताचे मेरुमणी आद्य शंकराचार्य यांनीच घालून दिली ही त्यातल्यात्यात मोठी आश्चर्याची गोष्ट ! स्वामी रामतीर्थ या आधुनिक द्रष्ट्याने या प्रथेबद्दल आद्य-शंकराचार्यांचा निषेध सौम्य भाषेत का होईना पण धैर्याने केला आहे, पहिल्या आचार्यांनीच अमे केल्यामुळे त्यानंतरच्या संस्कृत आचार्यांनी व चालू भाषेतून ग्रंथ लिहणाऱ्या ज्ञानेश्वर एरुनाथ इत्यादि तत्त्ववेत्त्यांना आपल्या लिखाणांतून हाच गौण मार्ग पत्करवा लागला आहे पुढे पुढे तर एका गीतेच्या घाण्याभोवती समग्र मराठी तात्त्विक विचारचक्र फिरू लागले ज्ञानेश्वराची भावार्थगीता ह्या भाष्यात केवळ भक्तीचेच स्तोत्र माजविले आहे, गीतेची खरी अर्थमिद्धि झाली नाही असा जोराचा आक्षेप घेणाऱ्या वामन पंडितानें तरी आपल्या यथार्थ दीपिकेत अव्यभिचरित कृष्णभक्तीच्याबाहंर फारसा स्वतंत्र ज्ञानमार्ग शोधला काय ? त्यानंतर लोकमान्यांनी कर्मयोग चोखळला तो तरी गीतेतच गुरफटून मूळ गीताच आधी एक स्वतंत्र दृष्टि नसून तो एक दृष्टिसमन्वयाचा प्रयत्न आहे. तिचा अर्थ सरळ व गोपा असूनही मागून झालेल्या पंडितानी व आचार्यांनी अर्थवादाचे भासूद मात्र माजविले, नव्हे तर काय ? ह्या भासूदाचे महत्व फार आहे हे मी आदरपूर्वक कबूल करतो पण ते वाङ्मय दृष्टीने आहे तत्त्वज्ञानाच्या दृष्टीने, स्वतंत्र विचारनिर्मिती नाही असेच म्हणावे लागते, अमृतानुभवासारखे काहीं ग्रंथ आहेत पण ते प्रत्यक्ष भाष्य नसले तरी जुन्या दृष्टीचे अनुवादच ठरतात

साक्षात्कारी वाङ्मय

येथवर थोडक्यात विचार झाला मराठीतील स्वतंत्र विचाराचा किंवा मूळग्रंथनिर्मितीचा, पण यावरून जवळजवळ एकहजार वर्षांच्या मराठी वाङ्मयाने

अगर महाराष्ट्राच्या प्रामादिक वाग्भक्तानी महाराष्ट्राच्या मानसिक भाडवलात काहीच भरीव शिल्लक टाकली नाही असे म्हणण्याला मात्र मी तयार नाही. पण ह्या मुद्द्यावर अधिक चर्चा करण्यापूर्वी मानसिक भाडवल आणि तत्त्वज्ञान ह्यांजेच काय त्याचे किंचित स्पष्टीकरण होणे अवश्य आहे.

द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म

यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापराच ॥ ४ ॥

तत्रपरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद शिक्षा

कल्प व्याकरण निरुक्त छन्दो ज्योतिषमिति ॥

अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते ॥ ५ ॥

मुडकोपनिषद्-१ मुडक १ खड

वरील उताऱ्यावरून अस्सल त-त्वज्ञानाची गणना श्रौतवाङ्मयात देखील होत नसे असे दिसते पराविद्या उर्फ तत्त्वज्ञान हे अतिवाङ्मय असते हेच खरे ।

यतो वाचो निवर्तते अप्रायमनसासह । असे प्रत्यक्ष ब्रम्हतत्त्वाचे लक्षण प्रसिद्धच आहे त्या तत्त्वाचे ज्ञानही अतिवाक् आहे असे मुंडकोपनिषद् म्हणते पण ते ज्ञान अतिमानस आहे असे मुडक म्हणत नाही ते शब्दज्ञानाचे पलीकडे असले तरी मानवी हृदय आणि सकल्प याच्यापलीकडे नाही. ते साक्षात्कारगम्य आहे हे खास.

मनोवाचातीत तुझे हे स्वरूप ।

म्हणून माप भक्ति केली ॥ १ ॥

भक्तिचिया मापे मोजितो अनंता ।

इतराने तत्त्वता न मोजवे ॥ २ ॥

या उद्गारांत तुकारामाने साक्षात्काराचे वर्णन केले आहे. टाळ कुटणारे म्हणून ज्या वारकऱ्याची निदा होते-आणि अशा निदकामध्येच वामनपंडित, सारख्या धेंडाचीहि भर पडत आली आहे-त्या साक्षात्कारी काही टाळकुट्यानी महाराष्ट्राच्या मानसिक भांडवलातच नव्हे तर इतर पुरुषार्थामध्येही जी भर टाकली आहे ती पंडितमन्य शाब्दिकाच्या हातून झाली नाही, ह्या भाविकाच्या अमूल्य कारागिरीची गणना तत्त्वज्ञानाच्या काव्यवाङ्मयांतच करणे जरूर आहे.

आधुनिक रूपांतरें

इतके सांगितल्यावर महाराष्ट्रीय आधुनिक मानसिक भाडवलाचा ठाव घेऊ या प्रत्येक वेळीं प्रत्येक देशी स्वतंत्रच विचार चाले, अमतात, किंबहुना असावयाला पाहिजे अमे नाही पृथ्वीचे पाठीवर केव्हाना केव्हा कोठेना कोठे तरी स्वतंत्र विचार, स्वतंत्र काव्य आणि स्वतंत्र कृति चालू असतेच. वाहतुक आणि दळणवळणाचीं साधनें असतील त्या मानाने ह्या स्वतंत्र पैदाशीचे स्थलांतर आणि कालांतर भाषातराचे व रूपातराचे द्वारे होणारच. ह्या न्यायाने पाहता मध्य-युगीन इस्लामी संस्कृतीचें संकर्षणानें महाराष्ट्राच्या आचाराविचारावर जो परिणाम झाला, त्याच्या शतपट परिणाम प्र तुनपाश्चात्यअसंस्कृतीचा झाला आहे, व ह्याहून पुढे अधिकच होणार. पाश्चात्य देशात भौतिक शोध आणि आधुनिक विज्ञानाच्या प्रगतीमुळे प्रत्यक्ष धर्माच्या निष्ठास्थानावर हल्ले चढून त्याची शिखरें आणि गाभारे डळमळ लागली तो चित्तकप सर्व सुसंस्कृत जगाला अद्यापि भोवत आहे. ह्यातून प्रागतिक महाराष्ट्रच तेवढा कसा अलग राहणार ? मुंबई विश्वविद्यालय सुरू होऊन एक पिढी उलटते न उलटते तोच डार्विन सारखे शोधक आणि स्पेन्सर सारखे तार्किक ह्याच्या विचारानी तत्कालीन महाराष्ट्रीय लेखकाना व वाचकाना भारून टाकले. आम्ही कॅलेजात जाण्यापूर्वच मराठी वाङ्मयावर ह्या नूतन पाश्चात्य विचाराची, भाषातराच्या आणि रूपातराच्या द्वारे इतकी छाप बसलेली दिसली कीं तितकी छाप ब्रम्हसूत्रे, शाकरभाष्य किंबहुना गीता भागवत ह्या संस्कृत ग्रंथाचीहि महाराष्ट्रातील वाचकवर्गावर, निदान श्री एकनाथाचे काळीं तरी बसली नव्हती अमती तर श्री एकनाथाना अवध्या अडीचशे वर्षापूर्वाची ज्ञानेश्वरी खुंडाळून शुद्ध करून नवी का नटवानी लागली अमती ? आणि श्री नामदेवाना अमुक एक अभंग लिहीन म्हणून केलेली प्रतिज्ञा पूर्ण करावयाला पुन त्याच्या मागून तीनशें वर्षानी श्री तुकारामाना का ह्या मर्त्य लोकाची यात्रा करावी लागली असती ? असो, संस्कृत वाङ्मयाचे स्वदेशी प्राकृतात कालांतर होण्याला जो काळ लागला त्याच्या शताशानेहि काळ पाश्चात्य विचाराचे महाराष्ट्रात स्थलांतर व्हावयाला लागला नाही कारण संस्कृतीचा प्रवाम,तो बरा असो वा कसाहि असो, गणितश्रेढीने नव्हे तर ह्या पुढे भूमितिश्रेढीहून अधिक वेगाने होणार आहे.

आमचा देश तूर्त तरी बिचारा विचारसंपत्तीची नुमता उतारपेठ होऊन राहिला आहे. पण हल्लीं जेथें पिकतें तेथेच विचाराची कशी क्रांतीची धुनी पेटली

आहे पहा ! पृथ्वीवरील सृष्टीच्या इतिहासाचे अवलोकन करून-विशेषतः प्राणिशास्त्राच्या व भूगर्भशास्त्राच्या अभ्यासाच्या जोरावर पाश्चात्य तार्किक उत्क्रांति वादासारखे अतिव्याप्त सिद्धांत काढून लागले होते पण सर्व शास्त्रात अधिक निश्चित शास्त्र जें गणित त्यातच आता युगांतर करणारे शोध होऊन लागले आहेत त्यामुळे न्यूटनला शिळे ठरविणारे वैज्ञानिक आइनस्टाईन सारखे निर्माण होऊ लागले आहेत आइनस्टाईनने विज्ञानजगात जी एक अपूर्व क्रांति चालविली आहे, तिचा एक ढोबळ परिणाम जागतिक विचारावर किंबहुना वाङ्मयावरहि कदाचित् होईल असे वाटते, तो हा की यापुढे निवळ तार्किक अथवा काल्पनिक (Deductive or Apriori) विचार पद्धतीला आळा बसून तदनुसार गंभीर वाङ्मय, ललित नव्हे, अधिकाधिक अनुभविक आणि निश्चित पद्धतीचा (Inductive or Aposteriori) अवलंब करील प्रस्तुत सारे जगच वैज्ञानिक क्रांतीमुळे आणि त्याहूनहि अधिक तीव्र ज्या राजकीय, सामाजिक, आर्थिक क्रांतीनी हादरू लागले आहे, त्यामुळे ह्यापुढे नुसत्या तार्किक अर्थवादाचा खप कमी होईल मग त्याची निपजहि कमीच झाली तर कोणाला फारसे वाईट वाटण्याचे कारण नाही ह्या दृष्टीने पाहता अमक्याचे तत्त्वज्ञान किंवा तमक्याचा तत्त्वज्ञानाचा इतिहास वगैरे आकाशाला गवसणी घालण्याचा आव आणणारी पुस्तके मराठीत न झाली तरी चालेल, त्यात काही नाविन्य अगर गाभीर्य नसणार ह्या पेक्षा जास्त स्वतंत्र आणि सुटसुटित ग्रंथ तयार करावयाचे नसल्यास आमच्यातील काही कॅलेजातल्या प्रोफेसराप्रमाणे आधुनिक विद्याविशारदानी लघुकथा-भावगीते, फार तर विनोदी कादंबऱ्या लिहिलेल्या बऱ्या त्याहि खपत नसल्या तर परीक्षेचे कागद तपासण्यात अधिक किफायत मिळेल तर पहावी, मग उगाच वाचकाचा वेळ घेणारी तत्त्वज्ञान कशाला ? ह्या बाबतीत जबलपूर कॅलेजचे प्रोफेसर श्री. द. गो. मटंगे M. Sc. ह्यानी नुकतेच लिहिलेल्या “अपेक्षावाद” ह्या चोपड्याची मला साभिमान आठवण होत आहे ह्या चोपड्याचा आकार एकाद्या बेकार तरुण कवीच्या कविता संग्रताहूनही लहान आहे, आणि त्याचा विषय पहावा तर “जगता व्यापून दशागुले उरला”. सापेक्षतावाद सिद्ध असो वा नसो, जाड्या विद्वानाला बारके पुस्तक लिहिता येणे शक्य आहे ही अपूर्व गोष्ट ह्या प्रोफेसरानी सिद्ध केली म्हणून मी त्याचे अभिनंदन करतो अशी शुद्ध पुस्तके आमच्या पुण्यात कोणी प्रसिद्ध करित नाहीत ते काम आपण केले म्हणून बडोदावासियांचेहि अभिनंदन करतो. आमचे पुण्यातले मीमांसक आणि वेदाती प्रत्यक्ष आइनस्टीनचीच धट्टा करतील ते म्हणतील ह्या जर्मनाने

आमच्या आद्य शक्राचार्यांचा मायावाद चोरला तें कमेंही असो, आमच्याइकडील प्रोफेसरांनीं नवीन शोध लावले नाही तरी परकीयांच्या खऱ्या शोधाची साध्या भाषेत रूपांतरें करून आम्हा अडाणो मराठ्यांना त्याची ओळख करून दिली तरी पुरे नागपूरच्या नवभारत ग्रंथमालाकारांनीं ह्याच आकर्षक विषयावर 'सापेक्षता दर्शन' नावाच्या एका होळें घातलेल्या ग्रंथाची जाहिरात प्रसिद्ध केली आहे. दुर्बोध विषयाचें सुबोध विवरण होणार अशी जाहिरात आहे ती लवकर खरी ठरो! असो. तत्त्वज्ञानावर झाले तेच चव्हाट माझ्या इच्छेपलीकडे लावले. आता अधिक लोकप्रिय नसलें तरी खात्रीने लोकोपयोगी अशा समाजशास्त्राकडे वळू या

समाजशास्त्र

तत्त्वज्ञान म्हणजे व्यक्तीला जे चालू व्यवहाराचे अनुभव आलेले असतात त्यांना तिच्या आध्यात्मिक भावना म्हणजे श्रद्धा, सहानुभूति, प्रेम इत्यादिकांचे माप लावून केलेला हिशेब अथवा अनुमान समाजशास्त्र म्हणजे समाजाला जे संकलित अनुभव येतात, त्याच्या जोरावर समाजाच्या वेळोवेळी अधिकाधिक मिश्र आणि व्यापक ज्या घटना होतात त्या ज्या नियमाने होतात त्यांचे सम्यक् ज्ञान ह्या व्याख्येंत ध्यानात ठेवण्यासारखा विशेष हा की समाज म्हणजे केवळ व्यक्तीचा समुदाय नव्हे तर त्या समुदायाचे काही विशिष्ट हेतूने बनलेले सावयव संघ किंवा गट. हे गट ज्या व्यक्तीचे असतात ते फार थोड्या अशाने त्या व्यक्तींना कळून बनतात व त्यातून फारच थोड्या अशांनीं त्यांनीं जाणूनबुजून बनविले असतात बहुतांशी ज्या व्यक्तींचे हे गट बनतात, त्यांना नकळतच ते बनत असतात. कुटुंब, जाती, खेडी, शहरे, देश, किंबहुना धर्माचे पंथ आणि व्यापाऱ्याच्या पेठा देखील बहुतांशी व्यक्तींना नकळतच बनत असतात इतकेच नव्हे, त्यांचा न्हास आणि पुनर्घटनाहि अशीच नकळत होत असतात. ही बनावट व्यक्तींना न कळत होते म्हणून ती कोणत्याहि कारणाशिवाय अगर नियमाशिवाय होते असे मुळीच नव्हे. हीं कारणें व नियम नीट शोधून काढणे व त्यांचा परस्पर संबंध लावणें हाच समाजशास्त्राचा हेतु आहे. तत्त्वज्ञान कितीहि निरपेक्ष असलें तरी त्यात उच्च आत्मिक भावनांच्या व्यापाऱ्याला जागा आहे पण समाजशास्त्राच्या अभ्ययनात अशा कोणत्याच उच्चनीच भावनाना जागा नसते व नसावी. समाजशास्त्र्यांनीं आधीं भावनामुक्त झाले पाहिजे.

समाजशास्त्राचे अध्ययन वाटतें तितके नवें किंवा आधुनिक नाही प्राचीन-काळीं ज्यांना समाजाचे शासन अथवा नियंत्रण करावयाचे होतें तेच अपवादक

थोर द्रष्टे पुरुष ह्या शास्त्राच्या अध्ययनाची खटाटोप करीत असत म्हणजे विवेचनाचे व निर्णयाचे (Legislative) काम आणि शासनाचे आणि नियंत्रणाचे (Executive) काम ही दोन्ही खाती एकाच व्यक्तीच्या अग्नर समितीचे हातात असत जसजसा कार्याचा व्याप आणि अनुभव वाढला तसतशी ह्या दोन्ही खात्याची फारकत होत आली आहे आता पाश्चात्य जगात समाजशास्त्र हे केवळ संशोधक आणि विवेचक जगात म्हणजे केवळ शुद्ध विद्याव्यासंगातच मर्यादित झाले आहे. राजकारभार मग तो कायदे करण्याचा, न्याय देण्याचा किंवा अमलबजावणीचा असो, त्याच्या ससर्गापासून समाजशास्त्र हे आता अगदी दूर आणि अस्पृष्ट ठेवण्यात येत आहे ह्या मर्यादेमुळे समाजशास्त्राच्या अध्ययनाला स्वतंत्रता आणि मोकळेपणा मिळून, त्याला आधुनिक स्वरूप प्राप्त झाले आहे.

आमचे प्राचीन स्मृतिकार आणि नीतिकार हे समाजशास्त्रीच होते. फार तर काय, आमचे धर्मशास्त्र, वेदात अग्नर षट्दर्शने नव्हत, हे जुने समाजशास्त्रच होते म्हटले तरी चालेल. आमचा हल्लीचा स्वदेशी राज्यकारभार उर्फ स्वराज्य हे ज्या प्रमाणे जुन्या रामराज्याच्या नावावरच अजून विकते त्याचप्रमाणे आताच्या परकीय ब्रिटिशसत्तेची आणि आमच्या सस्थानाची न्यायदानाची चक्रे देखील जुन्या स्मृति आणि त्याची जुनी भाष्ये ह्यांच्या वाऱ्यावरच अझुनी हालत आहेत. अशा पुराणप्रिय स्थितिस्थापक परिस्थितीत आमच्या वाङ्मयात ह्या नवीन समाजशास्त्राच्या अध्ययनाला वाव मिळत नाही, ह्यात नवल काय ? आताचे वतनी शंकराचार्य आणि फुकटे धर्ममार्तंड ह्यांचा जरी चालू राजवटीशी प्रत्यक्ष देवघेव सबध तुटला आहे तरी दोरी तुटलेल्या पतगाप्रमाणे त्याच्या परिषदा, आज्ञापत्रे, ठराव आणि प्रायश्चित्ते, सामाजिक वातावरणात अद्यापि तरंगत आहेतच, नाहीत काय ? त्यांना तोड देऊन आमच्यातील आधुनिक सुधारक मंडळी समाजाला नवे वळण देण्याचा प्रयत्न गेल्या तीन पिढ्या करून राहिली आहे पण हे दोन्ही विरोधी पक्ष जें कार्य करीत आहेत ते आधुनिक समाजशास्त्राचे कार्य म्हणता येत नाही. कारण त्या दोघांचेही कार्य शुद्ध आणि निरपेक्ष संशोधनाचे आणि विवेचनाचे नसून बऱ्या वाईट कार्यकारित्वाचा त्याला विटाळ होत आहे. उलटपक्षी आधुनिक समाजशास्त्री हा आपल्या केवळ विवेचनासाठी ऐतिहासिक व चालू सामाजिक अनुभवाची व प्रयोगाची सामुग्री गोळा करण्यात गुतला आहे तो आपल्या विवेचनाला नुसतें निर्णायक स्वरूप देण्यालाहि धजत नाही. तर मग तो समाजाचे नियंत्रण व शासन करण्याचे मोहाला कसा बळी पडेल ?

येथवर ह्या नव्या दृष्टीचे सामान्य सक्षिप्त अवलोकन झाले आता आमच्या मराठी वाङ्मयात ह्या दृष्टीने गेल्या शतकात काय घडामोडी झाल्या व आता काय प्रकार चालू आहे, ते पाहू महाराष्ट्रात मुंबईचे विद्यापीठ इ स १८५७ सालच्या सुमारास सुरू झाले परंतु मामाजिक वडाची ढगे महाराष्ट्राच्या आकाशात पूर्वीच जवळ जवळ वीस वर्षे दिगू लागली होती “ परतु तिमग जो वर्ग, ज्यास व्यवस्थित रीतीने शिक्षणाचा लाभ झालेला होता, तो जागृत होऊ लागला होता. आपली घटी बिघडली आहे ह्या विषयी त्यातील लोकात जागृति उत्पन्न झाली होती. आपल्या समाजातील अनेक दुष्ट चाली, अन्यायमूलक रीति, रिवाज ह्यानी आपल्या समाजाचे किती नुकसान होत आहे हे दिगू लागले होते.....पंडित ईश्वरचंद्र विद्यामागर कलकत्याच्या महर्षि देवेन्द्रनाथाच्या तत्वबोधिनी सभेचे सभामद होते (मुंबईच्या) परमहम मंडळीत त्याचे त्यावेळी ब्राह्मणमाजासंबंधी संभाषण झाले अमावे शेवटी कलकत्याप्रमाणे चळवळ सुरू न करता अल्पप्रमाणावर येथे चळवळ सुरू कण्याचा निश्चय होऊन इ. स १८४० सुमारास परमहस मंडळीची स्थापना झाली ” (द्वा गो वैद्यकृत प्रार्थना समाजाचा इतिहास पान ८ ते ९) इतर वडखोसप्रमाणे अर्थात ही मंडळी गुप्तच राहिली तिचे कार्य वीस वर्षे पुढे गुप्तच चालले ह्या मंडळीचे मुख्य संस्थापक दादोबा पाडुरग ह्यानी “ पारमहसिक ब्राह्मवर्म ” हा पहिला सुधारकी ग्रंथ, ह्या मंडळीचा वर्मग्रंथ रचला, पण तो गुप्तच ठेविला इ स १८६० साली ही परमहम मंडळी बंद पडली. पुढे १८६७ साली मुंबईचा प्रार्थना समाज ह्या रूपाने पुन अवतरली, पुढचे सुवारणेचे कार्य उघड चाललेले प्रगिद्ध आहे ह्या मामाजिक कार्याचा पाया धर्मसुधारणेचा होता तो न पटव्यामुळे लोकहितवादी देशमुख आणि राजारामशास्त्री भागवत, कृष्णशास्त्री चिपळूणकर वगैरे तत्कालीन सुशिक्षित पाठरपेशाचे पुढारी मंडळीनी धर्माचा व श्रद्धेचा भाग वगळून शुद्ध सामाजिक चालीरीती सुधारण्याची वाङ्मयीन चळवळ चालविली ह सर्व शाब्दिक सत्र खुशालचेंडू नागरिकाकरताच चाललेले न खपून महात्मा ज्योतीबा फुले ह्या माळी गृहस्थाने बहुजन समाजाच्या जागृतीसाठी प्राकृत भाषेत आणि व्यावहारिक पद्धतीने स्वतंत्र प्रयत्न चालविले, शेवटी त्यानेही इ स १८७३ साली आपल्या कार्याला धार्मिक स्वरूप देऊन सत्यशोधक समाजाची स्थापना केली. इतक्या अवधीत पुण्यासारख्या शिक्षणाच्या केंद्रस्थानी इंग्रजी दुय्यम व उच्च शिक्षणाच्या सस्थाचा व लोकजागृतीसाठी वर्तमानपत्राचा उठाव झाला. आगरकर, टिळक, आपटे नामजोशी प्रभृति स्फूर्तिमान पाठरपेशाचा पुढाकार या कार्याला लाभला

येणेप्रमाणे सतत ४० वर्षे एकाच दिशेने चळवळ झाल्यावर तिच्या उलट प्रतिक्रियेचा वेळ येऊन ठेपला जीर्ण मताची घटना होणे क्रमप्राप्तच झाले. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर हे ह्या घटनेचे वाङ्मयीन अर्चव्यु झाले नवमताचा मोठा प्रतिभावान् मोहरा टिळक हा जीर्ण पक्षाला फितूर होऊन त्या सर्वच घटनेचा विष्णुशास्त्राच्या मागे आपण आचार्य झाला पुढील चाळीस वर्षांत ह्या जीर्णोद्धारक पक्षाचे कार्य अद्यापि कलेकलेने वाढतच आहे

ह्या दोन नितात विरोधी पक्षाचा जो मी उल्लेख केला आहे तो ते दोघे किंवा त्यातून एकतरी समाजशास्त्राच्या अध्ययनाचे किंवा प्रतिष्ठेचे कार्य करित आहे अशा समजुतीने नव्हे. ह्या पक्षकाराचे हेतु आणि कार्ये त्या अध्ययनाचे विषय होऊं शकतील पण ह्यापेक्षा प्रत्यक्ष अय्ययनाशी ह्या दोन्ही पक्षाचा संबध नाही व तो कोणीहि अभ्यासू तसा बळेच आणू पाहील तर तो अभ्यासक्षेत्रातून भ्रष्ट झाला अमेच समजावे ह्या दोन्ही पक्षातील काही वीराना भावी इतिहासात कदाचित् अग्रप्रेजेचे स्थान मिळेल पण त्याना केवळ ह्या जगवहादुरीमुळे, समाजशास्त्राच्या अभ्यापकामांभे जागा मिळेल अशी जर कोणाला अद्यापि आशा वाटत असेल तर त्याना ह्या नूतन ह्स्टीची निरपेक्षताच कळली नाही अमे म्हणावे लागेल फार तर काय ह्या रणसग्रामाची शस्त्रां शोधून गोळा करण्यामाठीं दोन्हीकडचे योद्धे आणि मुत्सद्दी या नवीन शास्त्राचा आश्रय अलीकडे करू लागले आहेत व पुढे करतील, पण ते त्या शास्त्राचें केवळ बरे वाईट योजकच होत अभ्यापक किंवा आचार्य नव्हत मुळीच नव्हत ! अमे काही धाटसी योजक-विशेषत जीर्णोद्धारक पक्षाची प्रसिद्ध किंवा प्रच्छन्न बाजू उचलून इतिहाससशोधनाचे निर्विकार आणि तटस्थ मुखुखात मुखुखगिन्या करू लागले आहेत, अशा शिलेदारात मरहूम सशोधक राजवाडे ह्यानी बरेच काम आणि कीर्ति संपादन केली आहे प्रस्तुत काळी ह्या सामाजिक वाङ्मयीन युद्धाला राजकीय स्वरूप येऊ लागल्यामुळे तर ह्या शिलेदारी संप्रदायाला ऊतच येऊं लागला आहे ह्या धाडसाचा कळम म्हणून एक अगदी ताजें उदाहरण घ्यावयाचें झाल्याम गेल्या जुलै महिन्यात प्रसिद्ध झालेला श्री गो. म जोशीकृत " हिंदूमजाजरचनाशास्त्र " हा सांप्रदायिक ग्रंथ होय ह्या शिलेदाराने प्रत्यक्ष समाजशास्त्राच्या अंगणात शिरून लुट मारामारी चालविली आहे ती पाहून आद्यप्रवर्तक चिपळूणकर आणि मध्यमेरू राजवाडे ह्यांनाहि आश्चर्याचा धक्का बसला असता ! हा राजकारणाचा महिमा आणि समाजशास्त्राची विडंबना !

वरील कळम ही एक प्रतिक्रियाच होय सुधारक राजाराम शास्त्री भागवत हे इतिहास संगोधनाच्या क्षेत्राभोवती घिरव्या घाल लागले तर मग सनातनी राजवाड्यानी त्या क्षेत्रावरच आपला जबरदस्त पंजा का ठेवू नये ? सक्रीय सुधारक प्रो गो. चि भाटे ह्यानी “ समाजशास्त्र ” ह्या नाव खाली एक निवधवजा ग्रथ लिहून प्रत्यक्ष निशाणाळाच हात घाल्यावर, सनातनी पक्ष इतकी वर्षे स्वस्थ राहिला, हेच आश्चर्य. उशीरा का होईना गो म जोशी ह्यानी आपला प्रतिभ्वनी गाजविला ह्यात काय आश्चर्य ! पण ह्या सर्व झटापटोत सनातनी पक्ष केवळ प्रतिक्रियेची वाट पहात आहे, अमे का ? आणि तीहि हिंदूंची प्राचीन वर्णव्यवस्था आणि साप्रत जातिभेद ह्याच एका क्रिन्यात वसून त्याने मैदानात का उतरू नये ?

महात्मा गाधीनी गेल्यावषा अस्पृश्यता निवारणाची, विशेषत मदीर प्रवेशाची वावटळ उठविली तीत हिंदू मदिरे जणू जमीनदोस्त होतील अशी दहशत घेऊन सनातन्याची एक अपूर्व प्रतिक्रिया सुरू झाली तिचे “ हिंदूसमाजरचनाशास्त्र ” हे एक प्रत्यक्ष चिन्ह आहे ह्या हल्ल्यात सुधारक आक्षाला उभे राहावयाला सुईच्या अग्राएवढीहि जागा ठेवलेली नाही बालविवाह, विधवाविवाह, प्रीतिविवाह, स्त्रीशिक्षण, अस्पृश्यतानिवारण वगैरे मोर्चावर तर कठोर मारा चालविला आहे इतकेच नव्हे तर मुरळ्या मोटण्याच्या चालीला कायद्याचा प्रतिबध असणे, किवहुना हिंदूसमाजाने परदेशात वस्ती करणे अगर स्वदेशातील संतानवृद्धीवर आळा घालणे हेही मुद्दे केवळ अशास्त्रीय आणि घातुक ठरविले आहेत फार तर काय क्षत्रियकुलावतस श्री शिवाजी महाराजाचे घराणे आणि पेशवे भट घराण्याचाही नि पात झाला, पण इतर भटाची व भोसल्याची घराणी अद्यापि सुखात नादत आहेत असे सांगून क्षात्रवृत्ते कशी विषारी आणि आत्मघातकी आहे हे श्रीयुत जोशी ह्यानी निर्विवाद सिद्ध केले आहे. “ राज्याती नरक ” हा शाप हिंदूसमाजरचनाशास्त्राचा दुसऱ्या बाजीलाच नव्हे तर पहिल्या शिवाजीलाहि कायमचा बाधलाच म्हणावयाचा (पान ३६१) “ कोणी किनीहि हाकाटी केली तरी ब्राम्हण शेकडो वारीने पाहिले तर इतर वर्गापेक्षा जास्त त्याक पंजा उत्पन्न करितो, ह्यात काही शंका नाही ” असे श्री जोशी ह्यानी बिनचूक विधान करून पुढे डीन इग, गॉल्टन, हॅवेलॉक एलिस वगैरे पाश्चात्य विद्वानाचे उतारे देऊन स्पष्ट सिद्ध केले आहे की, ‘ ब्राम्हणांनी प्रथमत घराण्याची निवड चागली करून घेतली, पुढे ते वंश विभक्त करून घेतले, सुप्रजाजननशास्त्राचे दृष्टीने उत्तम परंतु अर्थशास्त्राचे दृष्टीने हीन असे धंदे त्यांना लावून दिले, सर्व नाशाची आद्य कारणे जी द्रव्य आणि सत्ता ह्या दोन्हींची झळ त्यांना लागू दिली नाही, म्हणूनच हे वंश निदान

८००० वर्षे तरी पिढ्यानपिढ्या सृष्टीच्या घडामोडीत टिकाव धरून राहिले आहेत न हीतर ते केव्हाच नाहीसे होऊन गेले असते ” (पान २४६ पृ ४६)

सनातन कपूने पुण्यास एक परवा वाङ्मय परिषद् भरविली तीत ह्या साहित्य समेलनाच्या निषेधाचा एक ठरावहि पास करून घेतला. का तर ह्या संमेलनाने अश्लील वाङ्मयाचा निषेध केला नाही म्हणून पण ज्या सनातन्याना ललित वाङ्मयातील अश्लीलता खपत नाही त्यांना स्वतःच्या समाजशास्त्रासारख्या गंभीर विषयावरील प्रथमतः शिमग्याचे जे सोदाळे साजरे झाले आहेत ते कसे रुचतात बरे ? श्री जाती ह्याचा बीभस रसास्वादनात कोणीच हात धरू शकणार नाही. हे खालील एकाच उदाहरणवरून सिद्ध होऊन आहे “ खरोखर पाहिले तर कुत्रा ही जाति अत्यंत सुधारली आहे, आणि आमचे सुधारक बहु मागे-त्याच्या फारच मागे-आहेत. कुत्रा जातीत स्त्रियांना समान हक्क आहेत, स्त्रीला नारद स्मृतीत सांगितल्याप्रमाणे पुनर्विवाहाचा हक्क आहे स्त्रियांना डॉ हरिभिंग ह्यांनी कायदे-मडळात बिल आणण्याचे पूर्वीच घटस्फोटाचा हक्क मिळाला आहे ! ह्या जातीवरून सुधारलेल्या अमेरिकनानी अनिर्बंध संभोगाचे (Free Love) तत्त्व उचलले असे त्यातील काही कुत्र्याचे म्हणणे आहे ह्या समाजामध्ये भाडवलाचा वर्ग नाही. कार्ल मार्क्स आपले अर्थशास्त्र देवशुनी जी सरमा तिच्या पुत्रा जवळ शिकला असा प्रवाद ऐकित आहे. सर्व दृष्ट्या इतकी सुधारलेली जात अम्न देखील ह्या जातीत सनतिरक्षणाचा भार स्त्रीजातीवर पडतो म्हणून त्यातील महिष परिषदेत संततिनियमनाचा ठराव नुकताच पास झाल्याचे ऐकिले आहे ह्या जातीत प्रियाराधन असल्यामुळे प्रीतिविवाह सर्रास चालू आहेत. एकंदरीत पाहिले तर कुत्रा ही जात अत्यंत सुधारलेली आहे असे म्हणण्यास मुळीच हरकत नाही, असे अम्हास वाटते ”

महाराष्ट्रात सामाजिक सुधारणेचा जेव्हा प्रभातकाळ होता तेव्हा लोकहितवादी राजाराम शास्त्री, आगरकर ह्या प्रागतिकांच्या वाङ्मयाला तोड द्यावयाला चिपळूणकराची निबंधमाला, गोळे ह्यांचे “ ब्राम्हण आणि त्याची विद्या ” “ हिन्दूधर्म आणि सुधारणा ” हे प्रथम निर्माण झाले. ह्या प्रभातकालच्या वाग्गुद्धात प्रातःकालची तरतरी आणि जोर होता पण आताच्या ह्या मध्यान्ह काळच्या युद्धात जडता, बेजबाबदारी आणि अश्लोला ही दिसू लागली आहेत कोणतेहि युद्ध लाबत गेल्यास लढाऊ शक्ति जरी कमी कमी होत गेली तरी रुग्ण मनावकार अधिकाधिक बळावत जाणे क्रमप्राप्तच होतें हे साहजिकच आहे, असो.

मराठी सामाजिक वाङ्मयामध्ये वरील रणसंग्रामाने अगदी वाजवीपेक्षा जास्त जागा अडविली आहे, हे दाखविण्यासाठीच केवळ मी ह्या पक्षात्मक वादाचा उल्लेख केला आहे ह्या अभ्यक्षीय स्थानावर बसून कोणत्या तरी एका पक्षाला भाळून समाजशास्त्राची माळ त्याच्या गळ्यात घालण्याचा अविकार मला नाही हें मी जाणून आहे, मी तर वर सांगितल्या प्रमाणे ह्या दोन्ही पक्षापासून खऱ्या समाजशास्त्राची दिल्ली अजूनी फार दूर आहे असेच म्हणत असतो, परंतु अगदी अलीकडे गेल्या दोन चार वर्षांत ह्या विषयावर अगदी तटस्थ आणि अभ्यासू गडमय थोडे थोडे निर्माण होऊ लागले आहे हे एक सुचिन्ह आहे, नागपूर येथील नवभारतग्रथमालेतल्या सारखे निरपेक्ष, सुटसुटीत लहान लहान ग्रथ अधिकाधिक प्रमाणावर प्रसिद्ध होतील, तरच बरील वाक्संग्रामातून उडालेली धूळ बरीच खाली बसेल. प्रस्तुत समेलनाचे मुख्य अभ्यक्ष श्री ना गो चाफेकर ह्यानी गेल्याच वर्षी बदलापुर (आमचा गाव) हे पुस्तक प्रसिद्ध करून नवीनच उपक्रम मराठीत सुरू केला हे केवळ अभिनंदनीय आहे. ह्यात प्रत्यक्ष समाजशास्त्र नाही. तरी त्याची विश्वमनीय सामुग्री अत्यंत श्रमाने आणि निपक्षपाताने गोळा केली आहे इ. स. १९३२ साली त्यानी आपला “ समाजनियंत्रण ” हा निबंध प्रसिद्ध केला. पण त्यातही पक्षात्मकवादा पासून आपल्याला किती सुरक्षित ठेवले आहे हे ध्यानात घेण्यासारखे आहे अशीच तटस्थ आणि अभ्यासवृत्ति इतरानी राखली तर मराठी वाङ्मय भूमीत ज्या समाजशास्त्राला अद्याप मूळ धरिता येईना त्याच्या अभ्ययनाला पुढे वाव मिळेल, एरवी नाही.

परंतु मराठी लेखक वर्गात वरील तटस्थवृत्ति उदय पावते न पावते तोच मला एक धोक्याची सूचना ह्याच टाप्यावर देणें अवश्य झाले आहे सुधारक, सनातनी याच्या कटकटीने आमचे कान किटले आहेत, त्याच्या युद्धाला अद्यापि उतार लागला नाही तोच, तेच युद्ध आता आपले आगण (Theatre of war) बदलत असल्याची चिन्हे स्पष्ट दिसू लागली आहेत इ. स. १८४० पासून ९० वर्षे महाराष्ट्रात जो सामाजिक वादचालला होता तो नुसता धर्मशास्त्राच्या भावनामय आगणांत चालला होता इ. स. १८३० पासून हा वाद अर्थशास्त्राच्या वेदनामय आंगणात सुरू झाला आहे तो ह्या पुढे किती वर्षे आणि कोणत्या थराला जाईल, हें तूर्त काहीच सांगवत नाही. एका बाजूला नूतन समाजवाद (Socialism) व्यक्तिस्वातंत्र्य (Individualism) समतावाद बहुहितवाद (Utilitarianism) वगैरे तत्त्वाच्या आरोळ्या ऐकू येतात, तर उलट दिशेने सामाजिक

मकेगिरी (Privileges) साम्राज्यवाद, राष्ट्रीयता (Nationalism) जातिनिष्ठ (Communalism) वंशशुद्धि (Pedigree) इत्यादि रूढ भावनावर प्रवचना वा, उपदेशाचा आणि धमक्याचा अट्टाहास चालू आहे. आणि मागील युद्धाने नुसते अगणच बदलले नसून त्याचा जोर आणि वेगही फारच तीव्र होत आहे. धार्मिक सुधारकाना व त्यांना विरोध करणाराना जी घटना-सिद्धि करावयाला जवळ जवळ गेली १०० वर्षे लागली ती घटना ह्या आर्थिक सुधारकांनी गेल्या चारपाच वर्षात पुरी केली आहे हिदुस्थानातील मोठ्यातली मोठी राजकीय विरोधी घटना म्हणजे काँग्रेस तिला कावीज करावयाला जुन्या सुधारकाना कमीत कमी गेली २० वर्षे लागली पण पुढील ६ वर्षे तरी या नव्या आर्थिक सुधारकापुढे किंवा त्याच विरोधी जातिनिष्ठ उदारकापुढे काँग्रेसला टिकाव धरिता येईल की नाही, कोण मागू शकेल ! लखनो पॅक्ट नंतर लोकमान्य तिमो-भूत झाले, आणि पुणे पॅक्ट नंतर महात्मायाला सन्यास घ्यावा लागत आहे. मला सांगायचा मुद्दा हा की ह्या नव्या दगलीमुळे समाजशास्त्राची दिल्ली आणखी शंभर योजने दूरच राहिल ! माझे असे म्हणणे नाही की ही व अशीच सामाजिक युद्ध आणि वाद समाजशास्त्राला बाधक आहेत. मुळीच नाही, उलट आम्ही वर म्हटलेच की हा विरोध समाजशास्त्राच्या निरीक्षणाचा मोठा विषय आहे ही युद्धे आणि वाद ह्या शास्त्राच्या निरीक्षणमदिरातील उमटणारे देखावे (Phenomena) आणि प्रयोग आहेत प्रत्यक्ष अभ्ययनाला ह्यामुळे किंचित विलंब लागला तरी अप्रत्यक्ष अभ्ययनाला अशा घडामोडीमुळे मोठी स्फूर्ति येते समाजशास्त्राच्या अभ्यासातले हे अलभ्य वस्तूपाठच होत. प्रसिद्ध जर्मन तत्त्ववेत्ता हेगल म्हणतो “ समाजाच्या उन्नतीची बीजे विरोधविक्रामात आहेत. कार्ल मार्क्स त्याचा शिष्य त्याने ह्या विरोधविकासावर आपली सर्व शिकवण रचिली. महात्मा गांधी मागतात “ आपली पद्धत झजावाताची आहे ” शातीचा प्रत्यक्ष पुतळा श्री ख्रिस्त म्हणतो “ मी विरोधाची भुते उडवावयाला आलो आहे, शातीची थडगी बावावयाला नव्हे. ” तर मग वर जी मी धोक्याची सूचना म्हटली ते वाक्य दुस्त करून त्याऐवजी आता मंगलाचरण असे म्हणतो । हे मंगलाचरण श्री पा बा गाडगीळ ह्यांनी “ सोशॅलिझम ” अथवा “ समाजवादाचा ओनामा ” हे आपले पुस्तक गेल्या ऑक्टोबरमध्ये प्रसिद्ध केले आहे, जे कार्य आगरकरानी धर्मशास्त्रात केले, ते गाडगीळ व त्याचे अनुयायांनी अर्थशास्त्रात आरभले आहे, त्यांना सनातनी पक्ष कसे तोड देईल, तें पहावे

उपसंहार

येथपर्यंत मराठी वाङ्मयाचा जुन्या नव्या काळातील बरील दोन महत्वाच्या विषयासंबंधी ग्रंथाचा आणि घटामोडीचा विचार झाला आता पुढे काय करावयाला पाहिजे ह्या विषयी उपमहारादाखल एकदोन मुद्यासंबंधी विचार करून हे भाषण पुरे करितो तत्वज्ञानाचा जो साक्षात्कारी भाग आहे त्या संबंधी कोणी कोणाला शकवून तो होण्यासारखा नाही जो दुसरा तार्किक भाग आहे त्यात खरी भरीव ग्रंथ निर्मिती व्हावयाची तर तिच्या पूर्वी निरनिराळ्या विषयावर प्रायोगिक वैज्ञानिक अभ्ययन पुरेसे झाले पाहिजे पण ह्या बाबतीत आमची विद्वान मंडळी आणखी किती काळ पाश्चात्यांच्या श्रमावर हात टेकून राहणार हे कळत नाही बगत्यातील जगदीशचंद्र बसू, पी सी रॉय, मद्रासे कडील रामन, ह्याची उदाहरणे महाराष्ट्रापुढे आहेतच प्रत्यक्ष तत्वज्ञानातच प्रो. राधाकृष्णन यांनी स्वदेशी व परदेशी बरीच कीर्ति मिळविली आहे पण ती सुद्धा पौरस्त्य तत्वज्ञानाचे नुसते समर्थन (Apologio) म्हणूनच मिळविली आहे अलीकडे मराठीतून त्यांच्या ग्रंथाचा अनुवाद होत आहे Hindu view of life ह्या त्यांच्या चार सुंदर ' हिबर्ट लेक्चर्सचा ' मराठीत अनुवाद श्रीयुत बाळूभाई मेहता ह्या गुजराथी गृहस्थाने नुकताच प्रसिद्ध केला आहे श्रीयुत नरसिंह चिंतामण केळकर ह्यांनी आपला ' भारतीय तत्त्वज्ञान ' हा ग्रंथ त्याच वर्षी प्रसिद्ध केला आहे पण तो केवळ ' संकलनात्मक आणि सक्षिप्तच झाला आहे ' प्रसिद्ध षट्दर्शना शिवाय आणखी सहा सातच दर्शनाचे दिग्दर्शन केळकरानी केले आहे पण ब्रह्मजाल सुक्तात श्री गौतमबुद्धानी आपले दर्शन सांगण्यापूर्वी त्यावेळी भारतात निदान ६४ तरी भिन्न भिन्न दर्शने होती, असे स्पष्ट म्हटले आहे. तात्यासाहेबानी त्या प्रदेशावर काही प्रकाश पाडला असता तर त्यांच्या पुस्तकात काही नाविन्य आले असतें. मराठीत स्वतंत्र दर्शनाचा योग केव्हा येईल तेव्हा येवो, तो पर्यंत विश्वविद्यालयातील विद्वानानी भारतीय तत्वज्ञानाचे शास्त्रीय शोधन करून काळानुक्रम आणि विषयानुक्रम निर्विकारपणाने जुळवून, एक नवीन इतिहास तरी लिहणे फार अगत्याचे आहे. नवी दृष्टी नसली तरी पुढील अभ्ययनाला एक नवीन दिशा दाखवित्याचे श्रेय ह्या प्रयत्नाने मिळेल.

समाजशास्त्राच्या बाबतीत, मुंबई विद्यापीठाने बरीच वर्षे एक संस्था रडत कढत चालविली आहे. पण तिचे दृष्य फळ काही दिसत नाही निदान मराठी वाचकाना तरी काही लाभ झालेला दिसत नाही. स्वतंत्रपणाने काम करणाऱ्यापैकी

श्रीयुत ना. गो चाफेकराच्या “ बदलापूर ग्रथाचा ” उल्लेख वर झालाच आहे. ते म्हणतात त्या प्रमाणे हे बदलापूर गॅझेटच तयार झाले आहे त्याचे मन पूर्वक अभिनंदन करून मला आमच्यातील तरुण विद्वानाना एक नम्र सूचना करावयाची आहे की अशा प्रकारची अखिल भारतातून विषयवार आणि आम्हावेर कसोशीची माहिती ब्रिटीश सरकार आणि संस्थाने ह्यानी आज ५-६ दशवार्षिक खानेसुमारी तून अगदी पुरून उरण्या सारखी मिळवून ठेवली आहे.

Ethnographical Survey, Philological Survey द्वारे आज ५०-६० वर्षे अलोट खर्च आणि श्रम करून सामुग्री मिळविण्याचे काम चालले असून त्याचे साह्याने पाकसिद्धीचे कामाला मात्र अद्याप कोणीच पुढे येत नाही, हे कसे ? भरतखड म्हणजे एक अपरूप मानवी म्यूसियम आहे. मराठ्यांना महाराष्ट्रात ही विपुल सामुग्री हाताशी तयार आहे. ह्या बाबर्नत माझे मित्र श्री दिवेंकर शास्त्री आणि श्री. म माटे ह्यानी जे श्रम केले आहेत त्याचा उल्लेख करणे जरूर आहे. विशेषत श्री. माटे याचा “ अस्पृष्टाचा प्रश्न ” हा ग्रंथ सुंदर असून समतोल आहे ह्या बद्दल त्याचे मी अभिनंदन करितो. महाराष्ट्रातील ग्रामसंस्था महाराष्ट्राची वसाहत, जमीनवारा पद्धती असा एक एक सुटसुटीत विषय घेऊन त्यातच आयुष्य वेचणाराला पुरेशी सामुग्री वाट पाहात आहे.

महाराष्ट्रातील रामाजरचनेवर लिहिणारानी ह्यातील ग्रामसंस्थेपेक्षा जाती-संस्थेकडेच अधिक नजर पुरविली आहे आणि तीहि माझी जात थोर, तुझी जात नीच या अशास्त्रीय भावनेने. यातील कित्येक जाती अथवा जमाती आपआपल्या अतर्बाह्य आचारात किती स्वयनिर्णित होत्या हे कुणाच्या लक्ष्यात यावे तितके येत नाही वैयक्तिक किंवा सामाजिक गुन्हे अथवा दोष घडल्यास त्याच्या निवा-ज्यासाठी किंवा बदोबस्तासाठी ह्या जाती सरकारी न्यायखात्याकडे जात नसत अशी पंचाहत जातगंगाच करी, किंवा क्षेत्राच्या ठिकाणी ग्रामाधिकारी जोशी असत त्याच्याकडूनहि हा मनसुबा होत असे. पण त्या जोश्याची निवड गावच्या गोताकडून होत असे. ते गोत म्हणजे गावच्या सर्व जातीच्या प्रमुखाचे पार्लमेंट असे. कजे अलीकडे शंकराचार्यांच्याकडे जातात पण शंकराचार्यांचे ह्या ग्रामाधि-काऱ्याच्या अधिकारावर हे अतिक्रमण आहे आणि ते ग्रामाधिकारी दोनशें वर्षां पूर्वी चालवू देत नसत, हे धुळ्याचे वकील श्री भास्कर वामन भट ह्यानी भा. इ स. मंडळाचे त्रैमासिक वर्ष १३ अंक ३ यात सप्रमाण दाखविले आहे. मंडळाचे संशोधक श्री. शंकरराव जोशी याच्याकडे अशा कजाची दोषपत्रे आणि

शुद्धिपत्रे बरीच पाहावयास मिळतील तसेच गांवपाटील आणि जातपाटील याचे अधिकार आणि कार्यक्षेत्रें कशी भिन्न होती हेहि श्री. जोशी ह्यांनी स्पष्ट दाखविलेले आहे. त्रैमासिक वर्ष २ पृष्ठ १३४-३५ ह्यात म्हटले आहे “ न्यायमनसुबी सरकारात न्यावयाचे प्रयोजन नाही. सरपाटील यादी करावा. बदअमल कोली लोकामधें जाला तरी त्याचा न्याये दिवानात न आणावा. अलीकडे दिवाणात नेनात ते न न्यावे ” हे पत्र समस्त अष्टागर प्रांतातील कोळी ज्ञातिबद्दलचे आहे. मी स्वतः कर्नूल जिल्ह्यात हिटत अमताना, तेथील धनगर जातीमध्ये अद्यापि हाच स्वयंनिर्णयाचा प्रकार पाहिला.

महाराष्ट्रातील जातिसंस्था आणि ग्रामसंस्था ह्यांचा कारभार मध्ययुगातदेखील लोकमत्तात्मक होता

राज्यक्रांती झाली तरी या लोकसत्तेवर परिणाम होत नसे. हल्लीच्या इंग्रज-शाहीने मात्र ही सत्ता नामशेष करून टाकली आहे. विद्याखाते, कायदे करणारे विधिभंडळ, निवाडा करणारे न्यायखाते आणि अमल बजावणी करणारे प्रधान मंडळ हे वस्तुतः परस्परापासून भिन्न व स्वतंत्र अमावयाला पाहिजेत, पोलीमखाते व लष्करखाते एवढेच काय ते सरकाराकडे असावे, असे प्रसिद्ध समाजशास्त्री हर्बर्ट स्पेन्सर ह्यांना आपल्या “ Proper Functions of the State ” या निबन्धात कंठरवाने सांगितले आहे, तरी पाश्चात्य राज्यस्थेने लोकांचे सर्व्व हक्क आपल्या मुठीत वळले आहेत. आणि हेंच अतिक्रमण सर्वत्र चालू आहे. नव-भारत प्रथमालेंतील “ महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास ” चे लेखक प्रो. पेडमे ह्यांनी विषयाचे विवेचन केले अमते तर बरें झाले अमते. मराठ्यांचे आणि पेशव्यांचे दफ्तर आणि ठिकठिकाणी अद्यापि मापडणारी कागदपत्रे ह्यांचा उपयोग करून न घेता, धुनि, स्मृति आणि वारकऱ्यांचे भाळू ह्यातच हे प्रोफेसर गुरफटलेले आहेत. कोळी जसा आपल्या जाळ्यातच गुंतून मेलेला आढळतो, तशी महाराष्ट्राच्या इतिहासाची गत या प्रथप्रिय लोकांनी केलेली दिसते. समाजशास्त्राच्या भावी अभ्यासूंनी ह्या कवचाच्या बाहेर यावे तेव्हाच खरा इतिहास कळेल, आणि नवीन समाजशास्त्र बनेल.

मोगलाई नंतर श्री शिवछत्रपतीने हिंदुपदपादशाही स्थापन केली तेव्हापासून सामाजिक स्वातंत्र्यावर राज्याचे आक्रमण सुरू झाले आपल्या घराण्यातील लष्करापुरतें त्यांनी पाच कुळी निर्माण केली. शेवटच्या प्रतापसिंह महाराजांनी मराठा ज्ञातीवर नियंत्रण घालण्यासाठी एक शिरस्तापत्र तयार केले त्यावर भोमले, महा-

डीक, शिरके, मोहिते आणि गुजर ह्या पाच कुळांतील ४३ प्रमुख मराठ्यांच्या मद्या आहेत ह्याची अस्मल प्रन भा. ड. संशोधन मडळांत आहे मराठ्यान आपमातच शरीरसंबंध करावा मयंतरी पेशवाईमुळे मराठा ज्ञातीतील शिरस्ते विस्कळीत झाले होते ते सुरळीत चालावेत, हा दोन कलमे स्पष्ट उद्देशिली आहेत आश्रित ब्राह्मणानी मराठ्यांचे पौरोहित्य ते मागतील त्या प्रमाणे करावे, न केल्यास दुसऱ्या ब्राह्मणाची नेमणूक व्हावी आणि ह्या बाबत शेवटचे अपील छत्रपतीकडे यावे असा निर्बंध आहे.

अस्पृश्यतेचा छडा लावण्यात-निवारणाचा भाग तर राह्या-मला स्वतःला जो जन्मभर अनुभव आला आणि आनंद झाला, तो लक्षात घेता मला आणखी जन्म मिळाले तरी, ते ह्याच शोबनात, आणि सेवाशुश्रूषेत खर्चान अशी उमेद वाटत आहे एकच इशारा द्यावामा वाटतो. अशी कामे पूर्वग्रह अजिबात टाकून दिल्या शिवाय कोणी केव्हाही हातीं घेऊ नयेत ३६ वर्षांपूर्वी "हिंदूधर्म आणि सुधारणा" ह्या मथाच्या विद्वान कर्त्यांनी आपल्या मथाच्या शेवटच्या प्रकरणात असा निष्कर्ष काढिला की ब्राह्मणजातीने हजारो वर्षे विद्या व्यासंगाचे अतिश्रम केले, इतकेच नव्हेतर कनिष्ठजातीचा उद्धार सतत स्वार्थत्याग करून चालविला, त्यामुळे त्यांच्या बुद्धीला वैकल्य प्राप्त झाले आहे, आणि त्यांच्या मंगळेचाच नव्हे तर गुणाचाही संपादन न्हाम होत आहे. त्यानंतर ३६ वर्षांनी आज पहावे तो श्री गो. म जोशी ह्यांनी आपल्या "हिंदू समाजरचनाशास्त्र" ग्रंथात अगदी उलट प्रकारचा छातीटोक मिद्धात काढला आहे तो असा की सृष्टीच्या घडामोडीत ब्राह्मण जात एकच आज ४ हजार वर्षे टिकून राहिली आहे तीच जात सुप्रजाजनन करण्यास व जगण्यास लायक आहे. गोळे मागे म्हणून गेले का कनिष्ठ जातीवर विद्याव्यासंगाची आणि लोकसेवेची सारी जबाबदारी सोपवून ब्राह्मणाना आपलाच मंड्या शक्य तितका वाढवावी आणि कनिष्ठांची शक्य तितकी घटवावी आम्ही कोणाचे ऐकावे ? आपल्या मते पिते । परि ते आहे जैसे तैसे ॥ तुका म्हणें वादे । वाया गेली ब्रह्मवृंदे ॥ हा खरा प्रकार आहे, असे समजून दोघाकडे ही दुर्लक्ष्य करावे झाले ।

माझी तरुणाना हात जोडूनपुन विनंती आहे की बाबानो, तुम्ही आपले सर्व पूर्वग्रह मोडून द्या आणि तुमच्यामाठा आधीच मिळवून ठेविलेल्या माहितीला तुमची स्वतःचे स्थानिक निर्वाकार अनुभवाची जोड देऊन, अशी काही नवीन दिशा दाखवा की जेणे करून आमचे सर्व पूर्व ग्रह नाहीसे होतील, आणि नवीन आशा उपलब्ध होईल परमेश्वर करो आणि हे मराठी वाङ्मयाचे पाग फिटोत ।

श्री

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदे.

अधिवेशन १९ वें,

सन १९३४.

विभाग :

इतिहास.

अध्यक्ष :

प्रो. दत्तो वामन पोतदार

यांचें भाषण.

सर्व इतिहासप्रेमी सज्जन हो,

प्रथम मी बडोदे मराठी साहित्यसमेलनाच्या स्वागतमंडळाचे इतिहासविभागाध्यक्ष झणून माझी निवड करून बहुमान केल्याबद्दल आभार मानतो. या निवडीची जबाबदारी स्वागतमंडळावर आणि स्वीकाराची जबाबदारी मजवर आहे. माझा अधिकार इतिहासविषयात केवळ अल्प आहे. सतवाज्यायेतिहास, अथवा मराठी रियामतेतिहास, अथवा शिवचरित्रकार्य असे प्रचंड उद्योग हाती घेऊन तदर्थ ज्यानी आपले देह झिजविले आहेत असे थोर कर्मवीर वगळून स्वागतमंडळाने मजसारख्या पाइकालाच आविष्यत स्वीकारण्याची आज्ञा केली ती पाइकधर्माला अनुसरून पाळण्याचा प्रयत्न करणे एवढेच आपले काम असे समजून मी स्वीकारली आहे. माझा हा गौरव म्हणजे मी ज्या स्थेचा कार्यवाह आहे व ज्या गुरूचे मी स्मरण मतत करतो त्याचाच गौरव आहे असे मजजते.

मला स्वागतमंडळाच्या इच्छप्रमाणे हे आजचे भाषण आगाऊ लिहून काढून याचे हाती देता आले नाही यामुळे झालेल्या गंरसोयीबद्दल मी स्वागतमंडळाची व आपली सर्वांची क्षमा मागतां.

आता आपण सर्व सज्जनाना मजला सर्व प्रकार साहाय्य करून उद्दिष्ट कार्य सिद्धीम न्यावे अशी माझी प्रार्थना आहे.

मित्रांचे मृत्यु.

इतिहासकार्यात रमलेले असे कित्येक मित्र या सालात मृत्युमुखी पडले त्याचा येथे सखेद उल्लेख करणे आपले कर्तव्य आहे असे मला वाटते (१) रा मुकुंदरावजी बर्वे, इंदूर हे निरलम असे इतिहासप्रेमी लेखक होते त्यान हाँशीने बरीच इंग्रजी मराठी पुस्तके लिहून प्रसिद्ध केलीं होती. (२) श्री मरदार ख चि मेहेंदळे याच्यासारख्या बहुपठित विद्वान आता निरळाच आढळेल राजवाज्यानी त्याच्याच साहाय्याने पुण्यास भारतइतिहास संशोधक मंडळाची स्थापना केली. (३) रा कृष्णराव केळुमकर याचे छत्रपति शिवाजी महाराज याचे चरित्र व गौतमबुद्धाचे चरित्र हे दोन्ही ग्रंथ मराठी वाङ्मयात उच्च दर्जाचे प्रौढ ग्रंथ म्हणून मान्यता पावलेले होते (४) चवथा मृत्यु भारतीय साम्राज्यकर्ते नाना पावगी याचा. हे साठी उलटलेले पक्क पंडित होते. (५) पांचवा मृत्यु

इंद्रचे रा अनंत नारायण भागवत याचा पारसनिसाच्या नंतर पुणेदक्षरात प्रवेश मिळावा म्हणून याची खटपट तीसपस्तीस वर्षांपासून चालू होताना त्यावेळ त्यास यश आले नाही. तरी त्यांनी आपली या क्षेत्रात काम करण्याची हौस टाकिली नाही फलटण, आध, भोर, व इंदूर या मस्थानात आश्रय मिळवून त्यांनी बरेच उपयुक्त कार्य केले होळकरशाहीची माधनें प्रसिद्ध करण्याचें कर्तव्य त्यांनीं आरंभिले होते, ते आता आमच्या इंदूरकर मित्रमंडळाने पुढें चालविले पाहिजे हे मीं सुचवावयास पाहिजे असें नाही वरील गतत्रिद्वानानी परिश्रमपूर्वक वाङ्मयेतिहाससेवा करण्याचें जे उदाहरण आपणापुढे ठेविले आहे तें काळ लाहि हिरावून नेता येणार नाही एवढेच या दुखात समाधान आहे ।

क्षेत्रमर्यादा.

या संमेलनातील हा ' इतिहास ' विभाग होय नुसते ' इतिहास ' म्हटले तर आपले कार्यक्षेत्र फार अफाट होईल. परंतु हे मराठी साहित्यसंमेलन आहे हें लक्ष्यात घेतले म्हणजे मराठी शब्दाने काहीं क्षेत्रमर्यादा आपोआप सूचित होण्यामारखी आहे. मराठ्याविषयी अथवा मराठी भाषेत प्रयुक्त होणारे अथवा मराठ्यांना चालविलेले इतिहासविषयक परिश्रम असे काहीं स्वरूप त्या मर्यादेचे निश्चित करिता येईल. वरील तीन पर्यायातील तिसरा पर्यायही या संमेलनाच्या ऋक्षबाहेर ठेवणे बरें असे मला वाटते. राहिले दोन पर्याय या मर्यादा असे आपण समजू. स्वागतमंडळानें या विभागाच्या निबंधासाठी विषय सुचवितानाहि इतिहास व साहित्य अशा जोडसंबंधाची मर्यादा कल्पिली आहे, तीहि यासंबंधी काहीं अशी मार्गदर्शक होईल.

कालमर्यादा

आपण ' ऐतिहासिक ' आहोत. आपणास कालमर्यादा समजावी लागते निबंधकार किंवा चर्चिक याना तशी मर्यादा काहीं आगाऊ मंक्ल्पिलेली नाही प्रमगानुसार समेच्या समेतीने ठरविता येईल.

तूर्त या भाषणातील सिद्धावलोकानाच्या आवश्यक भागापुरती ती मर्यादा गतवर्षाची म्हणजे संमेलनीय वर्षाची अशी मी निश्चित केली आहे.

स्थूल सिद्धावलोकन.

गतवर्षी नागपुर संमेलनातच आमचे मित्र रा. आबा चादोरकर व जोशी यांनी संपादिलेला ' लेखनालंकार ' हा संग्राह्य ग्रंथ प्रसिद्ध झाला. पेशवे दसगाचीं दारें उघडूं लागल्यामुळे या ग्रंथाची रचना रा चादोरकर यास सुलभतेनें

करिता आली. बरीचर्गी हस्ताक्षरे दप्तर संपादकांनी निवडलीं होती व आपणही आपण स्वतः आपल्या दृष्टीनें शोध करून व बाहेरीलहि भर त्यात यथावकाश घालून मराठी राजवटीतील अनेक लहानथोर सेवकांची हस्ताक्षरे रा. चादोरकर यानी छायाचित्ररूपाने आपणास दर्शनसुलभ करून या लेखनालंकारात आपल्या हानीं दिली आहेत. लेखनालंकार हा शब्द अर्था आहे. त्याचा ऐतिहासिक अर्थ लेखन 'अलं' म्हणजे पर्याप्त झाले असा आहे. अनेकांच्या लेखनाचे अलंकार जेथे एकत्र केलेले आहेत असा त्याचा दुसरा अर्थ होतो. पैकी पहिल्या अर्थाने सूचित होणारी 'पर्याप्ति' आपणामे मान्य करिता यावयाची नाही याचे कारण उघड आहे आपणास कितीतरी अणत्सो हस्ताक्षरे पाहिजे आहेत, आपले पोट भरून 'अलं' म्हणजे 'पुरे झाले' अशी पावनी देण्यास आपण केव्हाच तयार होणार नाही अशी माझी खात्री आहे

रा. चादोरकर-जोशाच्या-या लेखनालंकाराच्या संपादकाच्या-मताप्रमाणे सर्वांत बहुमोल अलंकार म्हटला म्हणजे श्री छत्रपति शिवाजीमहाराज यांचे म्हणून संपादकांनी ठरविलेले हस्ताक्षर होय श्री छत्रपति शिवाजी महाराज याना लिहिता येत होते ही गोष्ट आता मर जदुनाथ यानीं हि मान्य केली आहे ! असे आहे तरी **श्री छत्रपतींचे हस्ताक्षर** अमुकच असे निश्चित सांगण्याइतका पुरावा आपणापुढे आमचे मते नाही. शिवाजी महाराजांचे नावे मुटलेलीं सुमारे १०००/१२०० पत्रे आता आपणास उपलब्ध होण्यासारखी आहेत ती व इतर छत्रपतींचोहि पत्रे मुकाबरयास घेऊन उलटसुलट परीक्षेनेच हा मुद्दा कायम करतां आला पाहिजे म्हणजे पत्रावरून नियम व नियमाप्रमाणें पत्रे असा मेळ घालता आला पाहिजे. या कोडीतच छत्रपतींचे अक्षर धरता आले म्हणजे मनास कमलाहि मशय राहणार नाही म्हणून संपादकांची जरी आशंका फिटली तरी तशी सर्वांची भिटल्याशिवाय या बाबतीत कायमपणा येणार नाही या ग्रंथातील इतर कित्येक हस्ताक्षराबद्दलहि खात्री देता येणार नाही. अगदी भिन्न वळणाचो दोन हस्ताक्षरे संपादकांनी एकाचीच म्हणून दिली आहेत आणि दोन व्यक्तीना मिळून लिहिलेल्या पत्रातील अत्याक्षर एकाच व्यक्तीचे म्हणून दिले आहे. अशा **संशयित बाबींची चर्चाच** व्हावयाम पाहिजे, आणि ती 'जाणिक' मडळीत बसून सर्व जिज्ञासूसमक्ष झाली पाहिजे तसेच प्रसिद्ध पुरुषाची जितकी विस्तृत लेखनें म्हस्ताक्षरांकित अशीं मिळतील तितकी मिळवून त्याच्या छायाछवी घेऊन त्या प्रसिद्ध व्हावयास पाहिजेत तसा उपक्रम करण्यास साधने पुष्कळ मिळण्याजोगी आहेत, हे दर्शविण्यामाठी आज मी आपणामोर विठ्ठल शिवदेव,

भाऊसाहेब, नाना फडणवीस, नानासाहेब पेशवे, मोरोपंत कवि, हरिपंत फडके, गवाई माधवराव, जानोजी भोसलेप्रभृतींचा मूळ हस्ताक्षरं ठेवीत आहे ती आपण पाहावी असो रा चादोरकर-जोशी यांनी आपणाम ऋणी केले आहे एवढं मात्र नि संशय !

कालक्रमानेच बोलावयाचे म्हटले तर संमेलन सपताच नागपूर सुकामी एक

वाङ्मयेतिहाससंशोधकमंडळ

स्थापन करण्याचा जो उद्योग झाला त्याचा उल्लेख आता केला पाहिजे आजपर्यंतच्या या मंडळाच्या उद्योगावरून हे बी रुजत चालले आहे असे म्हणण्यास चिंता वाटत नाही लवकर या बीजाचा वृक्ष होवो ! नागपुरास विद्यापीठ आणि त्यात मराठीच्या मायेची माणमे आहेत यास्तव ही आशा बरीच साधार आहे असे आपणहि म्हणाल.

महाराष्ट्राचे वैशिष्ट्य

अर्वाचीन इतिहासोपयोगी साधने छापण्याचा महदुद्योग जो गेल्या पन्नाससाठ वर्षांत सतत वाढत्या जोमाने महाराष्ट्रात फोफावत आहे तसा तो इतर कोणत्याही भारतीया प्रांतात फोफावलेला नाही हा उद्योग हे महाराष्ट्राचे या शतकांतील संस्मरणाय वैशिष्ट्य म्हणून सांगता येईल, किंबहुना अखिल भारतालाहि मार्गदर्शक होईल असे वाङ्मय प्रांतात महाराष्ट्राचे एवढेच काम दाखविता येईल कोशरचनेची जी प्रचंड परंपरा डॉ. केतकराच्या ज्ञानकोशापासून सुरू झाली ती याच योग्यतेची अमली तरी व्यापकपणे विचार केला असता ती इतिहासप्रातार्षांचे अधिक मूल्य आहे ! अर्वाचीन इतिहासविरचनेचा विषय घेतला तरीहि नुसती मराठी रियासतमाला घेतली तर तिच्या तोडीची ग्रंथमाला दुसऱ्या देशी भाषात दाखविणे कठिण जाईल

१. साधनात्मक कार्याचा आढावा.

आता साधनप्रंथात या मालात काय भर पडली ते थोडक्यात पाहू

साधन त सतत भर टाकणारी तीन मासिके म्हटली म्हणजे भा. इ. सं. मंडळाचे त्रैमासिक. राजवाडे संशोधन मंडळाचे त्रैमासिक व सत्कार्योत्तेजक समेचे रामदास आणि रामदासी मासिक. याशिवाय यवतमाळच्या शारदाश्रमाची वार्षिके निधू लागली आहेत, परंतु तो साधनात्मक म्हणण्यापेक्षा सकलनात्मक किंवा विवेचक सदरांतच जास्त शोभतील.

भा इ म मंडळाजवळील चंद्रचूड दप्तगच्या प्रचंड संग्रहांतून शिदेशाही इतिहासाला उपयोगी पटणारे कागद निवडण्याचें काम ग्वाल्हेर दरबार मार्फत होऊन त्याचा पहिला खंड दरबारने प्रसिद्ध केला आहे, परंतु त्याचें संपादन श्री फाळके याचा नमुना पुढे ठेवून किंवा राजवाडे खड १ चा नमुना पुढे ठेवून केले असतं तर त्याची शास्त्रशुद्धता व दर्जाही वाढला अमता. परंतु ग्वाल्हेर दरबारने या कामी लक्ष घातलें आणि दरबारचें त्यावेळचे सरदमरदार (Inspector General of Records) रा. केशवराव डोगरे यानी व त्यावेळचे गृहमंत्री (सुमत) श्री खासेसाहेब पवार यांनी या कामी उत्तेजन दिले त्यामुळें एवढे तरा पाऊल पुढे पडलें आशा आहे की, ग्वाल्हेर दरबार मराठी इतिहासाबद्दल आपले कर्तव्य यथान्याय उत्साहाने बजावण्याम नूतन श्रीमन् महाराजाचे अमदानीत मरसावून पुढे येईल.

कै रा. ब. पारसनीस याच्या अविश्रात परिश्रमानें सातारा शहरीं ज ऐतिहासिक संग्रहालय स्थापन झालें आहे त्यातील निवडक कागद-पत्राचा ए२ खंड नुकताच सातारा इतिहास मंडळानें प्रसिद्ध केला आहे. हाहि उपक्रम अभिनंदनीयच होय आणि हा असाच पुढे चालविण्यात येईल अशी उमेद बाळगण्याम काहीं हरकत दिमत नाही.

पेशवे दफ्तर.

परतु साधनग्रथसंग्रहात सर्वात मोठी भर घालण्याचा अलीकडील प्रयत्न म्हटला म्हणजे पेशवे दप्तारांतील निवडक पत्रांचे ४५ खंड हा होय. असे स्पष्ट म्हणण्याम चिंता नाही की, आजपर्यंत मराठी इतिहासामंबंधी एवढी मोठी महत्त्वाची भर कधीच पडली नव्हती. अगोदर पेशवे दप्तार म्हणजे साधनाचा केवळ अद्वितीय साठा आहे. दुदैवाने त्याचें महत्त्व दर्शविलें अमताहि काहं गैर. समजानें, काहीं अज्ञानामुळें, आजवर सरकारनें या संबधीचें कर्तव्य जसें करावें तमें केलें नव्हतें. पूर्वी कै. न्या. रानडे भाडारकरप्रभृतींनीं प्रयत्न केले त्यावेळीं वाड मावजी व पारसनीसप्रभृतींच्या साहाय्याने सुमारें १५/१६ खंड उपयुक्त माहितीने भरलेले असे प्रसिद्ध झाले हे खंड स्वतः प्रसिद्ध करण्याची सरकारची इच्छा होती, परंतु लोकांकडूनच हें काम होणें बरें असे वाटून रानडेप्रभृति आमच्या पुढार्यांनीं हे काम आपल्याकडेच मागून घेतले आणि पुढे अक्षम्य दिग्गाई होऊन १५/१६ खंड प्रसिद्ध होण्यास १५/१६ वर्षे लागलीं ! तथापि पारसनीस यांनीं खुशीच्या वागणुकीमुळें पेशवे दप्तारांत आपला राबता चालं ठेविला होता व त्यांतील

मुमारे ८ ते १० हजार कागद आपण निवडून नकल करून ठेवल्याचे ते सांगत. त्यांतलेच काहीं इतिहासग्रंथांत त्यांनीं प्रसिद्ध केले.

अधूनमधून साने, भानू व भा. इ. सं. मंडळ यांनीं या विषयाकडे क्वचित् लक्ष पुरविलें असले तरी सर जदुनाथ सरकार यांनीं हा विषय १९२१ त मुंबई मुक्कामी नेटानें सरकारी दप्तरखानासभेपुढें ठेविला. इ. स. १९१९ सालीं हिंदुस्थान सरकारनें सरकारी दप्तरखाने ऐतिहासिकांस खुले करण्याविषयीचे आपलें धोरण जाहीर करून वर उल्लेखिलेलें तज्ज्ञ मंडळ नेमिले आणि या मंडळाच्या पहिल्याच बैठकीपासून पेशवे दप्तराकडे प्रत्यक्षअप्रत्यक्ष लक्ष पावूं लागल्याचे आपणांस दिसेल. पण सर जदुनाथ यांनीं १९२१ सालापासून या प्रश्नास जोराची चालना दिली. या अवाढव्य दप्तरखान्याचें शोधखत (hand list) तयार करण्याचें काम प्रचंड खर्चाचे होतें; या खर्चासुद्धे सरकार ढरत होतें, पण खर्च म्हटलें तर सरकारला योग्य व सच्चा सल्लाच या कामीं मिळत नव्हता ! १९२५ सालीं दप्तरसभेची सरकारी बैठक पुण्यासच झाली व तेथें या प्रश्नाचा ऊहापोह अधिक झाला ! सर जदुनाथ यांना आपले रियासतकार रावसाहेब गोविंदराव सरदेसाई यांची आंतून निकड होती हे सर्वश्रतच आहे. अजूनहि सरकारची गैरसमजूत गेलेली नव्हती पण सरकार तपासणीची भाषा बोर्नू लागले. इ. स. १९२१ त सरकारनें विचारणा केल्यावरून भा. इ. सं. मं. तर्फे पेशवे दप्तराचें तपासणीचें काम मोफत करण्याचें लेखी आश्वासन आम्हीं सरकारास दिलें. त्यावेळीं आजच्या आपल्या संमेलनाचे अध्यक्ष रा. नानसाहेब चापेकर यांनीं आमच्या विनंतीवरून हे काम अंगीकारण्याचें मान्य केलें होतें. आणखी एकदोन सरकारी बडे नोकर आमच्या विनंतीस मान देऊन या कामीं साहाय्य देणार होते. शिवाय बिनसरकारी आम्हीं मंडळीं होतोच !! परंतु पुढें एकाएकीं तें सर्व प्रकरण दप्तरीं लागलें ! आम्हींहि काहीं त्याचा पिच्छा पुरवावा तो पुरविला नाही !

दफतरनवीस नेमा.

पुढें पारसनीस यांचे मृत्यूनंतर सरकारनें पेशवे दप्तरीच्या तपासणीचें काम करण्यास रावसा, सरदेसाई यांची नेमणूक द. म. द. ६०० वर केली. वास्तविक एवढ्या प्रचंड दप्तरीची निवड व त्यांतील उपयुक्त संग्रहाचें मुद्रण हें खरोखरच फार प्रचंड खर्चाचें, जिकिरीचें व कालावधीचें काम होतें. म्हणूनच प्रथम दप्तरीची एखादी संशोधकोपयोगी यादी किंवा एखादी उपयुक्त

मार्गदर्शिका प्रसिद्ध करावयास पाहिजे होती. किंबहुना तसाच सरकूपर्हा सरकारचा होना असे आम्हांस वाटते परंतु पत्राची निवड, नकलण व प्रसिद्धीकरण या कामावरच रावसा सरदेसाई यानी भर दिला यामुळे असे झाले की ज्या दृष्टीने संपादकांनी निवड केली तेवढीच सामुग्री जनतेपुढे आली, परंतु खुद्द पेशवे-दसराची लावीहंदी-खोली तपासून अतपार ठाव घेव्याची मशोधकास लागणारी सोय मात्र पाहिजे होती त्याच्या दशांशहि झाली नाही. वास्तविक असे बहुमोठे भांडार हे तज्ज्ञ दप्तरनवीसाच्याच ताब्यांत यावे, म्हणजे कागदाचे आयुष्य वाचविण्याचे शास्त्र तो जाणत असल्यामुळे अवश्य त्या योजना तो करील आज एक दगडी इमारत व तेथे अभिजातानिवारणाची उत्तम व्यवस्था आणि रक्षकवर्ग एवढी सोय म्हणावी तशी आहे परंतु दप्तरशास्त्रदृष्ट्या जशी योजना बटोद्यामहि आज सुरू आहे तिचा मागमूगहि या अपूर्व दप्तरखान्यात नाही कदाचित रावसा सरदेसाई यानी लक्ष दिले नसेल, कदाचित सरकारने त्याचा सल्ला मानला नसेल परंतु आम्ही वर सुचविलेली तजवीज ताबडतोब झाली पाहिजे दप्तरसभेच्या बैठकीत पाठण्यास आही हा मुद्दा पुढे माडला होता परंतु यध्यक्ष सर जदुनाथ याना मुंबई सरकारच्या खालावलेल्या आर्थिक परिस्थितीची कळ येऊन त्यानी तो मागे ठेवला ! मात्र ४५ खंडे संपादन छापण्यासाठी एक लक्ष रुपयेपावेतो जो व्यय झाला असेल त्यासाठी मुबलक पैसा मुंबई सरकाराजवळ होता ! नावडतीच मीठ आळणी ! दुसरे काय ?

हे कगेहि असले तरी छापून प्रसिद्ध झालेले पंचेचाळीस खंड पाहिले आणि अवध्या तीन चार वर्षांत हे काम पुरे झाले हेहि लक्ष्यात घेतले म्हणजे संपादक रावसा सरदेसाई व त्याचे भदतनीस आणि मुंबई सरकार याचे आभार मानावे तेवढे थोडेच होतील हा उद्योग म्हणजे रावसा नानासाहेब सरदेसाई याच्या अविश्रांत उद्योगाचे वंदनीय स्मारकच होय यात शंका नाही आज मत्तरीच्या घरांत गेलेल्या नानासाहेबाचा निरलसपणा व कार्यनिष्ठा खरोखरच अपूर्व आहे आणि या त्याच्या गुणामुळेच एकजात पंचेचाळीस मावळप्रथ एवढ्या तडफेने प्रसिद्ध होऊं शकले ! जेथे सरकारी खान्याचे अहवाल केव वंश मागमतान तेथे या प्राचीन पेशवे दसराच्या कामाचा उठाव एवढ्या त्वरेने होऊन यावा यांचे मुख्य श्रेय नानासाहेब यांचे देणं बाजवी होईल

या पंचेचाळीस खंडात पुकळच महत्त्वाचा मजकूर प्रसिद्ध झालेला आहे इतिहास व माहित्य या जोडविषयांबाबत देखील पुकळ उपयुक्त माहितीचा

संग्रह या ग्रंथावलीत आढळेल किंबहुना पेशवाईच्या इतिहासातील अनेक प्रकरणाचे किती तरी तपशील आपणाला या ग्रंथावलीवरून समजून घेता येतील.

अशा या उपयुक्त ग्रंथावलीत कांहीं वैगुण्ये दाखविता आली तरी ती इतकी थोडी आहेत की, तिकडे दुर्लक्ष करणेच युक्त होईल. तथापि प्रथावलीला जोडलेल्या सूचि फारच त्रोटक असल्यामुळे शास्त्रीय दृष्टीच्या अभ्यासकास न्या असून नसल्या प्रमाणेच आहेत छापील पेशवे दत्तराची नवी विस्तृत पक्कीकृत व प्रमाणसूचि प्रसिद्ध करणे अगत्याचे आहे.

सूचीकरणप्रमाणेच इपजी साराशाचें कामहि सद्योपेक्षेने विरामचिन्हाची योजना सामान्य वाचकाला उपयुक्त होण्यासारखी असली तरी त्यामुळे विपरीतार्थ होण्याची भीति काही अशी तरी वाढते, हे नाकारता येणार नाही. असो, निर्दोष असें या जगत काय आहे ! ग्रंथावलीतील या पुस्तकाच्या किमतीही सरकारने फार जबर ठेविल्या आहेत तरी त्या उतरविण्याविषयी आपण ठराव करून सरकाराम विनंति केल्याम कदाचित् मंजूरती मिळतीलहि.

इतर मोठीं दप्तरे.

पेशवे दत्तरातच जो इंग्रजी रेसिडेन्सी दत्तराचा भाग सुमारे एकंदरीच्या तिसऱ्या हिशाएवढा आहे त्याचें काम यापुढे मरठेमाई व सरकार हातीं घेणार आहेत याबद्दल त्याचे आभार मानले पाहिजेत. निजाम दफ्तर पेशवे दफ्तराएवढेच प्रचंड आहे. त लावून, खुले व्हावें व न्यातील निवटक माहिती प्रसिद्ध व्हावी हें कामहि पेशवे दत्तराइतकेच अगत्याचे आहे पणजी गोवा दफ्तराची उपयुक्तता व महत्त्वहि वरील दोन दफ्तरांमार्फतच आहे

बडोदे येथेहि दफ्तरखाना

आहे. त्यान १६०० शकेचे पुढीलपासूनचे कागद आहेत बडोदे सरकारामार्फत कांहीं माधनग्रंथ प्रसिद्ध होण्याचें काम चालू आहे. एक भाग नुकताच प्रसिद्ध झाला आहे परंतु हें काम जरा जलदीने व्हावे असें सुचविल्यास बडोदे सरकार आम्हावर फाजील उतावीळपणाचा दोष ठेवणार नाही अशी आम्हास आशा आहे

इदूर येथील दत्तर जळाले असलें तरी श्री मर तुकोजीराव महाराजांचे कारकीर्दीत विलायत वगैरे ठिकाणाहून होळकरशाहीच्या उपयोगाचा पुष्कळ पत्र-व्यवहार वगैरे नकलून आणण्यात आलेला दरबाराचे मसहरी आहे. परंतु त्याचें प्रसिद्धीची वगैरे काही योजना चालू असल्याचें दिमत नाही; तरी या कार्या होळकर दरबारानें जागृत होणें अवश्य आहे

धार दरबाराने नुकताच एक महत्त्वाचा प्रथम प्रसिद्ध केला आहे तेथील हिस्टरी ऑफिसचे श्री काशिनाथ कृष्ण लेले हे ऐंशी वर्षांच्या वयोमानांत शरीर कुंडलाकृति झाले असताहि आपले काम नेटाने चालवित आहेत ही अभिमानाची गोष्ट आहे

ग्वाल्हेर दरबारचे माजी सरदफ्तरदार रा. के. ब. डोगरे यांच्या प्रयत्नांमुळे उज्जयिनी येथे 'प्राचीन संग्रहालया' ची स्थापना करण्यात आली आहे. नवाच प्रारंभ आहे परंतु अभिनदनीय आहे हा पुष्कळ वाढला पाहिजे रावब मुळे विद्याधिकारी यांची हि देखरेख यावर आहे यात कागदपत्राचा संग्रह नाही तो कांहीं ग्वाल्हेरीसच सुरू आहे.

इतर पुष्कळ संस्थानिकानी आपापल्या संस्थानासंबंधी व एकंदर मराठी इतिहासासंबंधाने आरथा दाखविली पाहिजे इचलकरंजी, औंध व मुधोळ या संस्थानाच्या अधिपतीनी आपल्या संस्थानापुरते बरेच अभिनदनीय काम केले आहे. मोर, जत, अक्कलकोट वगैरे अनेक संस्थानानी पुष्कळ करण्यासारखे शिक्षक आहे पटवर्धन दफ्तराची शास्त्रीय व्यवस्था पटवर्धन संस्थानिकानी ताबडतोब केली पाहिजे.

घराण्यांचे इतिहास

हा एका दृष्टीने मोठ्या राष्ट्रीय किंवा सामाजिक इतिहासाचा पाया होय. असे घराण्यांचे इतिहास जुळविण्याविषयी बरेच प्रयत्न आपल्याकडे झालेले आहेत त्यात अलीकडे पडलेली भर म्हणजे पराजपे घराण्याचा इतिहास व मुधोळ घोरपडे घराण्याचा इतिहास ही होय दोन्ही ग्रंथांच्या संपादनांश आमचे प्रसिद्ध इतिहास विमर्शां संशोधक मित्र दत्तोपंत आपटे यांचा निकट संबंध आहे. किंबहुना मुधोळ घोरपडे इतिहासाचे तेच संपादक आहेत. हे दोन्ही ग्रंथ महत्त्वाचे आहेत. दोन्ही ग्रंथास जोडलेल्या विवेचक प्रस्तावनातून आपटे यानी जे सिद्धान्त प्रतिपादन केले आहेत ते एकदम मान्य करता येण्यासारखे नाहीत मात्र आपटे यानी आपले प्रतिपादन विद्वत्तापरिपूर्ण व तर्ककर्कश पद्धतीने केले आहे. परंतु त्यानी सिद्धान्ताच्या उभारणीला घेतलेला पाया निरुंद आहे आणि त्याचे मानाने सिद्धान्ताची इमारत जास्त रुंदावलेली वा उंचावलेली आहे एखाददुसरें घराणे किंवा एखाद दुसरी जाति घेऊन त्यावरून पराक्रम, व्यवसायातर वगैरे बाबत नियम बाधणे धोक्याचे ठरेल. पण असे असले तरी आपटे यांची बुद्धि कमावलेली आहे आणि त्यांच्या स्वभावाला मंयमाची ओळख चांगली दाट असून

लिहिणें नाजवेतोल अमत्यामुळें हा वोका फारमा बावक होत नाहें. साधन-
मंस्काराच्या दृष्टीने

मुधोळ साधनांची सजावट

फार काळजीने व शास्त्रशुद्ध झालेली आहे खुद्द श्री. मुधोळकर महाराज हे
जातीने या विषयात लक्ष पुरविणारे आहेत, आणि आपल्यामारख्याची योजना
आपल्या घराण्याचा इतिहास लिहवून घणचे कार्मी करून ' योजवस्तत्र दर्लभ '
ही म्हण सार्थ अगल्याचें त्यानीं पुन मिद्व केले आहे.

भाऊंच्या वीरकथा या नावाचा एक छोटा ग्रंथ रा. जोशी यानीं लिहि-
लेला राजवाटे मंशोधक मडळानं प्रसिद्ध केला आहे. रा. जोशी यानीं पानिपत-
भूमि स्वत पायानं हिडून तेथे अडून जें गाण्याच्या, म्हणीच्या किंवा आख्यायि-
काच्या रूपाने पानिपतविषयक वा मराठेविषयक अवशेष हाती लागले ते या
पुस्तकात एकत्रित केले आहेत. रा जोशी काहीं इतिहासमशोधक नाहीत किंवा
पंडित नाहीत असे अमताहि पूर्वजाच्या इतिहासाच्या अभिमानाच्या पळावर त्यानीं
जी ही मेवा केयी आहे ती कौतुक करण्यामारखीच म्हटली पाहिजे

भा इ सं मडळाचा प्रयत्न

खुद्द आमच्या भारतइतिहास मशोधक मंडळाकडून जे काहीं अल्पग्रंथ
प्रयत्न मालगु ॥ झाले त्याचा उल्लेख अखेरीस करतो.

श्रीमभाजी चरित्राचा व्यासंग करणारे आमचे मूक्षमदृष्टि चिक्वित्मक मशोधक
रा वासुदेवराव बेद्रे यान. ' गोवळकोड्याची कुतुबशाही ' या नावाचा संपादन
केलेला ग्रंथ मडळानं स्वीयमालेत प्रसिद्ध केला या ग्रंथाला जांटलेली कुतुबशाही
मन्मवळी ही रा बेद्रे याच्या परिश्रमाची उत्तम साक्ष होय कालाची एक मेख
अगोदर पक्की टाबळी गेली म्हणजे तीवर इतर साधनाचे दीप उजळणे सोपे होतं.
त्या दृष्टीन रा. बेद्रे याचा प्रयत्न वाखाणण्यामारखा आहे आपले म्हणणे पमरून
न माडता, आवरून माटण्याची कला रा बेद्रे जर हस्तगत करून घेतील तर
त्याच्या परिश्रमाचे अधिक चीज होईल

तसे म्हटले तर भा. इ. म मभाचे द्वारा दर पत्रवळ्याला काहीना काहीं
मर आपल्या जवळील साधनात पडत अमतेच त्यात अलीकडे मातारचें श्री
विष्णुपंत करदीकर यानीं उत्खननाची शाखा जोडून पर्वनाच्या प्रसिद्ध देवालयवा
चालविलेलें उत्खनन नि मंशय कौतुकावह आहे तें अजून चालूं आहे. त्यामुळें
आजच त्यासंबंधी अधिक लिहिणे प्रशस्त नाहा

आपल्या या मंमेलनाच्या

शुभ मुहूर्तावर तीन नवीन साधनग्रंथांची

भर मा इ. म. मंडळातर्फे पडत आहे हे ग्रंथ आपल्या परवानगीन मा आज प्रकाशित झाल्याचें जाहीर करतो पेकी पहिला ग्रंथ म्हणजे मंडळातील सुप्रसिद्ध कृष्ण संशोधक आणि पेशवेदत्तमतपामणीतले रावगा मरदेमायाचे उजवे हात रा. कृष्णाजीपंत पुरदर मास्तर यांनी संपादिलेला **पुंंदरे दत्तराचा नवा तिसरा खड हा होय या खटात श्री. माधवराव बळाल पेशवे याचीच कारकीर्द ग्रथित झालेली आहे काही शिवकालीन गावनेहि आहेत ही साधने तर उपयुक्त आहेतच, परंतु या साधनग्रंथाला रा पुरदरे मास्तर यांनी जोडलेली मखारामबापंच्या समर्थनपर प्रस्तावना हीहि वाचनीय जाला आहे साधार प्रतिपादिलेली कोणचीहि उलटसुलट मते माटण्यास विद्रुढमश्रंत असा पूर्ण वाग मिळाला पाहजे पुरावा नानाचें मटण करो की बापंचें करो, याचा इतिहासकाराला पर्व काय ? सत्य शोधणे व प्रतिपाटणे हे त्याचे काम मग कोणा तुष्ट होवो किंवा रुष्ट होवो !**

बाकीचे दोन्ही ग्रंथ मारस्वतान मोडतील एकांत **कृष्णदयार्णवाची स्फुट कविता व वेदस्तुति** छापली आहेत. यात अगदी नवा असा भाग थोडा आहे. पुनर्मुद्रणच असे आहे. पण पुनर्मुद्रित केलेला भाग आज दुर्मिळ झालेला होना टक्केच ! मोगलईतील रा काटे वर्कल याना या ग्रंथाच्या प्रसिद्धीने श्रेय आहे नामिल्ल्या हरिवरदेचो कल्पना आता यावरून बऱ्याच जिज्ञास करित. यईल.

तिसरा ग्रंथ **शिवदिनकंसरीनाथकृत ज्ञानप्रदीप** हा होय नाथपरपरा ही एक फार मोठी परंपरा मराठा मारस्वतान माडते श्री ज्ञानेश्वर हे तिचे अन्वय्य समजले जातात. त्या नाथसंप्रदायाची तत्त्वे व कार्य याची ओळख आपणाम काहीच नाही म्हटले तरी चालेल. अभ्यासकास ती व्हावयाम पाहिजे आहे व हाच या अप्रसिद्ध ग्रंथाच्या मुद्रणाचा मुख्य उपयोग अनायामे दोन्ही ग्रंथ हाती एकत्र पडतील तेव्हा वाचकांना **थोडा मौजेचा विचार तुलनेनें** सुचविण्यासारग्या आहे तो येथे दाखल करितो

कृष्ण दयार्णव याचा जन्मशक म्हणजे शिवराज्यारोहणाचा शक १५९६ हाच. दयार्णवसमाधि शके १६६२. उलट शिवदिनाचा जन्म शके १६२० व समाधि १६९६ ! दयार्णव हा शिवकालीन परंपरेंतला आणि शिवदिन पेशवेकालीन

परपरंतल दोघार्ची मध्ये गाठ पडलेली-चागली प्रौढपणो म्हणजे एक साठीत गेलेला असता दुसरा चाळिशीत ! परंतु त्याच्या विचारातील अंतर पाहा—एक कर्मठपणाच्या कडकपणामुळे अत्यंजास श्रुतीचे शब्द ऐकविण्यास व त्या श्रुतीवर प्राकृत व्याख्यान करण्यास कचरतो, तर दुसरा 'ज्ञानकाडात' हा विटाळ बाधत नाही असे सागून अत्यजांनी केलेला पोतेभरणा तेवढा कसा चालतो म्हणून टोमणा भाण्यास व यावनी फारसी भाषेतहि वेदात सिद्धान्त प्रथित करता येतो इत्यादि उदारमते धिटाइने पुढे माडतो याचे कारण थोडा विचार केला असता ध्यानी येईल पहिल्याच्या मतभरणीचा काळ व दुसऱ्याचा तोच काळ या काळाच्या स्वरूपातच परिस्थिति विलक्षणपणे बदलली, आणि हा बदल राजकीय क्षेत्रातही स्पष्टपणे प्रतीत झालेला दिसतो. पहिल्याचा पिड शिवकाळातील देवाब्राह्मणाच्या राजवाटीत व ती राजवट गनिमा पोटतिडीकीने राखण्याच्या काळी पोसलेला तर दुसरा पेशव्यांनी बादशाही सनदा मिळवून नवे पातशाही धोरण आखलेल्या काळात वाढलेला । राजकीय परिस्थितीचा राष्ट्राच्या अनेक अगावर फार मोठा परिणाम कसा घडतो याचे हे वरील उदाहरण मार्मिक आहे असे आम्हास वाटते.

तजावर येथील संप्रहालयातील मोडी कागदपत्राचा परिचय करून देणारा एक लहानसा परंतु उपयुक्त निबंध रा. शेलवणकर यांनी लिहिलेला मद्रास युनिव्हर्सिटीने प्रसिद्ध केलेला आहे त्यात काही माहिती बोधप्रद व मनोरंजक आहे मोडी वाचनाचा विनम्रकपणा यात याहून अधिक दिसला अमना तर आनंद वाटला अमता येणेप्रमाणे साधनप्रकरणीचा आढावा आहे.

रचनात्मक इतिहासकार्याचा आढावा.

साधन किंवा साधनप्रदान प्रमुख प्रथाचा विचार येथवर केला. यापुढे **विरचन वर्गातील** प्रथाचा विचार कर्तव्य आहे

या वर्गात कित्येक प्रयत्न व्यक्तिशः व कित्येक प्रयत्न संघशः चाललेले आहेत. व्यक्तिशः चाललेल्या प्रयत्नात बुलढाण्याचे सुप्रसिद्ध **रा यादवराव माधव काळे** याचा प्रयत्न गेल्या साली विशेष उल्लेखनीय असा झाला असे खणता येईल. वऱ्हाडचा विस्तृत इतिहास लोकास सादर केल्यानंतर रा यादवरावजींनी **नागपुरचा इतिहास** पुरा करग्याचा मंजूर केला व तो आधिव्याधीना न जुमानतां तडीसहि नेला याबद्दल त्यास धन्यवाद समर्पण केलेच पाहिजेत. भडक भावनांचा अभाव हा रा यादवरावजींच्या लिखाणांतील विशेष ह्योय असे आमचे मत आहे. प्रसिद्धाप्रसिद्ध पुराकार्याचा विचार समतोलपणे

करून एक साधेंसुधे सरळ चित्र समाजापुढें ठेवणें एवढाच हेतू रा. यादवरावजींनो आपल्यापुढें ठेवलेला स्पष्ट दिमतो. डॉ. केतकर यांनीं प्राचीन महाराष्ट्राचा इतिहास लिहिण्याचा चालविलेला प्रयत्न हा विरचनापुरता तरी वैयक्तिकच म्हणणें योग्य होईल हैद्राबाद संमेलनाचे वेळी त्यांनीं यातवाहन पर्वाचा इतिहास प्रसिद्ध केला होता, परंतु तो पुढें सुधारून पुन लिहिण्याचें त्यांनीं ठरविलें तो नवा ग्रंथ लिहून प्रसिद्ध केल्याचें नुकतेच आम्ही वाचले त्यामुळे आम्हास इतक्यातच त्याबद्दल काही लिहिता येत नाही परंतु डॉ. केतकर यांचें बौद्धिक सामर्थ्य, त्याची पळेदार अंतर्भेदी दृष्टि याचा जो अनुभव आपणास आतापावेतो आला आहे त्यावरून त्याचा हा नवा प्रयत्नहि महत्त्वाचा व उपयुक्तच ठरेल यात काहीं संशय नाही

अगदीं रेखीव रचनात्मक असे जरी त्याचें स्वरूप नमलें आणि ज्याला साधनात्मक तर म्हणणें शक्य नाही असा महत्त्वाचा उल्लेखनीय ग्रंथ म्हटला म्हणजे नगरवाङ्मयोपासक मंडळानें प्रसिद्ध केलेला खंडद्वयान्त 'ज्ञानेश्वर दर्शन' हा ग्रंथ होय देवापुढें ठेवलेल्या नारळात जसे लहानमोठे ओलेगोटे सर्व प्रकार आढळतात तसाच काहींसा प्रकार या ग्रंथाचा आहे आणि अनेक लेखकारांनीं मिळून रचलेल्या ग्रंथाचें स्वरूप असेच अमणें अपरिहार्य आहे साधनात्मकाच्या मानानें

रचनात्मक इतिहासकार्य फारच कमी

ज्ञान आहे. रा. सरदेसाई, वैद्य यांच्यासारख्याची उदाहरणे पुढें अमतानाहि तरुणानी तो कित्ता गिरविण्यास अहमहमिकेने कां पुढें येऊं नये हा विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे साधनाचे क्षेत्र नित्य वाढते असल्यामुळें रचनेचा माड वारवार बदलावा लागतो यामुळें तें काम पूर्वीपेक्षा अधिक जबाबदारीचें होत आहे यामुळेंच या शाखेकडे तरुण विद्वानांचे दुर्लक्ष होत असावे. एवढा रजपुताचा उद्दीपक इतिहास, पण न्यावर 'लोकहितवादी' नीं जो टॉडसारूप ग्रंथ प्रसिद्ध केला त्याच्यापुढें एक रेमभरही पाऊल वैद्याशिवाय कोणी टाकलें नाही आणि आतातर लोकहितवादींचा तो ग्रंथहि दुर्मिळ झाला आहे' मग तांमिळ नाडूंचा इतिहास कोणी मराठींत वर्णिला नाही हे सागावयासच नको गुजराथचा इतिहास, मौराष्ट्राचा इतिहास, बडोदें राज्याचा इतिहास इत्यादि पुस्तके एकदा झालीं तीं होऊन गेलीं. तिकडे पुन कोणी फिरलेंही नाही ! !

मोगलशाहीच्या व्हासावर जदुनाथानां इंग्रजींत दोन खंड प्रसिद्ध केले आहेत. मोगली राज्यपद्धतीवर त्यांचा एक वाचनीय ग्रंथ आहे. परंतु तसे काहीं मराठींत

सोणी लिहित नाही प्रो अनतराव अळतकरांनी चुकताना राष्ट्रक्रासंबंधी किवा डॉ सालेटीर यांनी विजयनगरमवर्षी जे विद्वत्ता मंडित सुंदर ग्रंथ लिहिले आहेत त्याचा भाषांतररूपाने देखील आस्वाद मराठी जनतेला मिळत नाही इतके आपले स्वकीयाकडे दुर्लक्ष आहे ! नवीन स्वतंत्र रचना गाहिली पण भाषांतर तर ? अस्सल सोडले, नकल तरी निदान ? बडोद्याचे भाषांतररूपाने उत्कृष्ट कार्य करीत आहे त्यांना ही उणीव दूर करण्याविषयी प्रार्थना केल्यास बऱ्या जाणार नाही असे वाटते

जगाच्या अनेक दशातील घटनांचे नानाविध इतिहास परकीय भाषात शेकडो प्रसिद्ध होतात ! परंतु मराठीत एखादाच **नागायण हरी आपटे अमेरिकेच्या इतिहासाकडे** आपली लेखणी वळविते ! प्रो पेडशाचा महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास किवा आपल्याचा अमेरिकेचा इतिहास असे उपयुक्त प्रथम प्रसिद्ध ग्रंथाचे श्रेय मिळविणारी एखादीच

' नवभारत ग्रंथमाला '

मराठीत चमकत ! अशी या रचनात्मक शाखेची कथा प्रो मन्नात आपणामगोर 'वेदाने निवेदन केली !

इतिहासलेखन पद्धतशीर व्हावयाचे असेल तर त्यासाठी **आधी** तद्विषयक सामग्रीचे **संकलन** काळजीपूर्वक व्हावयास पाहिजे, तसे प्रयत्न आपल्यामध्ये सुरू झाले आहेत ही फार आनंदार्च गोष्ट आहे ! डॉ कलकर याम या उपक्रमाचे प्रयत्न श्रेय दिले पाहिजे त्यांनी प्रथम ज्ञानकोशाची सिद्ध करून **संकलीकरणाचे युग सुरू केले** नंतर त्याने अनुकरण होऊन शब्दकोश, चरित्रकोश, धर्मकोश, व्यायामकोश, व्यवहारकोश, असे प्रयत्न एकानागून एक महाराष्ट्रात वालू झाले आहेत त्यात व्यायामकोशप्रसिद्धीचे श्रेय बडोद्याम श्री अचामाहेब मुजुमदार यांच्या कृपेने मिळत आहे ही गोष्ट या नगरवासीयाम खांबत भूषणास्पद आहे कोशमडळाप्रमाणे श्रीमंभाजीचरित्र कार्यालय आनंदवनभुवनग्रंथमाला इत्यादि प्रयत्नहि अभिनंदनीय होत

पुढील कार्याच्या सूचना.

मागे सांगितलेच की सर्वांत प्रथम माधनं शोधली पाहिजेत या माधनाचे अनेक प्रकार आहेत पत्रे, चित्रे, शस्त्रे, आख्यायिका, लोकवालीरानि, देववर्म, वगैरे सर्वांचा समावेश साधनांत होत. हे **संशोधन** झाले म्हणजे माधनाचे

संग्रहण करावें लागते सर्व संग्रहीत केलेला साधने सरक्षून ठेवणेही अवश्य आहे कारण ज्या ज्या अभ्यासकाला जरूर पडेल त्याला मूळ पाहून आपली खात्री करून घेण्यास किंवा आपल्या सूक्ष्मदृष्टीने पूर्वी समजून न आलेले नवें विशेष दाखविण्यास सवड मिळालीच पाहिजे अशी संरक्षणाचा मोय न केल्यास ज्ञानाची प्रगति खुटेल कारण एकाच्याच हातून उपलब्ध साधनाचाहि पूर्णतया परामर्ष होणे शक्य नसते गावने कालक्रमानुसार व विषयवार लावण्याशिवाय ती आपले काम करू शकत नाहीत अर्थात सर्व साधनांचे वर्गीकरण व सूचीकरण ही करावीच लागतात म्हणजे १ सशोधन, २ संग्रहण, ३ संरक्षण या पायऱ्या अगदी क्रमाने येतात आणि लगेच त्याच्यापुढे ४ वनाकरण व ५ सूचीकरण या पायऱ्या येतात या पाच पायऱ्या ओलाडल्यावर संकलनाची सहावी पायरी चढता येते मागील साधनाच्या साहाय्याने जेथले जेवढे विभाग लौकर नीट जुळत असतील तेथले तवढे भाग जुळविणे हेच भागमकलन हाय आणि याच्याच योगाने खंडप्रबंध-Monographs-तयार होतात. या खंडप्रबंधाच्या साहाय्यानेच पुढे अखंड इतिहासदेवाची मूर्ति उभवावयाची असते. जेथे साधनाच्या अपुरेपणामुळे अधलेमधले भाग किंवा अवयव किंवा अवयवांश जुळत नसतील तेथे अकूल खर्चून, कटपना लढवून ती उणीव पुरी करून घ्यावी लागते ही कल्पना लढविण्याची शक्तिही अभ्यासाशिवाय वाढीस लागणे शक्यच नसते- जगतील अनेकविध घटनांचे सिद्ध इतिहास, मुळापासून तपासून पाहून जी तुलनात्मक दृष्टि अंगी येते ती या कामी फारच अवश्य असते. उत्तम व निर्दोष दर्शक, तुलनात्मक अभ्यास आणि उपलब्ध साधनांचे सागोपाग ज्ञान ही ज्यापाशी असतील त्याजवळ जर ठायीची प्रतिभा जागृत असेल व न्यायबुद्धीच्या व सत्यप्रीतीच्या ताजव्याची दाडी हातात वरून माप टाकण्याचें योगसाधन किंवा कर्मकौशल त्याने सपादन केले असेल तर असा पुरुष ' इतिहासाचार्य ' या थोर पदवीस खचित पात्र झाल्याशिवाय राहणार नाही. इतिहासविरचन करताना आपल्या शक्यतेनुसार वर्णित घटनांचा अर्थहि वाचकाम समजावून सांगणे लाभप्रद असते. या कामासाठी लागणारी स्थितप्रज्ञता ज्यांचे अंगी आली असेल त्याने केलेले संदर्शन (interpretation-viewpoint) हा एक महादीपच होय. यात शंका नाही अर्धकच्या माणसाने किंवा विकारावेशाचे भरात केलेले संदर्शन हे विषमदर्शन होते व त्याने अज्ञानाचा बुद्धिभेद मात्र होतो

आपणा मराठ्यांच्या इतिहासापुरतेच बोलण्याचे म्हटले तर असा इतिहासश्रद्धा किंवा स्थितप्रज्ञ द्रष्टा कोणी निर्माण झालेला नाही. किंबहुना या

इष्टयाच्या अवताराची पूर्वतयारीहि अद्यापि नीटशी झालेली नाही. त्यामुळे इष्टेपणाचं कित्येक अंगे ज्यांचे ठायीं अपूर्वतेनें विलसत होती असे जे राजवाडे यांसहि साधनसंग्रहमंशोधनादि पूर्वतयारांच्या कार्याकडेच स्वतः बळून इतरांस बळवावे लागले मात्र 'आत्मिक' इतिहास म्हणजे काय याची खरी कल्पना त्यांस उत्तमोत्तम झाली होती. तेवढा व तसा पुरुष दुसरा कोणीहि आपणांत झाला नाही. आपण मंशोधन बऱ्यापैकी चालविले आहे संग्रहण व संरक्षण याचीहि सोप पुणे, धुळे, सातारा, यवतमाळ वगैरे ठिकाणी बऱ्यापैकी केली आहे. सरकारे व संस्थाने यांतहि इष्ट हालचालीना प्रारंभ झाला आहे. परंतु वर्गीकरण व सूचीकरण झाले नसल्यामुळे हल्ली खऱ्या अभ्यासकाला अडून बसावे लागत आहे. नुसत्या साधनग्रंथांची एक सशास्त्र यादी देखील आपल्याजवळ आज नाही. आमचे मित्र रा. वाकसकर वगैरेनी याच बडोद्यांत एक चालचलळ यादी केली होती; तीहि आतां जुनी झाली. तेव्हां उपलब्ध व प्रकाशित साधनग्रंथांची एक वर्णनात्मक व मार्गदर्शक यादी, वर्गीकृत साधनांची कोष्टकेही जोडलेली अशी, प्रथम प्रसिद्ध व्हावयास पाहिजे. भा. इ. सं. मंडळातकें लष्करच-म्हणजे जुळल्यास रौप्यमहोत्सवाच्या प्रसंगी-अशी यादी तयार करण्याचा विचार आहे. अर्थात् जितके विद्वान् यांत सहकार्य करतील तितके ते काम सुलभ होईल. आर्थिक साहाय्यहि लागेल तें जर बडोदें सरकार किंवा म. सा. परिषद् किंवा सहविचारिणी सभा यांचेकडून मिळेल तर अधिक त्वरा ह्या कार्यां करणे आम्हांस शक्य होईल. श्री. शिवचरित्र कार्यालयातकें पुण्यास श्री. छत्रपतींच्या इतिहासाबाबत 'पद्मसारसंग्रहा' चे जे दोन खंड प्रसिद्ध झाले ते म्हा सूचीकरणाच्या दृष्टीनें फारच महत्त्वाचा टप्पा गाठल्याचे निदर्शक होत श्रीसंभाजी चरित्रकार्यालयातकेंहि तसा उद्योग चालू आहे. चरित्रकोशकार्यालयाचे श्री. चित्रावशास्त्री यांनीहि असाच उद्योग उत्साहानें चालविला आहे भा. इ. सं. मंडळाचा पंचविशीचा रौप्यमहोत्सव साजरा व्हावयाचा आहे, त्यावेळी मंडळाच्यापुरती तरी अशी एक सूची तयार करविण्याची खुटपट आरंभिली आहे. सांपण्याचा मुद्दा इतकाच की, रियासतकारांना आपली रियासत लिहिताना एकव्यापुरत्याच टांत्रणबजा सूची करून असहाय स्थितीतच कसें वसें ग्राम सरकारें लागले; तशी अडचण 'पुढिलांची' होऊं नये यास्तव हें बृहत्सूचीकरणाचें कार्य आतां विलंबावर टाकणें आत्मघातकीप्रणाली व प्रमत्तिवघातक ठरेल असा इशारा देणे प्राप्त आहे व याचा या संस्थेनें अवश्य विचार करावा अशी जिनंति आहे.

आता आमचीं विद्यापीठे हि फार दिवसांची सुखनिद्रा सोडून आपले डोळे किलेकिले करून इतिहासविषयाकडे पाहू लागली आहेत कित्येक तर अथरुणावर उठून देखील बसली आहेत व कित्येक पुढल्या तयारीलाहि लागली आहेत. आमचें मुंबई विद्यापीठ अजून साखरझोपेंतच आहे कचितच एखादे वेळीं फारच हाका माराच्या तव्हा जरा जाग आल्याची चिन्हें ते दाखवितें, परंतु ही जाग क्षणिकच ठरते ! ' इतिहासाचे प्रबंध ' लिहून एम् ए पदवी देण्याचा उपक्रम आमच्या विद्यापीठाने सुरू केला. परंतु आता त्यातील ' वर्गीकरण ' काढून टाकण्याची त्याच्यावर पाळी आली ! अशी विलाई त्या खाल्यात त्यानें चालू दिले असो तरी पण ' प्रबंध ' प्रथा सुरू झाली हें आम्ही सुचिन्ह समजतो हे प्रबंध मराठीप्रभृति देशी भाषांत लिहू देण्याचीहि मधि मिळणे अवश्य आहे, आणि तशी शिफारस हे संमेलन करील अशी आम्हाला आशा आहे इंग्रजी व पांडित्य यांचें आम्हीच माडलेले मनोमय समीकरण खोटे पाडण्याची तिब्रिक आम्हालाच अजून उमन्न झाली नाही हेथे दुसऱ्याम काय बोल लावावा ?

हे ' प्रबंध ' अर्थात संमेलनात्मकच असतात साधनवर्गीकरण व सूचीकरण नसल्यामुळे हे प्रबंध सद्गृह्यिकच कनिष्ठ प्रत.चे राहणें अपरिहार्य आहे

आपला इतिहास आपणच लिहिला पाहिजे, आपला इतिहास आपणच समंधला पाहिजे. म्हणजे इतरांची सुदृष्ट आपण घेऊं नये असे शिल्लक नाही. सुसंस्कृतीची दालने व मंदिरें सर्वांस अनिर्बंध खुली असली पाहिजेत. तथापि ज्याची त्याची स्वतःची कर्तव्ये म्हणून असतात, ती काहीं त्याची सुदृष्ट नाहीत. इतर काहीं करोत आपण काय केले पाहिजे तें वरील सूत्रात दर्शविले आहे.

मराठ्यांच्या इतिहासाबाबत आणखी एक असें लक्षात ठेविलें पाहिजे की, मराठ्यांचा व्याप सर्व हिंदुस्थानभर व क्वचित थोडा भारताबाहेर पसरला होता त्यामुळे मराठ्यांच्या इतिहासाचा सर्वांगीण परामर्ष घेणें तर भारतातील सर्व प्रमुख प्रांत व सर्व प्रमुख भाषा यांशी संबंध येणें अपरिहार्य आहे. त्यामुळे मराठी इतिहासाच्या अभ्यासकाचें क्षेत्र भारताएवढें व्यापक व काही अशीं भ्रमरतःक्या सीमेबाहेरहि पसरलेलें आहे ब्रिटीश, तसेंच फ्रान्स, जर्मनी, पोर्तुगाल हॉलंडप्रभृति देशांतहि मराठ्यांस इतिहासाचीं सूत्रां विपुलपणे आढळून येतात. इतक्या भाषांशीही ऐतिहासिकाला संबंध ठेवणें प्राप्त आहे

अर्थात् एवढें अफाट व अवाढव्य काम सर्वांच्या सहकाराशिवाय सिद्धीला जाणें सर्वथा अशक्य आहे एकट्या नेवूरने किंवा मॉम्सेनाने युरोपियन इतिहासात जी कामगिरी केली, किंवा एकट्या राजवाड्यानी मराठी इतिहासात जी कामगिरी केली ती कितीही मोठी असली तरी एकट्यादुवट्या प्रचंडबुद्धि व प्रचंडशक्ति व्यक्तीच्या हातून देखील एकदर व्हावयाच्या कामातला फारच अल्प अंश सिद्धीम जाणार म्हणून येथे सहकाराची फारच गरज आहे.

अद्यापि सर्व साधनेंहि शोधून झाली नाहीत खुद्द हिंदुस्थानातच अनेक ठिकाणी मोठमोठे खाजगी संग्रह पडलेले आहेत दक्षिण हैद्राबादमध्ये मौलवी हकीमसाहेब चादरघाट याजजवळील प्रचंड सप्रहाचे उदाहरण देण्यामारखे आहे आणि एवढे बलाढ्य व श्रीमान आलाहजरताचे सरकार व त्याचे स्वतंत्र उस्मनिया विद्यापीठ हीं तेथे प्रत्यक्ष जागृत असता या संग्रहाची उर्जितावस्था का होऊ नये तें कळत नाही.

खाजगी संग्रहाप्रमाणेच **संस्थानी संग्रह** हेहि फार मोठमोठे, महत्त्वाचे व पुष्कळ अद्यापि 'अस्पृष्ट' आहेत ! पेशवे, निजाम भोवे, पाडिचरी प्रभृति **सरकारी संग्रह** म्हणाजे प्रचंड साधनसागरच आहेत, शिवाय **शोधसंस्थां-जवळ असलेले संग्रह**-याप्रमाणे चार प्रकारच्या संग्रहात मिळून साधने वाटलेली आहेत खेरीज पुष्कळ साधने हि अजून शोधली पाहिजेत पृथ्वीच्या पोटात लुप्त झालेली साधनेंहि उकरून बाहेर काढिलीं पाहिजेत.

नंतर मागे सांगितल्याप्रमाणे शास्त्रीय दृष्टीने या संग्रहांचें संरक्षण, वर्गीकरण सूचीकरण **अगोदर** झाले पाहिजे **प्रसिद्धीकरण हें यानंतरच झालेलें वरें**; परंतु कित्येक प्रसंगी प्रसिद्धीकरणहि आधी करणें प्राप्त होते योग्य व शास्त्रीय रस्ता कोणता ते येथे सांगितले.

एखाद्या दप्तरखान्यातील सर्व साधने लावून तपासून त्याचे ळवभाग पाहून वगैरे संस्कार करून मगच त्याचे प्रसिद्धीकरण केल्यास मजकुराची संगति चागली ठेवता येते 'ऐतिहासिक लेख संग्रहकर्त्या' नी शक्य त्या प्रमाणात ही पद्धति स्वीकारल्यामुळें त्याच्या खडाच्या मामान्य वाचकास व अभ्यासकांस दोघासहि अधिक उपयोग होतो.

दप्तराची व्यवस्था शास्त्रीयरीत्या लागली पाहिजे हे आता पुनः सागावयास नकोच, परंतु या कामीं **कांही कायदे**-किंवा तत्सदृश निर्बंधहि करणे अवश्य आहे.

इतिहासयोगी माहित्य हिंदुस्थानाबाहेर जाऊं देता कामा नये आमच्या-कडील हजारो इतिहासापयोगी वस्तु आज परदेशाच्या अजदखान्यातून व दस-गान्यातून संग्रहित केले-या आहेत याशिवाय शेकडो महत्त्वाची कागदपत्रे व वस्तु खापगी संग्रहातहि अमण्याया बळकट सभव आहे आमच्या दौर्बत्त्वापेक्षा आमचे अज्ञान व दुर्लक्ष्यच याम कारण आहे कागदत्राची जोपासना इतिहासदृष्ट्या ऋण्याचे साख आमही पाश्चात्याकडूनच शिकलो म्हणून आमही त्याम धन्यवाद देतो, परंतु आतां आमही आमची काळजी घेण्याम चागले समर्थ झालो आहोत ! अणि 'अज्ञान' ची ही कोठली काळजी घेण्याची रीत की, त्याची जिनगी नेऊन आपल्या घरात माठवून आपले घर भूषवावे ! ता-पर्यंत जसे लकचे 'मिहासन' वि. सरकारने उदारपण परत दिले तसे आमच्या भारताच्या इति-हासाच्या, उपयोगी जी साधने येथूनच नेऊन तिकडे त्यानी संरक्षण टेंविली आहंत त आमचीं आमहांस परत मिळावीं अशी मागणीहि आमही केली पाहिजे टाकें दिवस तिकडील यड हवे ! त्याचे काळजीपूर्वक जतन केल्यास हल आभार व्यक्त करून हे पैतृक धन आता आमचे आमच्या स्वाधीन करण्याने वि. सर-काराना लौकिक जगत सा वाढेल व आमही निरतर त्याचे ऋणार्थ नसे होऊन राहू हेहि त्याच्या नजरेम आणावे.

सरकारी ऐतिहासिक दससभेच्या मभासदानी बरीच उपयुक्त कामगिरी केली होती, परंतु अलीकडे खर्चाच्या तगीच्या सवधीवर सरकारने या सभा बंद ठेवल्या आहेत, त्या पुनरपि सुरू कराव्या अशी विनंति सरकाराम करणेहि अवश्य आहे

मराठ्यांच्या इतिहासाच्या अम्य साच्या दृष्टीने शेंदोनशे वर्षापूर्वीच्या हिंदुस्थानचे नकाशे मराठींत व्हावयस पाहिजेत हे काम गायकवाड सर-कारामारख्यांना मनावर घेतले तर लवकर व उत्तम रीतीने सिद्धीम जाईल जुन्या प्रयातील शेकडो नकाशाचे नुसते फोटो (छायाछत्री) घेऊन अभ्यासकास देण्याची सोय झाली तरी केवढे कार्य होईल ! मुंबई सरकारामभे जी एक नवी फोटोपद्धति शोधून अमलात आण यात आली आहे ती फोटोस्टाटपेक्षाहि सरस व स्वस्त आहे. यास्तव इतिहासाभ्यासकास या पद्धतीने फोटो-यथामूल प्रति-मिळण्याची सुकरता मुंबई सरकारने नवे नियम करून व ते जाहिर करून अमलात आणावी असे केल्याने सरकारचा व जनतेचा दोघाचाहि फायदा आहे.

आंगजार्गी अनेक बहुमूल्य चित्रसंग्रह

आहेत, त्याच्या छायाछबीचीहि रंगीत व साधी अशी चित्रसंग्रहाची पुस्तके प्रसिद्ध व्हावयास पाहिजेत ऐतिहासिक व्यक्ति व स्थळे याचे दथार्थ दर्शन त्यामुळे सर्वांस सुलभ होईल आणि खोटा तुकाराम, खोटा ज्ञानेश्वर, लोकांपुढे बेघडक मांडण्याचा जो सपाटा चागले समजस लोकांहि अज्ञानामुळे चालवीत आहेत, त्यासहि आळा पडेल दिल्लीवें लला परसदाम याचाच एक खासगी चित्रसंग्रह पाहेला तर केवढा मौल्यवान आहे ? या बाबतीत आम्ही एकवार ऐतिहासिक दप्तरखानामभेस सूचनाहि केली होनी पण आपल्या कक्षेत ती येत नाही अशी भिति या सभेस वाटून तिने तिचा विचार केला नाही

असाच विचार अनेक ऐतिहासिक स्थळांचे सरक्षणाबद्दल करावयास पाहिजे समाधि, जागा, वाडे, हुडे, इत्यादि सर्व नीट मंरक्षावयास पाहिजे पुष्कळ ठिकाणी शहरसुधराईच्या नावाखाली असे उत्कृष्ट ऐतिहासिक अवशेष अविचाराने पाडून साफ नाहीसे करण्यात येतात तसे करू नये मारामार विचार तरी करावा

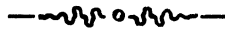
असो, असे अनेक विचार या प्रसंगी मुचतात त्यातले काही आपणासमोर आज ठेविले आहेत आपण या सर्व प्रश्नाचा विचार करून सशास्त्र प्रगतीच्या मार्गावर एकादें तरी पाऊल पुढें टाकण्यास माहात्म्य कराल तर पुष्कळच कार्य झाले असे ठरेल

या कामी मला पुढे करून वाटचाल करण्याचा चालकानो मंरुत्प केला तो त्याचा संकल्प सर्वांनी पूर्ण करावा अशी माझी आपणास प्रार्थना आहे ' न्यून ते पुरते आणि अधिक ते सरते' करण्यास काय निराळी विनंति सज्जनास करावयास पाहिजे ?

महाराष्ट्र साहित्य संमेलन १९३४

अधिवेशन १९ वें.

बडोदें, ता. २५, २६, २७, दिसंबर, सन १९३४



प्रकाशन—विभाग.

अध्यक्षः—श्रीयुत दामोदर सांवळाराम यंदे यांचें भाषण.

जनरल नानासाहेब, भगिनीनो व बाधवहो,

यंदाच्या १९ व्या साहित्यसंमेलनातील पोटविभागापैकी प्रकाशनकार्याच्या अध्यक्षाच्या जागी मजसारख्या वयोवृद्ध माणसाची निवड करून मजवर जी जबाबदारी आपण टाकिली आहे, त्यांत आपला काही विशिष्ट हेतु असावा असे मला वाटते. तो हेतु म्हणजे मी आपला आहे, आणि माझ्या हातून जे अल्पस्वल्प प्रकाशनकार्य गेत्या ४० वर्षांत झाले, त्याचा उगम येथेच व आपल्याच परमपूज्य महाराजांच्या कृपाछत्राखाली आणि आपल्याच सानिध्यात झाला आहे तेव्हा येथील व खालशातील ग्रंथप्रकाशनाचा अनुभव मला कसा आला, तो मी आपणापुढे मांडावा, हाच आपला हेतु असावा. तसे असल्यास तो मला मान्य आहे, आणि आपल्या आज्ञेप्रमाणे मी आपल्या सेवेस हजर झालों आहे. आजपर्यंत ग्रंथप्रकाशनाच्या द्वारा जी अल्पसेवा मी केली, ती आपण गोड करून घेतली आहेच, व आजची सेवाहि हंसक्षीरन्यायाने गोड करून घ्याल अशी मला उमेद आहे.

दु खप्रदर्शन

आजच्या प्रसंगी मला माझ्या भाषणास सुरवात करण्यापूर्वी एका अत्यंत दु खद प्रसंगाचा उल्लेख केल्यावाचून राहवत नाही. तो अनिवार व असह्य दु खद प्रसंग म्हणजे आमच्या ग्रंथप्रकाशक मंडळीचे पूज्य अध्यक्ष, साहित्यक्षेत्रातील उत्साही साहित्यभक्त, बडोद्यातील अनेक लोकोपकारी शैक्षणिक संस्थांचे उत्पादक आणि आपणा सर्वांचे साहाय्यकर्ते व हितचिंतक मित्र, श्रीमंत संपतराव गायकवाड यांचा चिरवियोग हा होय. साहित्यकार्यात श्रीमंत संपतराव यांचा उत्साह किती अपूर्व होता, हे मागच्या दोन्ही साहित्य संमेलनप्रसंगी आपणा सर्वांच्या निदर्शनास आलेच आहे. आपले परमपूज्य विद्याभिलाषि श्रीमंत महाराजसा यांनी आरंभिलेल्या ज्ञानसत्रात, श्रीरामास जसा लक्ष्मण, त्याप्रमाणे

श्रीमंत संपतराव हे तनमनधनाने अहर्निश झटणारे साह्यकारी असत. त्यांच्या मृत्युमुळे साहित्यक्षेत्रातील अनेक संस्थांची फार मोठी हानि झाली आहे. परंतु श्रीमंत महाराज साहेबांच्या कृपाछत्राखालीच गायकवाड वंशातील तरुण सुशिक्षितांकडून ती उणीव भरून निघेल अशी मला उमेद आहे. सर्वशक्तिमान प्रभु श्रीमंत संपतराव साहेबांच्या आत्म्यास चिरशांति देवो, व त्यांच्या मृत्यूने झालेली ही हानि त्यांचे सुविद्य चिरंजीव लवकरच भरून काढोत, अशी त्या जगन्नियंत्याकडे मी प्रार्थना करतो.

आजच्या प्रसंगी अशीच उल्लेख करण्यासारखी दुसरी दु खद गोष्ट म्हणजे साहित्य-प्रकाशनाच्या कार्यात ज्यांच्याकडून मला नेहमी प्रोत्साहनपूर्वक सहाय्य होत असे, व जे आमच्या ग्रंथप्रकाशनकार्याचे सल्लागार होते, असे माझे मित्र व साहित्यभक्त वऱ्हाडचे श्री श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर, पुण्याचे श्री. केशवराव बाळ, श्री. बापुराव आवेकर, श्री नानासाहेब पावगी, मुंबईतील डॉक्टर आनंदराव नायर, रा ब. मानाजी राजूजी, गुरुवर्ष कृष्णराव अर्जुन केळस्कर, श्री अनंतराव मोरमकर, दिनकरराव वर्दे, यांचे मृत्यु होत कै कोल्हटकर, आवेकर, केळस्कर, नानासाहेब पावगी व दिनकरराव वर्दे, हे ग्रंथकार या नात्याने आपणा सर्वांच्या पूर्ण परिचयाचे आहेतच. श्री अनंतराव मोरमकर यांनी कै रा सा मोरमकरांच्या पश्चात् विविधज्ञानविस्ताराची जबाबदारी आपल्या शिरावर घेऊन त्याची जोपासना केली, व कै केशवराव बाळ ह्यानी आर्यभूषण छापखाना व ज्ञानप्रकाश ह्या संस्थांच्या द्वारे केलेली निस्सीम सेवा सर्वश्रुत आहेच डॉ. नायर व रा ब. मानाजी शेठ हे साहित्यक्षेत्रात औदार्याने प्रसिद्ध आहेत. त्यांच्या मृत्युमुळे प्रकाशनक्षेत्राची एक प्रकारे मोठी हानि झाली आहे. पालीभाषेतील उत्तम ग्रंथांचे भाषांतर करवून त्यांच्या प्रकाशनाचें कार्य कै. डॉ. नायर यांनी नुकतेच हाती घेतले होते, व त्या कार्यास लागेल ते द्रव्य-सहाय्य करण्याचे त्यांनी व कै. रा ब मानाजी शेठ यांनी आश्वासन दिले होते परंतु ही जयविजयाची जोडी दोनच महिन्यांच्या अवधीत निर्घृण काळाने आमच्यातून ओढून नेल्यामुळे पालीभाषेतील प्रकाशनकार्यास मोठाच धक्का बसला आहे. तथापि कळविण्यास समाधान वाटते की, कै डॉ नायर यांच्या जागी आलेले त्यांचे शालक, बुद्धसो-मायटीचे अध्यक्ष डॉ. व्यंकटराव आणि रा ब मानाजी शेठचे चि रघुनाथराव यांनी तें कार्य मित्रमंडळीच्या सहाय्याने पुरे करण्याचे मनावर घेतलें आहे सर्वशक्तिमान प्रभु ह्या साहित्यसेवकांच्या व साहित्यभक्तांच्या आत्म्यास चिरशांति देवो अशी मी प्रार्थना करतो

कार्यकारीमंडळाचे अभिनंदन

असो, या दुःखद प्रसंगाचा उल्लेख केल्यानंतर, आज करावयाची पहिली गोष्ट म्हणजे आजच्या संमेलनाच्या कार्यकारीमंडळीचे अभिनंदन करणे ही होय. म १२४

साहित्यसंमेलनाचें हें १९ वें अधिवेशन पूर्वी बडोद्यास झालेल्या दोन्ही अधिवेशनापेक्षा एका दृष्टीने अधिक महत्वाचें होय, असें मला वाटतें. कारण पूर्वीचीं दोन्ही अधिवेशनें बडोद्याच्या नांवास शोभतील अशा रीतीनें जरी यशस्वी झालीं, तरी तीं एकांगी होती. त्यांत साहित्याच्या उपांगासंबंधीच्या स्वतंत्र विचारास वाव मिळाला नव्हता. ती उणीव ह्या प्रसंगी कार्यकारीमंडळीनें भरून काढली, ही अभिनंदनीय गोष्ट होय. ती गोष्ट म्हणजे साहित्याच्या मुख्य संमेलनावरोबरच त्याच्या अंगभूत असलेले, १ शास्त्रीय विभाग, २ नाट्यविभाग, ३ भाषाविभाग, ४ काव्यविभाग, ५ इतिहासविभाग, ६ कथाविभाग, ७ प्रकाशनविभाग, ८ संगीतविभाग, ९ तत्त्वज्ञान व समाजशास्त्रविभाग, अशा नऊ विभागांचा आजच्या प्रसंगी स्वतंत्र विचार करण्याची केलेली योजना ही होय. ह्या सर्व विभागांचा साहित्यपरिषदेशीं पोट आणि अवयव याप्रमाणें निकट संबंध आहे. शरीराच्या सुदृढतेचा विचार करूं लागलें म्हणजे तद्गभूत असलेल्या, हात, पाय, नाक, डोळे, कान इ. दशेंद्रियांचा विचार करणे जसें भाग असतें, त्याप्रमाणेंच साहित्यरूपी शरीराचे वरील विभाग हीं मुख्य अंगें आहेत, व त्यांचा विचार यदाच्या कार्यकारी-मंडळीनें करण्याचें ठरविलें आहे, याबद्दल ती अभिनंदनास पात्र आहे.

माझ्या मते वरील नऊ विभागांबरोबरच चित्रकला ह्या विभागाचाहि त्यांत समावेश होणें जरूर आहे. साहित्य व चित्रकला या दोहोंचा निकट संबंध आहे. जेथें लेखकाची लेखणी चालेनाशी होते, तेथें चित्रकार आपल्या कुंचल्यानें ती उणीव भरून काढतो. पाश्चिमात्यदेशांत ग्रंथांत चित्रांचा समावेश करून ते अधिक चित्कार्षक करण्याचा प्रघात विशेष आहे, आणि अलिकडे आमच्या मराठी वाचकांतही त्याची आवड उत्पन्न झाली आहे. अशा प्रसंगी चित्रकारबंधुभगिनचिही सहकार्य होणें जरूर आहे असे मला वाटते; व ही उणीव पुढील प्रसंगी भरून काढण्याचा प्रयत्न होईल अशी मला उमेद आहे.

सन १९३२ सालीं करवीरनिवासी साहित्यभक्तांनी १७ व्या अधिवेशनाच्या प्रसंगी साहित्याच्या अंगभूत असलेल्या कांहीं मुख्य मुख्य विभागांचा स्वतंत्र रीतीनें विचार करण्याचा योग घडवून आणून साहित्यकार्यास विशेष वळण देऊन प्रोत्साहन दिलें होतें. गुदस्त सालीं मध्यविभागांतील संमेलनप्रसंगी ह्या उपांगांच्या विभागांत स्वतंत्र विचारांस जरी वाव मिळाला नाही, तथापि नागपूरकरांनीं संमेलनास विशेष चालना देऊन जे ठराव पास केले ते अत्यंत महत्वाचे आहेत यांत संशय नाही. वटोदरनिवासी साहित्यभक्तांनीं अधिक जोमानें पुढें येऊन साहित्यक्षेत्रांतील अनेक उपांगांचा स्वतंत्र विचार करण्याचा योग घडवून आणला ही गोष्ट जशी विशेष अभिनंदनीय होय, तशीच यदाचे संमेलनप्रसंगी, नागपूरकरांनीं पास केलेले ठराव मूर्त स्वरूपांत आणण्याचा श्रयत्नहि ते यशस्वी रीतीनें पार पाडतील अशी मला उमेद वाटते.

संस्थानिकांचें अभिनंदन

तिगस्त सालीं करवीर येथील १७ व्या साहित्यसंमेलन प्रसंगी प्रकाशनकार्यांचा अध्यक्ष या नात्याने केलेल्या त्या वेळच्या माझ्या भाषणांत मागील १६ संमेलनाचा आढावा घेताना खालशातील इतर शहरांपेक्षा इंदूर, ग्वाल्हेर, हैद्राबाद, बडोदे, या देशी संस्थानातील संमेलने विशेष उत्साहानें कशीं झाली, व त्यांत बडोदे व इंदूर या दोन संस्थानाधिपतीनीं कसे प्रोत्साहन दिलें, याचे मी दिग्दर्शन केले होते. त्याचा थोडक्यात इत्यर्थ असा की, इंदूरच्या अधिवेशनाच्या प्रसंगी इंदूरनरेश श्रीमंत सवाई तुकोजीराव महाराज होळकर यांनीं साहित्यकार्यांत प्रत्यक्ष भाग घेऊन दहा हजार रुपयांची देणगी देऊन साहित्यपरिषदेस एक प्रकारे शाश्वत रूप आणलें, आणि बडोद्यातील पहिल्याच (१९०९ सालात) अधिवेशनप्रसंगी आमचे विद्याभिलाषी श्रीमंत सयाजीराव महाराज यांनीं संमेलनकार्यांत प्रत्यक्ष भाग घेऊन साहित्यप्रकाशनाच्या कार्याकरिता दोन लक्ष रुपयाचा निधि वेगळा काढून त्याच्या व्याजांतून ग्रंथप्रकाशनाचें कार्य अव्याहत चालू ठेवलें

औध संस्थानाचे अधिपति श्रीमंत बाळासाहेब पंडित प्रतिनिधि याची साहित्य-क्षेत्रातील कामगिरीहि प्रशसनीय आहे. त्याचे संस्थान जरी लहान आहे, तरी त्यानीं आपल्या संस्थानात अनेक कलास प्रोत्साहन देऊन त्या ऊर्जितावस्थेस आणल्या, सूर्य-नमस्कारासारख्या व्यायामाचा प्रसार केला, इतिहासावरील ग्रंथास मोठमोठ्या देणग्या देऊन त्याचे पुनरुज्जीवन केले, पुण्यातील महाभारतसंशोधनकार्यास एक लक्ष रुपयाची देणगी देऊन महाभारतासारख्या श्रेष्ठतम राष्ट्रीय ग्रंथाविषयीचे महत्व लोकनिदर्शनास आणले. उद्योग, व्यायाम, इतिहास, चित्रकला इ० उपयुक्त विषयावर स्वतः ग्रंथ लिहून मराठी वाङ्मयास आपल्या लेखणाने शोभा आणली, आणि ह्या विसाव्या शतकात आपल्या निधीचा विनियोग साहित्यकार्यासारख्या सत्कार्याकडे कसा करता येतो, हे पटवून दिले ह्याबद्दल श्रीमताचे हार्दिक अभिनंदन करणे जरूर आहे

मध्यवर्ती प्रकाशन-संस्था.

कार्यकारी मंडळानें प्रकाशन कार्याचे तीन विभाग केले आहेत (१) मध्यवर्ती प्रकाशनसंस्था, तिचे स्वरूप व शक्यता, (२) लेखक व प्रकाशक यांचे संबंध, आणि (३) प्रकाशकाची वाङ्मयनिमितीस व शुद्धतेस मदत होईल का ? याप्रमाणें हे तीन विभाग आहेत. ह्या तीनही गोष्टी जरी वेगवेगळ्या दाखविल्या आहेत, तरी त्या एकरूप असून साहित्यक्षेत्रात जीवनरूप आहेत. त्यांचा विचार करण्यापूर्वी प्रकाशनक्षेत्रातील गेल्या पन्नास वर्षांच्या माझ्या अनुभवाच्या दृष्टीनें माझे अल्प विचार मी आपणापुढें मांडतो.

पन्नास वर्षांतील प्रकाशनकार्य.

पन्नास वर्षापूर्वी मराठी भाषेत एकाहि दैनिक पत्र नव्हतें, ती उणीव प्रथम प्रभा-
कर व नंतर मुंबईवैभव या पत्रांना मुंबईत भरून काढली. त्यानंतर पुण्यात ज्ञानप्रकाश
व मुंबईत इंदुप्रकाश अशीं प्रागतिक मताचीं दोन जुन्यांत जुनीं साप्ताहिक पत्रें दैनिक
स्वरूपात प्रगट होऊं लागली. त्यानंतर राष्ट्रमत व संदेश हीं दैनिके जन्मास येऊन
त्यांनी बहुजनसमाजात चागलीच जागृति उत्पन्न केली, आणि आज मुंबईत नवाकाळ,
प्रभात, श्रीलोकमान्य, नवशक्ति, ताजीबातमी इत्यादि दैनिके आणि सुबोधपत्रिका, विवि-
धवृत्त, मौज, निर्मांड, विहार, वसुंधरा, संजीवनी इ० साप्ताहिके, विविधज्ञानविस्तार
व मासिकमनोरंजन हीं जुनीं मासिके, शिवाय प्राविण्य, पारिजात, नवजीवन, प्रतिभा,
गृहलक्ष्मी, महिला, खेळगडी, आयुर्वेद, वसंत, वगैरे वगैरे नियतकालिके, साहित्यक्षेत्रात
पुढे आली आहेत. पुण्यात ज्ञानप्रकाश, सकाळ, त्रिकाळ इ० दैनिके आणि केसरीसारखी
द्विसाप्ताहिके व दीनबंधु, भाला, संस्थाना समाचार इ० सारखी साप्ताहिकें, चित्रमयजगत,
आनंद, शालापत्रक, यशवंत, सृष्टिज्ञान, स्वराज्य, मतिविकास इ० नियतकालिके नेटाने
साहित्यकार्य करीत आहेत नागपुरास महाराष्ट्र पत्र साप्ताहिकाचें द्विसाप्ताहिक स्वरूपात
प्रगट होऊं लागले असून त्याच्या हजारों प्रती खपत आहेत, व वागीश्वरी, विश्ववाणी
इ० नियतकालिके व शामसुंदर, विदर्भ इत्यादि पत्रे लोकप्रिय झाली आहेत कोल्हापु-
रास विद्याविलास पत्र दैनिक स्वरूपात निघूं लागले असून सत्यवादी, सेवक यासारखी
आकर्षक साप्ताहिकेही बरीच चमकूं लागली आहेत. तसेच वऱ्हाडात उदय, प्रजापक्ष,
ब्रेळगावात राष्ट्रवीर, परीक्षक, लोकपक्ष, अहमदनगरात दीनमित्र, सावंतवाडीस वैनतेय,
रत्नागिरीस बलवंत व सत्यशोवक, सोलापुरास कल्पतरु व सोलापुरसमाचार, जुळ
येथे प्रबोध, कराचीस सिंध-मराठा व रविकिरण, नाशकास शेतकरी, पंढरपुरास
पंढरीमित्र, धारवाडास धारवाडवृत्त, गोव्यात भारत, साताऱ्यास ऐक्य व समर्थ, माल-
वणास कोकणप्रभा, जळगावास वार्ताविहार, बडोद्यात श्रीसयाजी विजय,
नवजीवन, जागृति, कप्तान, सहविचार, व्यायाम, औधसंस्थानात पुरुषार्थ,
किलोस्कर, स्त्री, मनोहर इ० सारखी मासिके निघत असून त्यातील कित्येकानां
तर नवजीवन उत्पन्न केले आहे पुण्यामुंबईबोहेर, दक्षिण व उत्तर हिंदुस्थानातहि
दूरदूरच्या शहरी उत्तमोत्तम अशी नियतकालिके ह्याची स्पृहणीय वाढ झालेली
आढळून येते. याशिवाय निरनिराळ्या जातींचीं विशिष्ट मासिके, द्वैमासिकें आपापल्यापरी
स्वज्ञातींची सेवा बजावीत आहेत

सारांश, सागण्याचे तात्पर्य इतकेच कीं, गेल्या पन्नास वर्षांचा आढावा घेतल्यास अनक
बर्तमानपत्रें व नियतकालिके उदयास आलीं आणि त्यातील काहीं लोकाश्रयाच्या अभावी,

काहीं चालकांच्या अभावी व कांही नवीन आडिनन्सखाली अस्तास गेली ! तथापि समाधानाची गोष्ट ही की, त्यांची रिकामी झालेली जागा भरून काढण्यास अनेक साहित्यभक्त पुढे आले व त्यांनीं साहित्यक्षेत्रांत दुपटाने भर घातली असे आपणास दिसून येईल. साहित्यक्षेत्राप्रमाणेच ललितकलेत आणि समाज व राजकारण यातहि कितीतरी स्थित्यंतर झाले आहे, आणि रोज सारखे होतच आहे रबराचा चेहू जितक्या जोरानें आपटावा तितका तो अधिक वर उडतो, या न्यायाप्रमाणे जो जो जीवनकल्हाचा प्रश्न बिकट होत आहे, बेकारी वाढत आहे, गरीब प्रजेवर अनेक नवेनवे कराचे बोजे लादत आहेत, नवीनवी ऑडिनन्से निघत आहेत, तो तो लोकांत अधिक जागृति, अधिक जोम व अधिक कर्तव्यतत्परता उत्पन्न होत आहे, असेच आपणास दिसून येईल. आर्थिक दृष्टीने पाहिल्यास आज आम्ही जगाच्या खालच्या पायरीस गेलो आहोत, परंतु जागृति, सुधारणा, नवमतवाद, साहित्यचर्चा, प्रेषआराम इ० दृष्टीने पाहिल्यास धनोत्पादना-शिवाय बाकीच्या एकंदर गोष्टीत आम्ही वरच्या पायरीस सारखे चढत आहोत, असेच आढळून येईल नुसते पुणे-मुंबई या दोन शहराकडेच पाहिले तर, शाळा छापखाने, वर्तमानपत्रे, नियतकालिके, व त्यावरोबरच नाटकगृहे, सिनेमागृहे, विद्युत-दांपानी शृंगारलेली उपाहारगृहे, ट्रामगाड्या, बसीस, एरोप्लेन, रेडियो, बोलकी चलत-चित्रे, मोटारी, याची गर्दी उडालेली दिसते, आणि आम्ही हल्ली जगाच्या कोणत्या युगात वावरत आहो याची भ्रांति पडते !

बडोदें संस्थानांतली प्रगति

फार लाब कशाला ? ज्या वटोदरपुरीत आपण मराठी साहित्याची चर्चा करण्याकीरता आज एकत्र झालो आहोत, त्या ह्या बडोदे शहरात पन्नास वर्षापूर्वीची लोकस्थिति, समाजस्थिति, आरोग्यस्थिति कशी होती, किती शाळा होत्या, किती लोक शिक्षणाचा लाभ घेत होते, किती वाङ्मय तयार होत होते, आणि आज त्याच शहरात आरोग्य, शिक्षण व वाङ्मय, याचे क्षेत्र किती वाढले आहे, याचा आपण विचार केल्यास आज सर्वच बाबतींत कल्पनातीत प्रगति झाली आहे, असेच आपणास दिसून येईल.

पन्नास वर्षापूर्वी ह्या बडोदे शहरांत हातात काठी घेतल्यावाचून व नाकाला पदर लावल्यावाचून रस्त्याने चालणे मुष्किलीचे होते. मुलाची शाळा लोकसंख्येच्या मानाने हजारस १ सुद्धा नव्हती व मुलीच्या शाळांची तर वानवाच होती. स्वतंत्र मुद्रणालयें, नियतकालिके व वर्तमानपत्रे औषधालाहि नव्हती परंतु आज तेंच बडोदे शहर इंद्राच्या अमरावतीप्रमाणे भासत आहे. पूर्वीचे खाचाखळमयांनी व दोहो बाजूच्या घाणपाण्यानें भरलेले रस्ते नाहीसे होऊन त्या ठिकाणी विद्युत्प्रकाशाने प्रकाशित झालेले, दोहोबाजूच्या विविधवृक्षछायेनें आच्छादिलेले, खडी-डांबरांनें तुळतुळांत केलेले भव्य रस्ते दिसत आहेत.

पूर्वीची मोडकी घरे, रस्त्यांत इतस्तत वावरणारी कुत्री व गाढवे जाऊन त्याच ठिकाणी दोहोबाजूस उभारलेली माडीची निवासगृहे, जागोजाग विश्रांतीकरिता सज्ज असलेली उपवने व ज्ञानार्जनार्थ उभारलेली शारदामंदिरे, आणि सकाळ संध्याकाळ विद्यार्जनार्थ जाणाऱ्या व परतणाऱ्या मुलांमुलीचे गंगोधाप्रमाणे वाहणारे प्रवाह पाहिले म्हणजे आज आपण इंद्रपुरीत आहोंत की काय, असे वाटल्यास त्यात आश्चर्य कसले ! साहित्यक्षेत्रातही बडोदे शहराने अपूर्व प्रगति केली आहे. ज्या बडोदे राज्यात पूर्वी एकहि मुद्रणालय किंवा वर्तमानपत्र नव्हते, तेथे आज दशकानी मेजता येतील इतके छापखाने व नियतकालिके साहित्यसेवा करीत आहेत. ग्रंथलेखन व ग्रंथप्रकाशन हा काय प्रकार आहे, हे स्वप्नातही जेथे येत नव्हते, त्या ठिकाणी साहित्य-क्षितिजावर नक्षत्रासारखे अनेक लेखक चमकू लागले आहेत.

राष्ट्रकथामाला, विविधग्रंथमाला, ज्ञानमंजुषा, साहित्यमाला, बालज्ञानमाला, क्रीडामाला, इ. इ. मालाच्या द्वारा वाङ्मयभाण्डारात अनेक ग्रंथाची भर पडून रा. सा. गोविंदराव सरदेसाई, श्री. दाजी नागेश आपटे, प्रो. चिंतामणराव जोशी, जनरल नानासाहेब शिंदे, प्रो. माणिकराव, श्री वाकसकर, श्री वा वी जोशी, कवि चंद्रशेखर, गोरे, श्री वी पा. दांडेकर, श्री आनंदीबाई जयवंत, श्री कृष्णाबाई इ. इ कर्तृत्ववान विद्वद्गुरूने वाङ्मयाच्या क्षितिजावर चमकू लागली आहेत

साराश, गेल्या ५० वर्षांचा इतिहास पाहिला म्हणजे कालचक्राच्या परिस्थित्य-नुरूप विविध बाबतीत आम्ही अघाडी मारली आहे अनेक दिसून येईल साहित्यक्षेत्रात मराठी भाषेने जी अघाडी मारली आहे, त्याचे पुष्कळसे श्रेय तत्कालिन कार्यकर्ते व साहित्यभक्त कै न्या मू. रानडे, श्री जगन्नाथ शंकरशेट, भाण्डारकर, तेलंग, माडगावकर, पंडित, परब, शं मो रानडे, ह ना आपटे, गुंजीकर, टिळक, आगरकर, कुंटे, गोळे, भानु, महाजनी, देशमुख, चिपळूणकर, त्रिलोकेंकर, कीर्तिकर, कानिटकर, तुकारामतात्या, ज्योतीराव फुले, राजारामशास्त्री भागवत, वामन दाजी ओक, रा सा विनायक कोडदेव ओक, यांच्यासारख्या अनेक पुरोगामी कर्तृत्ववान विद्वानांनी पुढाकार घेऊन केलेल्या साहित्यसेवेस आणि श्रीमंत सयाजीराव महाराजांसारख्या कर्तृत्ववान राज्यकर्त्या पुरुषानी वेळोवेळी दिलेल्या प्रोत्साहनास द्यावे लागते.

प्रकाशकांसंबंधाने कांही तक्रारी

प्रकाशक लेखकास पुरेसा मोबदला देत नाहीत व प्रकाशक लेखकाबरोबर बेपर्वाईने वागतात, अशी प्रकाशकांविरुद्ध एक तक्रार काही लेखकाकडून करण्यात येते, पण ती चुकीची आहे असे मला वाटते. कारण, बहुतेक प्रकाशकाची दृष्टि व्यापारी तत्वास अनुसरून

असते, व ती तशी असणें साहजिक आहे. जो लेखक नाणावलेला आहे, व ज्याच्या ग्रंथास बाजारात विशेष मागणी आहे, अशा लेखकास व त्याच्या ग्रंथास केव्हांहि कमी मोबदला मिळणे शक्य नसते. उलट श्रमाच्या मानाने अधिकच मोबदला प्रकाशकाकडून मिळतो. परंतु ज्या लेखकाचे ग्रंथ मागणीच्या अभावी वर्षोनुवर्ष पडून राहतात, अशा ग्रंथाच्या लेखकास त्याच्या इच्छेप्रमाणे प्रकाशकाकडून त्याच्या अपेक्षेप्रमाणे मोबदला मिळाला नाही तर त्यास दोष कसा देता येईल ? ग्रंथप्रकाशनाच्या कार्यात प्रकाशकास भाडवळ अडवावें लागते, आणि तें भाडवळ वेळचेवेळी मोकळें झालें म्हणजे लेखकास भरपूर मोबदला देणें आणि प्रकाशनाचे कार्य अधिक जोमाने चालविणें याची फिकीर त्यास वाटत नाही. परंतु मागणीच्या अभावीं आज किती तरी प्रकाशकाचे भाडवळ ग्रंथात अडून पडले आहे, व भाडवळ अडून पडल्यामुळे त्याची स्थिति किती बिकट झाली आहे, याचा विचार कोणी करीत नाही. फार लजब कशाला, ह्या ग्रंथप्रकाशनाच्या कामात आमचें भाडवळ एक लक्षावर अडून पडले आहे व त्यामुळे वेगवेगळ्या विद्वानांनी लिहिलेले शास्त्रीयविषयावरील अनेक ग्रंथ भाडवळाच्या व मागणीच्या अभावीं अप्रकाशित ठेवावे लागले आहेत. वास्तविक हा विचार अशा प्रसंगां होणे फार जरूर आहे. तसेच अशा अप्रकाशित राहिलेल्या ग्रंथाची यादी करून त्यातील योग्य ग्रंथांचे प्रकाशन करण्याची काहीं योजना होणें अवश्य आहे

प्रकाशनकार्यातील अडचणी

पहिली गोष्ट अशी की, हल्ली जे शिक्षण आम्हास मिळत आहे, ते सर्वच परकी भाषेतून मिळत असल्यामुळे आरभापासूनच मायभाषेस आम्ही पारखे होत आहोत. शिवाय द्रव्य आणि काळ पुष्कळ खर्च होऊनहि त्याचा उपयोग पुढे काहीं होत नाही, अशी परिस्थिति असल्यामुळे मराठी भाषेतील वरिष्ठ प्रतीच्या (शास्त्रीय) ग्रंथाचा प्रसार व्हावा तसा होऊं शकत नाही. कै बाळाजी प्रभाकर मोडक यानी तयार केलेले शास्त्रीय विषयावरील सर्वोत्कृष्ट ग्रंथ, श्रीमंत महाराजांनी हजारो रुपये खर्ची घालून तयार केलेले ज्ञानमंजूषामालेतील अनेक ग्रंथ, ग्रंथसंपादक मंडळाने प्रसिद्ध केलेले विविध शास्त्रीय विषयावरील ग्रंथ मागणीच्या अभावी कसरींच्या भक्ष्यस्थानी जाण्याची पाळी आली आहे ! आणि आज अनेक विद्वानांनी मोठ्या हौसेने अत्यंत परिश्रम घेऊन लिहिलेले विविध शास्त्रीय-विषयावरील ग्रंथ लोकाश्रयाच्या अभावी अप्रकाशित पडून राहिले आहेत ! ह्या अडचणी दूर करावयाच्या म्हणजे आजच्या शिक्षणक्रमात सुधारणा झाली पाहिजे, वरिष्ठ शिक्षण देशी भाषेतून देण्याची व्यवस्था झाली पाहिजे, देशी भाषेतून शिक्षण देणारी कॉलेजे उघडली पाहिजेत, आणि ह्या सर्व गोष्टी घडून येण्याकरिता मराठी भाषेच्या युनिव्हर्सिटीची योजना शक्य तितक्या लवकर अंमलात आणली पाहिजे

बोधभाषा या नात्याने मराठी भाषेचे महत्त्व

एखाद्या देशातील किंवा प्रांतातील बहुसंख्य लोकांनी आपले विचार व भावना व्यक्त करणे, व इतरांचे विचार व भावना समजून घेणे, हे ज्या भाषेच्या द्वारे सुलभ होते, ती त्या देशाची किंवा प्रांताची खरी देशभाषा किंवा बोधभाषा होय, ह्या दृष्टीने गुजराती, मराठी, कानडी ह्या आपापल्या प्रांतातल्या स्वतःसिद्ध राजभाषा होत त्या त्या प्रांतातील एकंदर वाङ्मयनिर्मितीवर ह्या भाषांचेच वर्चस्व असावयाचे. मराठी संबंधीच बोलावयाचे तर, महाराष्ट्रीय विद्वानाची, कवीची, शास्त्रज्ञाची प्रयत्ननिर्मिती बहुतांशी मराठीतून व्हावी हे स्वाभाविक असून, तशी ती होतेहि. तथापि इंग्रजी, जर्मन, फ्रेंच, इत्यादि पुढारलेल्या भाषांच्या मानाने आमच्या मराठी भाषेतील वार्षिक प्रथनिष्पत्ति फारच कमी असते याचे कारण एकच, व ते हे की, शाळा-कॉलेजातून मराठीला तिचे स्वभावसिद्ध बोधभाषेचे स्थान देण्यात आलेले नाही, हे होय. इतिहास, राजशास्त्र, अर्थशास्त्र, त्याचप्रमाणे पदार्थविज्ञान, रसायनशास्त्र, इत्यादि सर्व शास्त्रांचा व विज्ञानाचा अभ्यास करतांना मराठीतून विचार करण्याची व मराठीतून ते ते ज्ञान प्रकट करण्याची संवय शाळा-कॉलेजातील विद्यार्थ्यांना लागेल, तर त्यायोगे मराठी भाषेची शब्दसंपत्ति वाढेल, निरनिराळ्या शास्त्रास आवश्यक असलेल्या परिभाषा तयार होण्यास मदत होईल, आणि निश्चयाने मराठी भाषेतील प्रथनिर्मितीचे प्रमाण वाढेल.

अलिकडे मुंबई युनिव्हर्सिटीचा देशभाषाचे व्यावहारिक महत्त्व ओळखण्याकडे कल दिसू लागला आहे, ही समाधानाची गोष्ट होय. मराठीला एक ऐच्छिक विषय म्हणून मान्यता एम्. ए., बी. ए., व मॅट्रिक परीक्षांच्या बाबतीत आज बरीच वर्षे आहे. पैकी मॅट्रिकमध्ये ' संस्कृत किंवा मराठी ' असा विकल्प ठेवल्याने आणि प्रीव्हिजस व इंटरमिजिएट ह्या परीक्षातून मराठीचे उच्चाटण केल्यामुळे, मॅट्रिकला मराठी भाषा घेणे पुष्कळांस नुकसानीचे होते कारण पुढच्या दोन्ही परीक्षास मराठीचे नाव नसल्याने, पाली, फ्रेंच, संस्कृत अशा भाषापैकी कोणत्यातरी एका भाषेचा आश्रय घ्यावा लागतो ! म्हणजे दोन वर्षे मध्येच आपल्या मायभाषेस सोडविष्टी द्यावी लागते ! ! दगडपेक्षा वीट बरी, या न्यायाने नुकत्याच झालेल्या युनिव्हर्सिटीच्या नियमाप्रमाणे मॅट्रिकच्या विद्यार्थ्यांना इंग्रजी भाषेचा (आवश्यक) एक पेपर, इंग्रजी किंवा मराठी वगैरे देशभाषेचा एक पेपर आणि संस्कृत, पाली किंवा फ्रेंच वगैरे दुसऱ्या भाषेचा एक पेपर, याप्रमाणे भाषाविषयाचे तीन पेपर ठेवल्याने बरील आपत्ति बरीचशी टळेल व मॅट्रिकपर्यंत मराठीचा व तत्सम देशीभाषांचा अभ्यास प्रत्येकाला अवश्यक झाल्यासारखे होईल हे खरे, परंतु इतके झाल्यानेहि मराठीला खरे स्थान प्राप्त झाले असें होत नाही ! खरे स्थान म्हणजे पहिल्या इयत्तेपासून तो उच्चतम परीक्षेपर्यंत निरनिराळ्या विषयांच्या बोधभाषेचें स्थान होय थोडक्यात सांगायचाचें तर इंग्लंडदेशात

जे इंग्रजीचे स्थान आहे, ते महाराष्ट्रीयपुरते तरी मराठीचे स्थान असावे गुजराती, मराठी, कानडी, इ० निरनिराळ्या भाषा बोलणाऱ्यांच्या शिक्षणाची काळजी वाहणाऱ्या व व्यवस्था करणाऱ्या मुंबई युनिव्हर्सिटीला देशभाषांना दिले आहे ह्याद्वन उच्चस्थान देतां येईल कीं नाही, हा व्यवहारिक प्रश्न आहे. परंतु भाषावार विश्वविद्यालये झाल्या-खेरीज देशभाषांना त्यांचे खरे स्थान मिळणे शक्य नाही. म्हणून देशी भाषासाठी विश्वविद्यालये स्थापण्याचा प्रयत्न मायभाषेचा अभिमान बाळगणाऱ्या प्रत्येकाने करणे जरूर आहे. मायभाषेची युनिव्हर्सिटी झाल्यावांचून आमच्या मायभाषेस बोधभाषेचे स्थान मिळणार नाही, व बोधभाषेचे स्थान मिळाल्याखेरीज देशभाषातील वाङ्मयनिर्मिति आणि वाङ्मयप्रकाशन सर्वस्पर्शा कधीहि होणार नाही

साक्षरता वाढविण्याची आवश्यकता

खानेसुमारीच्या आकड्यात मराठी भाषा बोलणाराची संख्या जरी मोठी दिसते, तथापि शिक्षणाच्या अभावी वाङ्मयप्रसारास त्याचा उपयोग होत नाही. याचे कारण शेतकरी, कामकरी, इ लोकात अशिक्षिताचाच भरणा फार मोठा आहे. ह्या वर्गास निदान लिहिणे, वाचणे व साधारण गणित, इतके शिक्षण तरी मिळणे फार जरूर आहे. त्याकरिता आतां सरकारावर अवलंबून न राहतां हा प्रश्न आम्हीच हाती घेतला पाहिजे. खेड्याखेड्यांतून मोफत सर्काच्या शिक्षणाच्या शाळा उघडल्या पाहिजेत हे सर्काचे शिक्षण अति अल्प खर्चात व अल्पकाळात करे देता येईल, ह्या संबंधाची एक सुंदर योजना मुंबईतील म्युनिसिपल स्कूलसकमिटीचे सेक्रेटरी श्री रामचंद्रराव परळकर यानी तयार केली आहे ती विचारात घेण्यासारखी आहे तमेच रत्नागिरी जिल्ह्यातील केळशी येथील विद्यालयाचे शिक्षक श्री. दि. धों. पराजपे, यानी एक सुलभ योजना केली आहे, तीहि अवलोकनात घेण्यासारखी आहे. त्या योजनेनुष्य व्यवस्था झाल्यास प्रत्येक तालुका लोकलबोर्डास आपापल्या तालुक्यात सर्काच्या शिक्षणाच्या शाळा अल्प खर्चात उघडतां येतील, व दोन तीन वर्षांच्या अव-र्षात सकाळचा फक्त तीनच तास अभ्यासक्रम ठेवला असतां, लिहिणे, वाचणे व साधारण गणित इतके शिक्षण पुरे होऊं शकते

दुसरी गोष्ट अशी कीं, शिक्षणप्रसाराबरोबरच शेतकरी, कामकरी वर्गरे वर्गास सुलभतेने विविध ज्ञानाचा लाभ घेता यावा म्हणून, अत्यंत सोप्या व सहज समजेल अशा भाषेत लहान लहान पुस्तके तयार झालीं पाहिजेत, व ती शक्य तितक्या कमी किमतीत दिलीं पाहिजेत. हल्ली जे वाङ्मय प्रसिद्ध होत आहे, ते सर्व वरिष्ठ वर्गाकरता असून त्यातील तीनचतुर्थांश वाङ्मय तर प्रेमकथास वाहिलेले अमते, व व्यापैकी काहीं तर तरुण मुलामुलींस वाचण्यास अयोग्य अशा विषयाने भर-लेले असते. परंतु मजा अशी कीं, अशाच वाङ्मयाचा प्रसार दिवसेदिवस फार होत

आहे. समाजस्वास्थ्याच्या दृष्टीने विचार करिता, अशा वाङ्मयास शक्य तो आला घालणे फार जरूर आहे, असे अनेक सुशिक्षितांचे मत आहे.

बालवाङ्मयाची आवश्यकता

तिसरी गोष्ट अशी की, लहान मुलामुलींस उपयोगी पडेल असे ' बालवाङ्मय ' स्वतंत्र तयार झाले पाहिजे. पाश्चात्य देशातील बालवाङ्मयाशी आपणाकडील बालवाङ्मयाची तुलना केल्यास आपण जगाच्या फार मागे आहोत असेच आपणास दिसून येईल. नाही म्हणावयास पुण्यात आनंदकार्यालयातर्फे, बडोद्यात भाषातर शाखेतर्फे, सांगलीस ' बालवाङ्मय प्रसारक मंडळा 'तर्फे, मालवणास श्री मिसाळ याजकडून व मुंबईत श्री के. मि. ढवळे, याजकडून मुलाकरिता बालवाङ्मय तयार करण्याचा उपक्रम सुरू झाला आहे, तो अभिनंदनीय आहे परंतु तो विशेष व्यापक होणे जरूर आहे. आनंदकार्यालयाने या संबंधाने आखलेली योजना विचारात घेण्यासारखी आहे.

वाङ्मय प्रसारास पोस्टाच्या अडचणी

चवथी गोष्ट अशी की, पोस्टखात्याने पोस्टाचे दर वाढविल्यामुळे वाङ्मयप्रसारास फार मोठी अडचण उत्पन्न झाली आहे. पूर्वी पोस्टकार्डाची किंमत एक पैसा होती, त्या ठिकाणां हल्ली तीन पैसे झाली आहे. म्हणजे साधारण पत्र पाठविणे असले तरी एक पैशाच्या ऐवजी हल्ली तीन पैसे खर्च करावे लागतात, व उत्तर मागविणे असल्यास सहा पैसे खर्चावे लागतात ! हल्लीच्या जीवनकलहाच्या कालात ह्या सहा पैशाची किंमत फार मोठी आहे. गरीब कुटुंबास सहा पैसे म्हणजे एक दिवसाचा चरितार्थ होय ! मध्यम स्थितीतील लोकांसही पोस्टाच्या दरात आवास्तव झालेल्या ह्या वाढीमुळे इच्छा असूनही तीन पैसे खर्च करून पोस्टकार्ड पाठविणे जिवार येते त्यामुळे हल्ली एकाद्या पुस्तकाची कितीही मोठी जाहीरात दिली, तरी त्याची कोणी विचारपूसहि करीनासे झाले आहे. पूर्वी केसरीत एकाद्या पुस्तकाची जाहिरात दिली म्हणजे पाच पन्नास वाचकाकडून पत्रे सहज येत असत, व त्या वेळी केसरीच्या जाहिरातीचा दरहि कमी होता. त्यामुळे प्रकाशकास जाहिराती देण्यापासून काहीना काही फायदा होत असे. परंतु हल्ली वाढत्या थंड्याच्या दृष्टीने केसरीनेही आपले जाहिरातीचे दर पूर्वीच्या मानाने चौपटीने वाढविले आहेत व पोस्टानेही आपले दर तिपटीने वाढविले आहेत, त्यामुळे चौपट खर्च करूनही जाहिरातीपासून उपयोग होईनासा झाला आहे ! !

पाचवी गोष्ट अशी की, पूर्वी अनरजिस्टर व्ही. पी. पार्सल घेण्याचा पोस्टाचा नियम असे, व मनिआर्डर कमिशन पाच रुपयास एक आणा व बुकपोस्ट १० तोळ्यास अर्धा आणा असे दर होते, त्यामुळे दहा तोळ्यापर्यंत वजनाचे पुस्तक व्ही. पी. ने पाठ-

ण्यास फक्त दीड आणा खर्च येत असे हल्ली तितक्याच वजनाचे पुस्तक व्ही. पी. नें पाठविणे झाल्यास बुकपोस्ट सव्वा आणा, रजिस्टर फी तीन आणे व व्ही. पी. दोन आणे असा सहा आणे खर्च येतो म्हणजे प्रकाशकाने पोटास चिमटा घेऊन एकाद्या १०० पानाच्या पुस्तकाची किंमत अत्यंत काटकसर करून जरी आणा दोन आणे ठेविली, तरी बाहेरगावच्या प्राहकास त्याचा लाभ घेण्याकरितां सात आठ आणे खर्च करावे लागतात !

सरकारची अनुदारता

सहावी गोष्ट अशी की—पूर्वी प्रसिद्ध होणाऱ्या प्रत्येक पुस्तकाच्या ३ प्रती सरकार विकत घेत असे, त्यामुळे ग्रंथप्रकाशनाच्या कार्यास एक प्रकारें प्रोत्साहन मिळत असे. परंतु गेल्या कित्येक वर्षांपासून सरकारने ही पद्धत बद केली आणि उलट कोणतेही पुस्तक प्रसिद्ध झाले की, त्याच्या तीन प्रती प्रकाशकाने सरकारास फुकट दिल्याच पाहिजेत; न दिल्यास मुद्रक व प्रकाशक दोघेही दंडास पात्र होतात, असा सक्तीचा कायदा अंमलात आणला आहे तात्पर्य पूर्वीचे प्रोत्साहन तर गेलेच, पण उलट प्रकाशकावर हा एक नवीन कर बसला आहे !

मध्यवर्ती प्रकाशनसंस्था व तिचें स्वरूप

वरील एकंदर गोष्टी लक्षात घेतल्या म्हणजे प्रकाशनकार्य सुव्यवस्थित चालण्यास एकादी मध्यवर्ती प्रकाशनसंस्था असणे फार जरूर आहे, असेच आपणास दिसून येईल ह्या मध्यवर्ती संस्थेने मराठी भाषेत लोकशिक्षणास उपयोगी असे ग्रंथ कसे निर्माण होतील, त्याचा प्रसार सुलभतेने सर्वत्र होण्यास काय केले पाहिजे, ग्रंथप्रसाराच्या कामी कोणत्या अडचणी आहेत, व त्या दूर कशा कराव्या, लेखक व प्रकाशक यांच्यात सलोखा उत्पन्न होऊन त्यास कसे उत्तेजन मिळेल. इ गोष्टींचा विचार करावयाचा आहे. ह्या मध्यवर्ती संस्थेची साधारण रूपरेषा पुढीलप्रमाणे असावी असे मला वाटते.

(१) मध्यवर्ती संस्थेकरिता कार्यकारीमंडळीची निवड प्रत्येक साहित्यसंमलेन-प्रसंगी करण्यात यावी.

(२) साहित्यपरिषदेचे अध्यक्ष हेच होतां होईतों मध्यवर्ती प्रकाशनसंस्थेचे अध्यक्ष असावे, आणि हल्ली ज्या संस्था प्रकाशनाचे कार्य करीत आहेत, त्यापैकी प्रत्येक प्रांतातील एक, याप्रमाणे चार प्रांतातील चार उपाध्यक्ष व चार चिटणीस असावेत, आणि ग्रंथलेखक व प्रकाशक असे २० सभासदांचे एक कार्यकारी मंडळ असावें.

(३) ह्या मध्यवर्ती प्रकाशनमंडळाची मुख्य कचेरी मुंबई किंवा पुणे अशा मध्यवर्ती शहरीं असावी.

(४) मध्यवर्ती मंडळात लेखक, मुद्रक, प्रकाशक व विक्रेते, ह्या सर्वांस सभासद होण्याची मोकळीक असावी.

(५) सभासदांची फी सर्वांस सुलभ पडेल अशी असावी.

(६) महिन्यांतून एक वेळ, निदान तिमाही तरी सभासदांची सभा भरवावी व त्या वेळीं प्रकाशनकार्यांत येणाऱ्या अडचणीसंबंधी खल व्हावा.

(७) लेखक व प्रकाशक यांच्यांत सहकार व सलोखा राहून अधिकाधिक श्रेष्ठ दर्जाचे वाङ्मय निर्माण होईल व त्याचा प्रसार होईल, अशाबद्दल योग्य तो खल करून तत्संबंधी नियम ठरवावे.

(८) हल्लीं ग्रंथ व नियतकालिकाचे काही विक्रेते, पैसा दोन पैसे भाडे म्हणून घेऊन पुस्तके भाड्याने वाचावयास देतात, त्यामुळे पुस्तकांच्या व नियतकालिकाच्या विक्रीस व प्रसारास मोठा अडथळा येतो, असा बोभाटा आहे. त्याचा विचार व्हावा, आणि त्यास शक्य तो आळा घालण्याचा प्रयत्न करावा.

(९) प्रकाशनकार्यांत प्रकाशकास नेहमी भाडवलाची अडचण फार येते, व शेवटी चागले ग्रंथ रद्दीच्या भावाने विकण्याचा प्रसंग येतो. ही अडचण दूर होण्याकरिता सहकारी पद्धतीवर एक बँक मध्यवर्ती संस्थेने उघडावी व योग्य तारणावर हलक्या व्याजाने प्रकाशकास जरूर ती मदत करावी ह्या सहकार योजनेसंबंधाने एक मसुदा माझे मित्र श्रीयुत देवरूखकर यानी तयार केला आहे, त्याचा विचार व्हावा

(१०) ज्या प्रकाशनसंस्था मध्यवर्ती सहकारी प्रकाशनसंस्थेशी संलग्न होतील, त्याचा नामनिर्देश करून त्या सरकारांत रजिस्टर करणे, त्या संस्थास नियतकालिकाप्रमाणे पोस्टाच्या सवलती मिळवून देणे, अशा संस्थांच्या द्वारा प्रकाशित होणाऱ्या ग्रंथांच्या निदान तीन प्रती पूर्वीप्रमाणें सरकारात विकत घेवविणे, कॉलेजे, हायस्कूलें व रजिस्टर्ड लायब्रऱ्या यातून त्यांचा प्रसार करणे, जप्त होणाऱ्या वाङ्मयासंबंधाने योग्य तो प्रयत्न करणे, ग्रंथप्रसाराच्या कार्यास मदत होण्याकरितां अशा ग्रंथांच्या जाहिराती सवलतीने छापण्याविषयीं वर्तमानपत्रांचें सहाय्य मिळविणे, खेड्याखेड्यातून साक्षरतेचे प्रमाण वाढविण्याकरितां योग्य उपायांची योजना करणे, आणि सर्वांत विशेष व महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे, दुय्यम प्रतीचें शिक्षण जे हल्ली इंग्रजी भाषेत देण्यात येते ते मायभाषेत देता येईल अशाविषयी योग्य ते प्रयत्न करणे

वरप्रमाणें मध्यवर्ती सहकारी प्रकाशनसंस्था, तिचे स्वरूप व शक्यता, या संबंधाने माझे विचार मी आपणांमुढें ठेविले आहेत. आता (आ) लेखक व प्रकाशक यांचे

संबंध व (इ) प्रकाशकांची वाङ्मयनिर्मितीस व शुद्धतेस मदत होईल का ? ह्या दोन्ही मुद्याचा समावेश पहिल्या मुद्यांतच होण्यासारखा आहे. मध्यवर्ती संस्थेनेच त्या गोष्टीचा निर्णय करावयाचा आहे. लेखक व प्रकाशक यांचे संबंध निगडित झाले असतां वाङ्मय-निर्मितीस व शुद्धतेस प्रकाशकांची मदत होण्यास अडचण पडणार नाही असे मला वाटते.

उपसंहार

भगिनीनो व बांधवहो, प्रकाशनकार्यात गेल्या ५० वर्षांत झालेले स्थित्यंतर, त्यात झालेली प्रगति, तसेच त्यात येणाऱ्या अडचणी इ० संबंदाची माहिती माझ्या अल्प समजुतीप्रमाणे मी आपणापुढे मांडिली आहे त्यात जे योग्य वाटेल ते आपण ग्रहण करावे व नको असले ते टाकून द्यावे.

साहित्यिक संस्थांचे अभिनंदन

माझे भाषण पुरे करण्यापूर्वी साहित्यप्रकाशनाच्या कामी हल्ली वेगवेगळ्या संस्थांच्या विद्यमाने कोणकोणते प्रयत्न चालू आहेत, त्याचा उल्लेख करून त्यांनी आरंभिलेल्या कार्यांत त्यांचे अभीष्ट चित्तणे जरूर आहे, असे मला वाटते. ह्या अभीष्टचिंतनाच्या मालिकेत, पुण्यातील भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूटने आरंभिलेले महाभारत-संशोधनाचे कार्य, महाराष्ट्रमावत्सरिक मंडळाने स्वीकारलेले सावत्सरिक व विज्ञानकोशासारखे ग्रंथप्रकाशनाचे कार्य, बडोद्यातील ओरिएंटल रिसर्च इन्स्टीट्यूटने शिरावर घेतलेले प्राचीन ग्रंथाबरोबरच श्रीसयाजीसाहित्यमाला व श्रीसयाजी बालज्ञानमाला या मालांच्या द्वारा देशभाषेत ग्रंथप्रकाशनाचे कार्य, शब्दकोशमंडळाने आरंभिलेले मराठी शब्दकोशप्रकाशनाचे कार्य, धुळेकर मंडळीने हाती घेतलेले राजवाडे इतिहास प्रकाशनाचे कार्य, पुण्याच्या इतिहाससंशोधकमंडळाने आरंभिलेले इतिहाससंशोधनाचे कार्य श्री. चित्रावशास्त्री यांनी आरंभिलेले चरित्रकोशाचे कार्य, आणि मुंबईच्या ग्रंथप्रकाशक मंडळीने आरंभिलेले सार्थ-महाभारत ग्रंथ प्रकाशनाचे कार्य व कर्नाटक प्रेसने चालविलेले भारतगौरव ग्रंथमालेचे कार्य, त्याचप्रमाणे मायभाषेत शिक्षणप्रसाराच्या क्षेत्रात चालविलेले प्रो कर्वे यांचे महिलाविद्यालयाचे कार्य, सेवासदनाचे द्वारे चालू असलेले स्त्रीशिक्षणाचे कार्य इ. इ. कार्ये आदरणीय असून त्या त्या संस्थाम स्वीकृत कार्यांत योग्य लोकाश्रय मिळो, व ती यशस्वी होवोत, अशी इच्छा प्रगट करतो. तसेच सन १९३५ च्या खिस्तशकाच्या आरंभापासून नवीन जोमांत पुण्यास केमरीट्रस्टच्या विद्यमाने प्रसिद्ध होणारे 'सह्याद्री' मुंबईस निर्भांड संस्थेच्या विद्यमाने प्रसिद्ध होणारे 'महाराष्ट्र शारदा' ग्रंथसंपादक व प्रकाशक मंडळीच्या विद्यमाने प्रसिद्ध होणारे 'ज्ञानमंदिर' ही नियतकालिके व प्रो काळे यांचे साप्ताहिक 'अर्थ' ही साहित्यक्षेत्रातील नूतन बालके आयुष्यमान, कीर्तिमान व लक्ष्मीवान् होवोत असा त्यास आशीर्वाद देतो.

साहित्यक्षेत्रांत भाग घेणाऱ्या संस्थानिकांचा नाम निर्देश करताना प्रथम दर्शनीं आमचे गुर्जरनरेश विद्याभिलाषि श्रीमंत महाराज सयाजीराव गायकवाड यांच्या नावाचा उल्लेख करावा लागतो. श्रीमंत महाराजांच्या ५० वर्षांच्या कारकीर्दीत एकंदर सुधारणे-चरोवर साहित्यकार्यांत किती महत्त्वाची कामगिरी झाली आहे, हे आरंभीच मी सांगितले आहे. आजच्या विसाव्या शतकात त्याची कारकीर्द इतिहासप्रसिद्ध भोज राजा-प्रमाणे शोभा देत आहे, हे आपण जाणतच आहांत.

मध्य हिंदुस्थानात इंदूर संस्थानाधिपति होळकर सरकार यांच्या घराण्याचा लौकिक इतिहासप्रसिद्ध असून शिक्षणप्रसार, साहित्यसेवा, आदार्य, इत्यादि लोककल्याणकारी कार्यांत त्याची कीर्ति सर्वमुखी आहे साहित्यकार्यांतील त्याच्या औदार्याचा थोडासा उल्लेख मी आरंभीच केला आहे. नुकतेच इंदूर शहरां मध्यभारतीय मराठी साहित्य संमेलन, श्री सौ. इंदिराबाई मासाहेब होळकर यांच्या प्रमुखत्वाखाली, आपले बडोद्यातील विद्वद्व्रल श्री दाजी नागेश आपटे, यांच्या अध्यक्षतेखाली इंदूर शहरां भरविण्यात आले होते; त्याप्रसंगी इंदूरनरेश श्री सवाई यशवंतराव महाराज होळकर यानी तसेच त्यांच्या सुविद्यपत्नी श्री सौ संयोगिता महाराणी सरकार आणि श्री मातु श्री सौ चंद्रावती मासोहेब यानी स्वतः प्रत्यक्ष भाग घेऊन साहित्यकार्याविषयी आपले औदार्य व प्रेम व्यक्त केले होते साराश, गुजराथेत बडोदे, मध्य हिंदुस्थानात इंदूर आणि महाराष्ट्रात कोल्हापुर व औं व हीं संस्थाने शिक्षण, वाङ्मय व साहित्य, या कार्यांत आज आदर्शवत् संस्थाने आहेत

बधुभगिनीनो, वृद्धावस्थेमुळे नजरचुकाने किवा विस्मरणाने कित्येक योग्य साहित्यभक्तांचा, तसेच प्रकाशनकार्यांत भाग घेणाऱ्या संस्थांचा नामनिर्देश करताना चूक झाली असेल तर त्याबद्दल आपण मला क्षमा करावी अशी विनंती आहे.

शेवटची नम्र विनंती

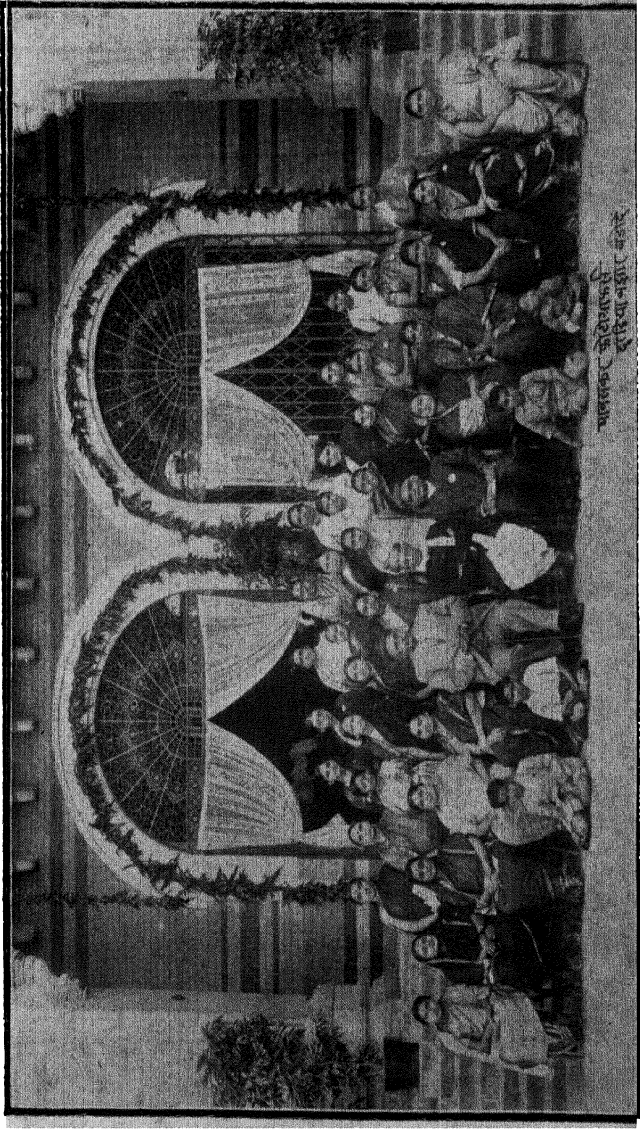
मी साहित्यप्रकाशनाची दीक्षा सन १८९५ सालीं आपल्या बडोदे शहरातच आपल्या सहचारिणीसेभेच्या व आपले विद्याभिलाषि श्रीमंत महाराज साहेब यांच्या सान्निध्यात घेतली आहे गेल्या पन्नास वर्षांत माझ्या हातून प्रकाशनक्षेत्रांत जी काही अल्पशी सेवा झाली, तिचे सर्व श्रेय श्रीमंत महाराजांस व आपणासारख्या विद्वज्जनाकडे आहे. मी निमित्तपात्र असून आपणा सर्वांचा नम्र सेवक आहे. माझे वय हल्ली ७३ वर्षांचे झाले आहे, तथापि माझ्यावरील आपले प्रेम अद्याप कायम आहे, याबद्दल मी आपला ऋणी आहे. आपले प्रेम निरंतर असेच राहो, अशी माझी नम्र विनंति आहे.

मी जरी वयोमानानें वृद्ध झालों आहे, तरी मायभाषेच्या सेवेची माझी इच्छा, माझी उमेद, माझी जिज्ञासा कमी झाली नाही. बहुजनसमाजास उपयोगी असे वाङ्मय निर्माण

व्हावे, व शेतकऱ्यांच्या झोंपडींतून त्याचा प्रसार व्हावा अशी माझी उत्कट इच्छा आहे. त्या इच्छेस अनुसरून येत्या मकरसंक्रांतीपासून ज्ञानमंदिर या नावाचें एक मासिक काढण्याचे मी ठरविले आहे. गोरगरिबांस ह्या मासिकाचा लाभ सहज—(रोज एकच पै बाजूस ठेविली असतां)—घेतां यावा म्हणून ह्या मासिकाची वार्षिक वर्गणी फक्त १ रुपया ठेविली आहे. आणि त्याच्या वार्षिक पृष्ठसंख्येचे प्रमाण ५०० ठरविलें आहे. परंतु लोकांश्रय मिळाल्यास किंमत न वाढवितां जरूरीप्रमाणे पृष्ठसंख्या वाढविण्याचाहि विचार आहे. हे सर्व विचार शेवटास जाण्यास आपणासारख्या साहित्यभक्तांच्या सहकाराची फार जरूर आहे. तरुण होतकरू लेखकास उत्तेजन देणे, हा आमच्या मंडळीचा नियम आरंभापासूनच आंखलेला आहे परंतु योग्य लेखकास विशेष प्रोत्साहन मिळावे म्हणून प्रतिवर्षी एक वार्षिक समारंभ करून, त्या प्रसंगी, ज्याची साहित्यसेवा विशेष आदरणीय ठरेल, अशा लेखकापैकी काहीं लेखकास मंडळीच्या पुरस्कर्त्यांच्या नांवांने सुवर्णपदके देऊन त्याचा गौरव करावयाचा, असा एक विचार आम्ही ठरविला आहे.

आज बाजारांत उत्तम वाङ्मयास मागणी नाही, त्यामुळे चांगल्या लेखकांची प्रवृत्तीहि लोकाभिरुचीप्रमाणे लैंगिक वाङ्मयासारखे वाङ्मय निर्माण करण्याकडे वाहवत चालली आहे, ह्या प्रवृत्तीस आळा बसावा व बहुजनसमाजास उपयोगी असे वाङ्मय निर्माण व्हावे, म्हणून अशा वाङ्मयलेखकांस शक्य तोवर योग्य पारितोषक, बक्षिसे, सुवर्णपदके देऊन त्याचा गौरव करण्याचा प्रघात सुरू करण्याचा आमचा विचार आहेच, परंतु श्रेष्ठतर वाङ्मयास नोबेल प्राईझच्या पद्धतीवर एकादे मोठें बक्षिस ठेवण्याचाही विचार आहे मला कळविण्यास समाधान वाटते की, या कार्यांत भाग घेऊन योग्य ते साह्य करण्याचे आश्वासन अनेक साहित्यप्रेमी मित्रांनी व हितचिंतकांनी दिले आहे. माझ्यासारख्या एका गरीबावर आपणासारख्या साहित्यभक्तांचे प्रेम आहेच ते कायम ठेवा, आणि ही आजची अल्पसेवा गोड करून घ्या, अशी माझी विनंती आहे सर्व-शक्तिमान प्रभु आमचे विद्याभिलाषी श्रीमंत महाराजसाहेब, श्री मातु श्री सौ महाराणी साहेब, राजकुंटुंबातील मंडळी व आपण सर्व साहित्यभक्त, यांस दीर्घ आयु व आरोग्य देवो, आणि आपल्या हातून मराठी साहित्याची सेवा उत्तरोत्तर अधिक उत्कर्ष पावो, अशी प्रार्थना करून, व आपण मला आजच्या प्रसंगी अध्यक्षस्थानी बसवून माझे वेडेवांकुडे भाषण शांतपणें ऐकून घेतलें याबद्दल आपले पुन्हां एकदा मन पूर्वक आभार मानून, मी आपली रजा घेतो.

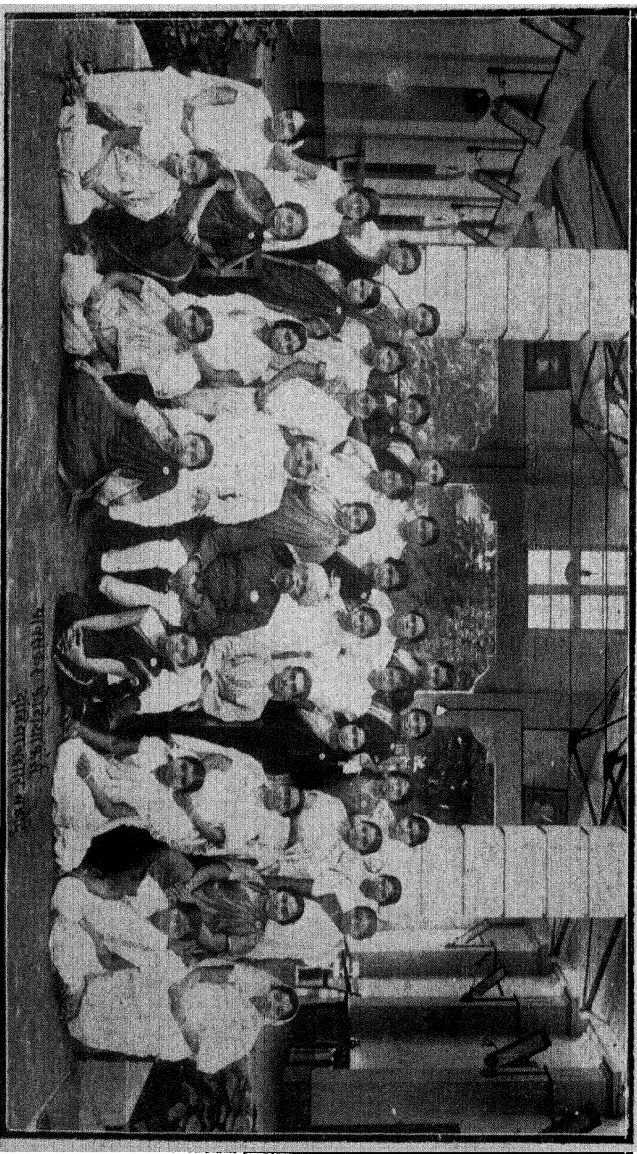
मराठी साहित्य समेलन, अधिवेशन १९ वें, बडोदें



पावनकर साहित्यकर्मी
दूरिद्य मंत्रा बडोदें

स्त्री प्रलिनधि.

मराठी साहित्य सम्मेलन, अधिवेशन १९ वे, बडोद्रे



स्वयमेविका

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन
अधिवेशन १९ वें, बडोदें.

सन १९३४.

नाट्य विभाग.

अध्यक्ष :

श्री. यशवंत नारायण टिपणीस
यांचें भाषण.

नाट्यरसिक सभाजन हो !

या संमेलनाच्या नाट्यविभागाच्या अधिवेशनाचे जे हे नाटक आता सुरू झाले आहे त्यात अध्यक्षांची भूमिका आपण माझ्यावर नेमली आहे या भूमिकेला लायक अशी काही माणसे आपल्या या नटवर्गात आहेत याची मला जाणीव आहे आपली केवळ आज्ञा ह्यापूनच मी या भूमिकेचा स्वीकार करित आहे आपण मात्र आपापल्या भूमिका उत्तम प्रकारे वठवून मला चांगली साथ द्यावी व या नाटकाचा प्रयोग पूर्ण यशस्वी करावा अशी माझी विनंति आहे चालकानी मला ही सन्मानाची जागा दिली त्याबद्दल त्याचे आभार मानून व जनताजनार्दनाला वंदन करून मी प्रयोगाला सुरवात करतो

गेली तीन चारवर्षे परमेश्वरी कोपामुळे पृथ्वीवर प्रलय चालला आहे निरनिराळ्या राष्ट्रात राजकीय उलथापालथी होऊन क्रांतीचे ताडव सुरू झाले आहे या भरतभूमीत राजकीय क्षेत्रात क्रांतीचे थैमान चालू आहे तर बिहार प्राताप्रमाणे धरणीकपाचे घडके बसून आमची रंगभूमिही उध्वस्त होत आहे गेल्या वर्षीत या धरणीकंपाने आमच्या आवडत्या रंगभूमीतील कित्येक प्रेक्षणीय प्रासाद, उंच उंच मनोरे, टोलेजंग इमारती, व बहारीदार बागा नामशेष केल्या महाराष्ट्र नाटक मंडळी, बलवत नाटक मंडळी, व समर्थ नाटक मंडळी या तीन प्रसिद्ध मंडळ्या या धरणीकंपात गडप झाल्या गंधर्व मंडळीहि या धक्याने हादरत असून, हा ताजमहाल केव्हा दृष्टीआड होईल याचा नेम नाही किलोसंकर मंडळीची गडप झालेली गंगा पुन्हा प्रकट होऊन झुळ झुळ वाहू लागली आहे दुसऱ्या लहान मोठ्या कंपनी कशातरी जीव वरून जिवंत आहेत साऱ्या हिंदुस्थानात माझ्यासारखे सौंदर्य कोणालाहि नाही ह्यापून मोठ्या दिमाखाने आणि अभिमानाने नाचणाऱ्या आमच्या मराठी रंगभूमीची अशी करुणाजनक स्थिति होईल अशी कुणाला कल्पना तरी होती का ?

ज्या वेळी कै गणपतराव जोशी याच्या सारख्या नटसम्राटावर हॅम्लेट, अथेल्सो, मॅकबेथ भारखी जिवंत नाटके बाजूला ठेऊन तुकारामासारख्या गबाळ सताळी नाटकावर शाहुनगरवासी जिवंत ठेवण्याची पाळी आली, गद्य नाटकावर प्रेक्षकांनी

बहिष्कार घातल्याकारणाने तुकारामाच्या सोंगात अर्धा अधा तास भजन करून अभंग गाण्याचा व टाळकुटेपणा करण्याचा प्रसंग जेव्हा त्या नटमम्राटावर आला, त्या वेळी केवळ नाट्यकलेच्या-रंगभूमीच्या उत्कर्षासाठी महाराष्ट्र नाटक मंडळी निमाण झाली व तिने आपल्या कर्तबगारीने संगीत नाटकाकडे जोराने वाहणारा प्रेक्षकाचा ओढा आपल्याकडे ओढून आणला, तो इतका की नामाकित संगीत कंपनीच्या नाटकग्रहेहि काही काल कोरडी ठणठणीत पडली ! सोज्ज्वल नाटके, नटाचा शास्त्रशुद्ध अभिनय, यथातथ्य पोशाख, वास्तव देखावे या गोष्टीकडे प्रथम महाराष्ट्र मंडळीने महाराष्ट्राचे लक्ष वेधले आज सर्वत्र नाटक कंपन्यात वापरण्यात येत असलेले चेहेऱ्याचे रंग महाराष्ट्र मंडळीनेच शोधून काढले व उपयोगात आणून त्याचा प्रसार केला, दिवाणखान्याचे वास्तव देखावे, वरील छते प्रथम महाराष्ट्र मंडळीच्या रंगभूमीवर प्रेक्षकाना दिमली इतर नाटक मंडळ्यांच्या एक खावी नटाच्या तबूपेक्षा महाराष्ट्र मंडळीचा सहाखावी शामियाना लोकाना अधिक प्रिय वाटं लागला महाराष्ट्र नाटक मंडळीने रंगभूमीवर क्रांति घडवून आणली तसाच तिने नटाचा दर्जा वाढविला नटावरचा ' नाटक्या ' हा छाप प्रथम महाराष्ट्र मंडळातील नटाना आपत्या सभ्य, विनयशील वागणुकीने पुसून काढला व नटाला समाजात सन्माननीय केले महाराष्ट्र नाटक मंडळीने जी दृष्टी दिली तीमुळेच प्रेक्षकाचे लक्ष गद्य रंगभूमीकडे वळले व कै गणपतराव जोशाच्या अभिनयनैपुण्याच्या रम्यगेत ते डुंबत राहून गणपतरावाना ' नटमम्राट ' ह्याणू लागले, कै गणपतराव भागवत, श्री प्रधान, श्री दाते, श्री टिपणसि, श्री औंबकर व कै पोतर्नास यांच्या मारखे हिरे याच गोवळक्रोड्याच्या खागात सापडले मोहना नाटकाच्या शाहूच्या प्रयोगा-मुळे निराश झालेल्या श्री खाडीलकराना महाराष्ट्राचे यशस्वी प्रयोग पाहून नवचैतन्य आले व त्यानी लागोपाठ नाटके लिहून मराठी रंगभूमीला सामर्थ्यावान बनविले प्रेक्षकाच्या चम्यातून पाहणाऱ्या एकाद्या आधळ्या मायेफिरूला महाराष्ट्राची कामगिरी दिमली नसली, तरी तिची भर्राव सेवा रंगभूमीच्या चरणी रुजूं आहे या मंडळीतूनच नट नाटककार निर्माण झाले माझ्या सहकारी मित्राच्या गाह्याने स्थापन केलेल्या मंडळीतच श्री विणुपत औंधकरासारखा यशस्वी नाटककार जन्माला आला नाटकाच्या मनांपलीचे कायदेशीर व्यवहार कसे असावे हे प्रथम महाराष्ट्र मंडळी व श्री खाडीलकर यानी इतर कंपन्या व इतर नाटककार याना दाखवून दिले कै गडकऱ्याची परीक्षा महाराष्ट्रानेच केली व मराठी वाङ्मयाला ऋणी केले अशा कर्तबगार मंडळीचा केवळ चालकाच्या भाऊबंदकीत वळी पडलेल्या पाहून खरा महाराष्ट्र हळहळला तर नवल काय !

महाराष्ट्राची परंपरा चालविणारी समर्थ मंडळीहि याच वेळी केवळ आर्थिक आपत्तीमुळे बंद झाली ही देखील रंगभूमीची कधीहि भरून न येणारी हानि आहे

कै गडकऱ्याच्या नाटकामुळे बलवंत झालेली बलवत मंडळी याच वेळी बंद ठेवण्याची बुद्धि तिच्या चालकाना सुचार्वा हे रंगभूमीचे दुर्दैवच ' नाटक कंपनी बंद करून बोलपटात पदार्पण करण्यात जरी मालकाचा वैयक्तिक फायदा होत असला तरी त्यामुळे रंगभूमीचे अपरिमित नुकसान झाले आहे टॉकी कंपनी बरोबरच नाटक कंपनी चालवून त्यांनी टॉकीची व रंगभूमीची सेवा चालविली अमर्ता तर रंगभूमीने त्यांना " यशस्वी व्हा " असा आशिर्वाद दिला असता

गधर्व मंडळी अद्याप बंद झाली नसली तरी बालगधर्व लौकरच ती बंद करणार अशा दुर्वाता कानावर येत आहेत श्रीमंत मयाजीराव महाराजांच्या कृपेच्या आश्रयाला पात्र ठरलेल्या या वैभवशाली मंडळीचा अस्त म्हणजे मराठी रंगभूमीवर दारुण प्रसंगच आहे बालगधर्वांनी स्त्रीभूमिकेत रंगभूमीची सतत अठ्ठावीस वर्षे प्रामाणिकपणाने सेवा करून परमावर्षाची कीर्ति मिळविल्यानंतर त्यांना सेवानिवृत्त होण्याचा पूर्ण अधिकार आहे अशा स्थितीतही बोलपटाच्या द्वारे नाट्य देवतेची सेवा करण्याकरिता त्यांनी कबर बावली आहे ही गोष्टहि त्यांच्या लौकिकत भर टाकण्यासारखीच आहे परंतु त्यांच्या सहकारी वधूर्ता व नटानी गधर्व मंडळी बंद पडून न देता ती कर्तव्यगाराने चालवार्वा अशी सर्व रंगभूमीच्या अभिमान्यांची इच्छा असणे स्वाभाविक आहे श्री गायकवाड सरकाराचा उदार आश्रय व लोकांचा प्रेमळ आश्रय याजवर कालमानाप्रमाणे कंपनीची पुनर्घटना होणे व सुव्यवस्थित कंपनी चालणे अशक्य नाहीं

एकीकडे मोठमोठ्या मंडळ्या बंद पडत आहेत तर दुसरीकडे नामांकित नाटककार व नट यांच्यावर काळाने आपली वक्रदृष्टि फिरविली आहे वीरतनयापासून जन्मरहस्यापर्यंत रंगभूमीवर नवरसाचे फवारे उडविणारे प्रति भीष्माचार्य नाटककार श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांनी याच वेळी इहलोकची यात्रा संपवून परलोकी प्रयाण केले आहे कै ताऱ्यासाहेबासारखा प्रतिभासंपन्न नाटककार, अभिजात विनोदाचा जनक व अष्टपैलु लेखक साऱ्या मराठी वाङ्मयात झालेला नाहीं गुतागुतीच्या कथानकाची माडणी, वाढ आणि शेवट त्यांनाच करावा, ते ' येरा गवाळाचे काम नाहीं ' माझा त्याच्याशी मित्रत्वाचा संबंध आला हे मी माझे भाग्य समजतो प्रसंगविशेषी योग्य सल्ला देऊन त्यांनी मला उपकृत करून ठेवले आहे त्यांच्या मृत्युमुळे मराठी रंगभूमी रक्ष दिसू लागली आहे

रंगभूमीला दुसरा जोराचा वक्का म्हणजे नटरत्न वामनराव पोतनीस याचा आकस्मिक मृत्यु ! कै पोतनीसाचें पहिले नायिकेचें काम माझ्याच कमला नाटकात झाले कमला, गौरी, त्रिवेणी, रविका या माझ्या नायिकाच्या कामात त्यांनी प्रेक्षकाना रडविलें आहे रंगभूमीच्या अशा संकटसमयी त्याच्यावर एकदम मरणाची गदा यावी हे तिचें दुर्दैवच ! दिपवाळीच्या दिवशी भर दोन प्रहरी एक वाजना ते नाटककार देशपांडे याना घेऊन मुद्दाम माझ्या भेटीला आले आणि त्याना ' या वमा ' म्हणण्यापूर्वीच एकदम वाती येऊन त्याची हृदयक्रिया बंद पडली !

श्री वामनराव पोतनीस कैलासवासी झाले त्याच्या दुसऱ्याच दिवशी प्रख्यात सामाजिक व चित्ताकर्षक नाटक मंडळीचे मालक श्री रामभाऊ गोखले यानी स्वर्गारोहण केले अलीकडे पंधरा वर्षे त्यानी रंगभूमि मोडली होती तरी त्यापूर्वी पंधरा वर्षे त्यानी रंगभूमीची उत्कृष्ट सेवा केली असून त्याच्या मरणाने रंगभूमीवर चमकलेला एक तेजस्वी तारा अस्ताला गेला यात मुळीच शका नाही !

वृक्ष उभा असला की त्याच्या छायेत बसून किंवा त्यावर आरोहण करून पशुपक्षी आपला योगक्षेम चालवितात पण तोच वृक्ष वादळात सापडून उन्मळून पडताना ते त्याला सावरून न वरता सोडून जातात रंगभूमि अशी शरपजरी पडलेली पाहून काही नामांकित नटाना याच वेळी तिला शेवटचा रामराम ठोकून सिनेमा कंपन्याचा आश्रय धरावा लागला !

रंगभूमीच्या पाठचे भावड म्हणजे चित्रपट आतापर्यंत मुकें असल्यामुळे आपले मनोगत खाणाखुगानी व मुद्राभिनयानी प्रकट करून प्रेक्षकाचे मनोरंजन करीत होते परंतु आज चार वर्षे त्याला वाचा फुटण्यावर त्याने आपल्या गुणानी माऱ्या जगाचे लक्ष आपल्याकडे वेधून घेतले तर नवल काय ! पण त्यामुळेहि रंगभूमीचे नुकमान झाले आहे एखाद्याच्या पाठीवर पाय देऊन येणारे भावड त्याच्या मूळावरच जन्म घेत तसेच हे झाले !

मुकी चित्रें बोलू लागली, गाऊ लागली, स्वाभाविक अभिनयानी आणि देखाव्यानी नेत्राना अत्यंत आल्हाद देऊं लागली आणि हे सर्व नाटकाच्या एक चतुर्थांश मोबदल्यात आणि दोन तासात ! मग काय ! लोकांच्या झुंडीच्या झुडी सिनेमाकडे धावू लागल्या ! नाविन्य, वैचित्र्य, स्वस्त दर, अल्पकाल, सुंदर नट, स्त्रियाच्या भूमिकाना लावण्यवती नटी, गर्दीचे सीन, लढाईचे देखावे, सारेच अजब ! टॉकीने आपल्या वैभवानें लोकाना दिपवून टाकले ज्याच्या त्याच्या

तोडी टोंकी फिरत्या टोंकवाल्यानी गोरगराब खेडवळाचा पैसा घटोत्कचाच्या मायाबाजारासारखा लुटून आणला टोंकीचे वेड सर्वत्र पसरले

नाटक कंपनी टकमक पाहू लागल्या ! हें काय बंड आहे त्यांना काहीच कळेना परंपरागत चालत आलेल्या पद्धतीप्रमाणे आम्ही सहा सहा तास नाटकें करतो, वीस वीस मिनिटें एक एक गाणे घोळणाऱ्या नटाना आम्ही सभाळतो रोज दाढी करून स्त्रीपार्टीत नाणावलेल्या व दहा वीस वर्षे लोकप्रिय झालेल्या पुरुष नटाकडून आम्ही कामे घेतो, कापडावर रंगविलेले बागाचे आणि अरण्याचे भडक देखावे आम्ही दाखवितो, आमच्या मोठ्या दर्जाप्रमाणें आम्ही पाच पाच रुपयापासून आठ आठपयापर्यंत दर ठेवतो, आम्हाला व प्रेक्षकांना जाग्रणाचा त्रास न पडावा म्हणून आठवड्यातून फक्त तीनच खेळ लावतो मग आमच्या भारदस्त नाटकाना टाकून त्या बकाली टोंकीकडे हे लोक का धावतात ?

नाटक कंपनी गडबडल्या ! टोंकीने दाखविलेल्या नाविन्याने त्यांनी शॉक घेतला व अंधरुण धरले ! टोंकीमुळे आपल्याला हा दशा आली, टोंकी आमची शत्रु त्या टोंकीला पाण्यात पाहू लागल्या !

टोंकीत नटाना पगार भक्कम मिळू लागला नटानी नाटक कंपनी मोडण्यास भटाभड सुरवात केली, त्या मोडकळीस आल्या, पण नाटक कंपनी ह्याणू लागल्या हे टोंकीचे बंड आज ना उद्या मोडणार आणि आमचे नट पुन्हा आमच्याकडे वावत येणार मूक चित्रपटाच्या अभिमान्याचीहि अशीच दिशाभूल झाली तेहि म्हणू लागलेकी टोंकी मुळीच टिकणार नाही चार दोन वर्षात टोंकी कंपनीची दिवाळा निघतील आणि पुन्हा आमची मुकी मुलेच नां लागतील ।

सगळाच गोधळ ! शातपणाने कोणीच या प्रश्नाचा विचार करित नाटक कंपनीची दृष्टि अद्याप निवळत नाही नाटक व टोंकी समोरासमोर उभी करून कमी अधिक गुण काय आहेत याची कोणी विचारपूर्वक छाननी करित नाहीत

नाटक म्हणजे रंगभूमीवर प्रत्यक्ष दिसणारे श्राव्य दृश्य व टोंकी म्हणजे रुपरी पडद्यावर हिसणारे श्राव्य दृश्य दोघाचेही कार्य नाट्यकला हेच अमल्यामुळे नाट्याचे गुण पूर्णत्वाने दाखविणे हे दोघाचेंही अंतिम आहे आत्म्याला आपले दृश्य स्वरूप दाखविण्यासाठी जसा दह धारण करावा लागतो, त्याप्रमाणेच नाट्याला आपले दृश्य स्वरूप दाखवावयाला कथानकाची जरूरी असते या कथानकावरच नाटक किवा टोंकी याची रचना करावयाची असते नाटक व टोंकी याची रचना पद्धति अगदी भिन्न आहे. पात्रे तीच, त्याचा परिपोष तोच, त्याचे पर्यवसानही तेच

पण त्यांची आखणी मात्र भिन्न नाटक रंगभूमीच्या चौवीस फुटांच्या मर्यादित भागात दाखवावयाचे असते, तर टॉकी एक फुटापासून सर्व पृथ्वीवर धिगाणा घालीत सुटते नाटक एक, अकापासून सामान्यपणे पाच अंका पर्यंत किंवा एक प्रवेशापासून फार तर बारा पंधरा प्रवेशपर्यंत तर टॉकीला प्रवेशमर्यादाच मुळी नाही तिचे कथानकाप्रमाणे शभर प्रवेश देखील पडतात दोहोची संभाषणे लेखनाची पद्धति व प्रमाण ही भिन्न असतात नाटकात तयार केलेली मूर्ति जशीच्या-तशी दाखविता येते तर टॉकीत तयार केलेल्या मूर्तीचे अनेक तुकडे करून त्या तुकड्याची चित्रे काढून, ती सादून पुन्हा चित्र रूपाने दाखवावयाची असते नाटकाचे तंत्र (टेक्निक) निराळे, टॉकीचे निराळे ! हे लक्षात घेऊन नाट्यकवि नाटक किंवा टॉकी लिहितो नाटक लिहिणाराला नाटककार, व टॉकी लिहिणाराला कथालेखक म्हणतात टॉकीचे तंत्र न जाणणाऱ्या नाटककाराला टॉकी लिहिता येत नाही, आणि नाटकाचे तंत्र न जाणणाऱ्या कथालेखकाला नाटक लिहिता येत नाही, दोन्ही लेखकाची योग्यता सारखाच आहे पण नाटकाच्या क्षेत्रात नाटककाराला जा श्रेष्ठ मान आहे, तो कथालेखकाला टॉकीच्या सृष्टीत मात्र नाही.

टॉकीच्या क्षेत्रात दिग्दर्शक म्हणजे डिरेक्टर ही एक सर्वज्ञ व्यक्ति असते तिच्या अंगी परमेश्वराप्रमाणे कर्तुमू शक्ति असते तो स्वतः मालक असतो किंवा मालकाचा त्याच्यावर पूर्ण विश्वास असतो एकाद्या उत्तम कथालेखकाने कितीही उत्कृष्ट कथा (स्टोरी) लिहून आणली तरी तिच्यात पुष्कळमे फरक केल्यावाचून न्याला चैनच पडत नाही आपल्या कल्पनेत जे येते ते बरोबर, इतरांचे गचाळ अशी त्याची खात्रीच असते कधी कधी तो स्वतःच दहावीस फिल्म मधले शेलके प्रमंग चोरून एकादें कथानक तयार करतो व एकाद्या नाट्य लेखकाकडून त्यातील पात्राच्या तोडचे फक्त संवाद तो आपल्या देखरेखीखाली लिहून घेतो एका कवीकडून त्यातील गाणी तयार करवितो. व नंतर सिनरीओ लिहून तो टॉकीच्या चित्रीकरणाची तयारी करतो डायरेक्टर टॉकीची भाषणे कर्षा कधी नटाना पाठ करावयास देतो तर कधी कधी आयत्यावेळी त्यांना सागतो ही भाषणे नीट उच्चाराने बसवून घेण्यासाठी तालीम मास्तर किंवा रिहर्सल मास्तर असलाच तर तो आपल्या जिवाची उरफोड करून नटाकडून ती बसवितो पण चित्रपट घेताना डायरेक्टर साहेब कित्येक वेळा सारेच उच्चार बदलून तरी टाकतात किंवा ती भाषणे अजिबात गाळून लेखकाला नवीन संवाद लिहिण्याचा हुकूम देतात कित्येक वेळा अगदी आयत्या वेळी कथानकात व मुख्य पात्राच्या स्वभावात देखील फरक होतात साधारणपणे हा प्रकार बऱ्याच कंपन्यात चालू असतो ज्या कथालेखनावर

अफाट पैसा खर्च केला जातो, त्या कथेचे अशा तऱ्हेचे धिडवडे चालतात. कथा-लेखकच कथेचा निर्मिता ईश्वर असतो, पण त्याला कोणीच विचारत नाही त्याच्या बगीचाची धुळधाण करणाऱ्या सैतानाचा मात्र मान सन्मान !

नाटक किंवा टॉकी साभिनय करून दाखावतो तो नट रंगभूमी नट व सिनेमा नट अशा जाती मी पाटीत नाही रंगभूमी व चित्रपट ही दोन्ही क्षेत्रे भिन्न असली तरी नटाचे मुख्य अभिनयाचे काम त्याला एकच पडते रंगभूमीवर ह्यागजे नाटकात क्रोवाचा, शोकाचा किंवा आनंदाचा एक अभिनय, आणि चित्रपटात दुसरा असे नाही. एकाच नटाला रंगभूमी व टॉकीमध्ये काम करता आले पाहिजे मात्र नाटक व टॉकीचे तंत्र निराळे आहे, हे जाणून त्याने काम केले पाहिजे उदा हरणार्थ, नाटकाच्या वेळी थिएटरच्या कोनाकोपऱ्यात सुद्धा चागले ऐकू जाईल इतक्या मोठ्या आवाजात साधारणपणे नटाचा बोलवे लागते टॉकीत तसे बोलून चालत नाही आपण व्यवहारात जमे साधारण आवाजात बोलतो तसे बोलवे लागते, त्याला नाटकासारखा सर्व प्रवेश एकदम करावा लागत नाही टॉकीच्या तंत्रप्रमाणे त्याला तुटक तुटक तुकड्यांनी काय करावे लागते कधी कधी नुसती रागाची किंवा आनंदाची मुद्रा करून तिचे चित्र काढले जाते त्यामुळे मुळीच अभ्यास न केलेल्या नव्या नटाला दखील टॉकीत काम करणे जड जात नाही त्याला प्रत्येक तुकड्यापुरते भाषण व अभिनय डायरेक्टर सागत असतो व तेवढाच भाग चित्रित केला जातो

डायरेक्टरच्या कसबावर सिनेमानटाचे कीर्ति किंवा अपकीर्ति अवलंबून असते नाटकात काम करणाऱ्या नटाला एकदम टॉकीत उभे केले तर प्रेक्षकाकडे पाहून भाषण करण्याच्या संवयीमुळे कॅमेऱ्याकडे पाहून तो खड्या आवाजात बोलू लागतो रागाच्या किंवा क्षोभाच्या वेळी तो आरडा ओरडा व आक्रोश करतो हे त्याचे करणे टॉकीच्या दृष्टीने चुकीचे ठरते आपण केलेला अभिनय व भाषण कॅमेरा व रेकॉर्डिंग मशीनच्या महाध्याने ध्यावयाची असतात, हे ओळखून त्याने डायरेक्टर सागेल त्यावरहुकूम त्याने आपले काम बजाविले पाहिजे तो जर डायरेक्टरच्या मर्जीप्रमाणे न चालेल तर एकाद्या टाकाऊ नटाइतकेही त्याचे काम चित्रपटात दिसणार नाही. सिनेमात नटाची परावलंबी स्थिति अमते

रंगभूमीवर नट स्वतंत्रपणाने वावरू शकतो नाटकाच्या डायरेक्टरचे काम पडद्याच्या मागेच संपते तो शिक्षण देऊन नटाला रंगभूमीवर सोडतो, व नट स्वतःच्या ज्ञानावर इतर पात्राना साथ देऊन आपले गुण प्रेक्षकाना दाखवितो

सिनेमात काम करणाच्या नटाला काम करताना जर रंगभूमीचे तंत्र माहित नसले तर त्याचे भाषण नाटकगृहात पुढच्या दोन रागानाही ऐकू जाणार नाही रागाच्या किंवा शोकाच्या प्रसंगी त्याचा आवाज बसेल, चिटकेल, तो एकाच जागी उभा राहील किंवा उलटा सुलटा फिरेल आपल्या कामाचा परिणाम प्रेक्षकांवर कसा करावयाचा हें त्याला कळणार नाही प्रेक्षकाकडून नापसंतीचा थोडासा उद्गार निघताच तो घाबरून जाईल व सर्व नाटकाचा अगदी बेरंग करील ! टॉकीप्रमाणे तुकड्यातुकड्यांनी अभिनय करून ध्यावयाला डायरेक्टर जवळ नसल्यामुळे त्याची ताराबळ उडेल. व भोपळ्यावर पोहणाऱ्या माणसाचा भोपळा काढून घेतल्यावर जसा तो गटागळ्या खातो त्याप्रमाणेच डायरेक्टरचा भोपळा दूर झाल्याबरोबर त्याची प्राणातिक अवस्था होईल !

अशी वस्तुस्थिती असताना ' आम्ही मिने आर्टिस्ट ' म्हणून भूषण मानणारे नट, रंगभूमीवरील नटाना टॉकीत काम करता येत नाही अशा कल्पना करतात हे आश्चर्य नाही का ? डायरेक्टर आपल्याला साजेशी पोज देतो, रडण्याचा भाव दाखविण्याकरिता ग्लीसरीनचा ओघळ आपल्या डोळ्यामधून गालावर पाडतो, या गोष्टीची जाणीव असूनही स्वतःच्या सामर्थ्याने प्रेक्षकांची अंतःकरणे खळबळून सोडणारा नाटकी नट सिनेमाला नालायक कसा ठरतो ? हा निव्वळ मत्सर आहे ! नाटकी नट सिनेमा नटाला मुळीच हलका मानीत नाही तो इतकेच म्हणतो की, सिनेमात काम करणें सोपें आहे, व हे त्याचे म्हणणें मुळाच खोटे नाही मी तर म्हणतो की स्वतंत्र नाटकी नट परतत्र सिनेमानटापेक्षा केव्हाही श्रेष्ठच ! कित्येक सूत्र सिनेमानट हे जाणतात आणि म्हणूनच त्यांच्यातील खरे कलावंत नाटकात काम करण्याची उत्पुक्ता दर्शवितात नटानी नाटकात व सिनेमात मारखेच सव्यसाची का बरे नसावे / नुसते ' नट ' म्हणवून घेण्यातच त्याला अभिमान वाटावा ' सिनेमानट ' अमे कोणी म्हणल्यास त्याला अपमान वाटला पाहिजे. रंगभूमीवर नटाला पूर्ण स्वातंत्र्य असल्यामुळे त्याला आपल्या आगच्या मुगाचा प्रकाश स्वतःच्या कर्तबगारीवर पाडता येतो डायरेक्टरच्या पर प्रकाशावर जगणाऱ्या नटाचे तसें नसतें नाटकी नटाला रंगभूमीवर प्रत्यक्ष येऊन लोकांचे शुभाशीर्वाद किंवा शिव्याशाप ध्यावे लागतात व एखादे वेळी गंडेरी खाण्याची त्याच्यावर पाळी येते प्रत्यक्ष समोर असलेला प्रेक्षकसमुदाय त्याला परमेश्वर तरी वाटतो किंवा सैतानासारखाही भासतो असल्या भयंकर दिव्यातून त्याला जावें लागतें. सिनेमानटाची प्रत्यक्ष प्रेक्षकाशी गाठ पडत नसल्यामुळे त्याला वरील गोष्टीचा अनुभव येणें शक्य नाही

नाटक हे प्रत्यक्ष नटाकडून रंगभूमीवर होत असल्याकारणाने त्यात जिवंतपणा असतो टॉकीत नटाची चित्रे वावरत असल्याकारणाने प्रेक्षकांना नाटकाचे समाधान टॉकीत मिळत नाही. उत्तम तालमी घेऊन बसविलेले नाटक प्रथम प्रयोग झाल्यावर जसजसे त्याचे जास्त प्रयोग होतील तसतसे जास्त आकर्षक होत. कारण प्रत्येक प्रयोगात नटबर्गाची कामे सुधारत जातात प्रेक्षकांच्या प्रत्यक्ष प्रोत्साहनाने नटास हुरूप येऊन नाटकास जास्त रंग भरतो अशा प्रकारचा अवसर टॉकीत नटाला मिळत नाही तसेच रमोत्पत्तीच्या दृष्टीने नाटकात प्रमंग रंगविण्यास भाषा व संगीत याना टॉकीपेक्षा जास्त अवसर सापडतो संगीत हे श्राव्य असले तरी ज्याच्या मुखताून ते निघते त्या गायकाचा चेहरा दिसला नाही तर श्रोत्याला समाधान वाटत नाही त्याचा चेहरा पाहण्यासाठी तो धडपडतो पात्रांच्या प्रत्यक्ष दर्शनाचा असा महिमा असल्यामुळे नाटकाच्या वैशिष्ट्याबरोबर त्याचे श्रेष्ठत्वही अबाधित कायम राहिल, व टॉकीची कितीही वाढ झाली तरी नाटके ही जिवंतच राहतील यूरोपात ख्रिस्ताच्या चरित्रावर अनेक चित्रपट निघाले आहेत तरी ज्या वेळी एखाद्या शहरात 'पॅशन प्ले' लागतात त्यावेळी निरनिराळ्या देशातून यात्रेप्रमाणे लोकांच्या झुंडीच्या झुंडी त्या शहराकडे लोटत असतात लोकाना ख्रिस्ताचे दर्शन प्रत्यक्ष घडल्यासारखे वाटत असल्याचा हा परिणाम आहे

नाटक जर श्रेष्ठ तर आजकाल त्याला टॉकीबरोबर टक्कर का मारता येत नाही ? टॉकीच्या थिएटरात तुफान गर्दी आणि नाटकाची थिएटरे रिकामी का ? टॉकीला हजारो रुपये फायदा तर नाटकाच्या गंगाजळीत थिएटरभाडे चुकते करण्यापुरतेहि पैसे का जमत नाहीत ? टॉकी कंपन्याची भरमसाट भरभराट तर नाटक कंपन्याची दिवाळी का निघत आहेत ? प्रश्न अगदी स्वाभाविक आहेत, पण त्याचे उत्तर सरळ आहे. समुद्राला एका ठिकाणी भरती लागते तर त्याच वेळी दुसऱ्या ठिकाणी त्याला ओहोटी लागलेली असते लोक टॉकींना जाऊ लागले पैसे देवू लागले तेव्हा नाटके पडली व त्यांना दारिद्र्य आले हे बरोबरच झाले.

पण असे का व्हावे ? शास्त्रीय शोधामुळे अगदी थोड्या माणसांच्या श्रमावर उपयुक्त गोष्टीची जास्त पैदास झाली व लोकांच्या गरजा अधिक प्रमाणात भागू लागल्या तर मूळ धंदा बुडतो. हातमागाचे उदाहरण प्या, यांत्रिक सुधारणेमुळे अगदी थोड्या लोकांच्या श्रमांवर गिरण्यात हजारो माग चालू होऊन मुबलक कापड निघू लागताच हातमागाचा धंदा अजिबाद बुडाला ! गिरणीवाले कोठ्या-

वीश झाले तर विणकर उपाशी मरूं लागले नाटकाच्या एका प्रयोगाच्या श्रमात कॅमेरा व रेकॉर्डिंग याच्या साहाय्याने टॉकीच्या फिल्मस तयार हाऊन गांवोगाव दिसूं लागल्यामुळेच नाटकधंदा बसत चालला एका नाटकाचे एका आठवड्यात दोन प्रयोग होतात तर तितक्याच वेळात टॉकीचे शे सवाशें खेळ होतात ! नाटक एका ठिकाणी चालतें टॉकी त्याच वेळी शेकडो ठिकाणी लोकांची करमणूक करीत असतें या कारणानें नाटक टॉकीबरोबर टक्कर मारूं शकत नाही शास्त्रीय शोधाचा हा विजय आहे नाटक श्रेष्ठ की टॉकी श्रेष्ठ हा प्रश्नच येथे उद्भवत नाही उद्या रेडिओच्या शास्त्रात प्रगति होऊन बसल्याजागी भाषणाबरोबर टॉकीप्रमाणे चित्रेहि दिसूं लागली तर टॉकीचा धंदाहि बुडेल, कारण पृथ्वीच्या पाठावर कोठेहि एक टॉकी फिल्म चालूं केली तरी रेडिओमुळे ती एकाच वेळी सर्व ठिकाणी दिसूं शकेल व रशियासारख्या हजारो मैल दूर असलेल्या देशात होणारी नाटकें बसल्या जागी आपणास पहावयाम मिळतील

नाटकधंद्यावर गदा आली, नाटकधंद्याचे मालक बुडाले तरी नाट्याचें व नटाचें त्यात मुळीच नुकसान नाही नाटक कंपनी बंद झाली तर नट टॉकीत जातात व चागल्या नटाची टॉकींना जरूर असल्यामुळे नाटककंपनीपेक्षा द्रव्यदृष्ट्या तर त्याचा जास्तच फायदा होतो

गिरणीवाल्याना क्रोडो रुपये मिळून ते गबर झाले तरी बिचाऱ्या विणकराला कसा बसा धंदा चालवून आपले पोट भरावेच लागते. त्याप्रमाणेंच सिनेमा कंपनी मातबर झाल्या तरी नाटक कंपनीनाहि आपला चरितार्थ चालविणे भाग आहे नाटक कंपनीचा मालक लक्षाधीश होणार नाही पण कंपनी स्थावलंबी करून चार पैसे फायदा मिळविणें त्याला अशक्य नाही

नाटकधंद्याला इतका जबरदस्त वक्का बसण्याला आणखी कारणे झाली पहिले कारण धंदेवाल्याचा गाफिलपणा ! सिनेमाची बेसुमार वाढ व लोकप्रियता आज ना उद्या आपल्याला जाचक होऊन आपल्या पोटावर पाय येणार या गोष्टी स्पष्ट डोळ्यासमोर असताना देखील नाटकवाले जागे होऊन आपला धंदा सुधारण्याच्या उद्योगाला लागले नाहीत नाटकात जास्त चित्ताकर्षकत्व आणण्याचा त्यांनी मुळीच प्रयत्न केला नाही उद्या सिनेमा बोलूं लागणार व आपले तोंड बंद पडणार हे त्यांना कळायला हवे हंते ते प्रेक्षकांच्या हौशीपेक्षा स्वतःच्या आवडीची किंवा हांजीहाजीखोर मित्रांचीच गबाळी नाटके बमबू लागले सिनेमात नट्यांचा सहज सुंदर अभिनय लोकावर छाप बसवूं लागला तरी राकट

पुरुषाच्या स्त्रीभूमिकातच ते तन्मय राहिले साराश प्रेक्षकाच्या मागणीप्रमाणे पुरवठा करण्याचें किंवा स्वतःच्या कर्तबगारीने नाटकाकडे प्रेक्षकाना खेंचून आणण्याचे त्याच्या मनात देखील आले नाही. दुसरें कारण धंद्याला न श्रेयणारा जबर-दस्त खर्च, नाटक धंद्याची यत्किचित्ही माहिती नसणाऱ्या एकाद्या मूर्ख टीकाकाराप्रमाणे काही कर्तबगार मालकाच्या मोटारगाड्यावर माझा मुर्छाच कटाक्ष नाही. तर प्रत्येक फिरत्या व स्थायिक कंपनीने शक्य तर एक मोटारकार व एक लॉरी अवश्य बाळगावी अशा मताचा मी आहे माझा कटाक्ष परंपरागत चालत आलेल्या काही गोष्टींवर आहे धंदा या दृष्टीने व्यापारी तऱ्हावर कंपनी चालविणें मांडून जहागिरदारी थाटावर कंपनी चालविण्याकडेच अलीकडे कंपनीच्या मालकाचा कल झुकत्यापासून जेवायला शंभर आणि कामाला बोटभर-म्हणजे हाताच्या बोट इतकी-असा ऐदी माणसाचा भ्रमण कंपनीत झाला उत्पन्न दिवसें दिवस कमी व त्यात खर्च भागणे मुश्कील, अशी नाटक कंपनीची परिस्थिति झाली

त्रेतायुगावली नाटके कालमानाप्रमाणे काही एक बदल न करता किंवा त्यात नाविन्य न आणता करण्याचा त्याचा क्रम चालूच होता समाजाच्या वाढत्या आकांक्षेप्रमाणे स्वतंत्र विचारार्थी नवी कलावंत नाटके योग्य मजावटीत व वास्तव देखाव्यात त्यांनी रंगभूमीवर आणावयास हवीं होता अशा प्रकारचा प्रयत्न ललितकलादर्श मंडळीने केला व म्हणूनच कलेच्या दृष्टीने त्यांची रंगभूमि अद्याप टिकाव वरून राहिली आहे श्री पेंढारकराना इच्छा आहे, पण परंपरागत कंपनीची पुनर्घटना करण्याला त्याचा हात धजत नाही त्यांना केवळ कर्तव्य म्हणून या कामाला हात घालावा कलेच्या व धंद्याच्या दृष्टीने त्यात यश मिळाल्या-वाचून राहाणार नाही.

अशाच प्रकारचा दुसरा प्रयत्न नाट्य मन्वंतर कंपनीने केला व आधळ्याचीं शाला नाटकाचा प्रयोग तिने आधुनिक तऱ्हेच्या सजावटीत आणि अभिनयात यशस्वी करून दाखविला, त्यात स्त्रियांची कामे स्त्रियांनी-कुलीन स्त्रियांनी-केली, त्यामुळे मजाजात वरील खळबळ उडाली मुख्य नायिकेचे काम तर सौ. ज्योत्स्ना भोळे यांनी इतक्या तन्मयतेने आणि कौशल्याने केले की तसे स्त्रीपात्राचे काम मुंबईच्या रंगभूमीवर आजपर्यंत कोणत्याहि पुरुष अगर स्त्री नटने केले नाही आधळ्याच्या शाळेचे यश केवळ सौ ज्योत्स्नामुळेच नाट्यमन्वंतरला लाभले परंतु लवकरच जुन्या परंपरेतील डायरेक्टराच्या धारणाला बळी पडून कंपनीने

आपले भ्रूय मोडले व अगदी सामान्य प्रेक्षकांच्या मनोवृत्तीना देखील न पटणारी नाटकेच त्यांच्या रंगभूमीवर दिसू लागली झालें ते झाले, या पुढें तरी नाटकवाल्यांनी राराम कंपन्याची सुधारणा करावी धंदा यशस्वी झाल्यावाचून कलेची जोपामना व वाढ होत नाहीं हे ध्यानात ठेऊन व्यापारी तत्वावर कंपनी चालवून ती स्वावलंबी करावी व्यक्तिशः प्रत्येक कंपनीवर ती गोष्ट सोपविण्यापेक्षा हळीं ह्यात अमलेल्या सर्व कंपन्यांनी संघटित रीतीने या उद्योगाला लागणे इष्ट आहे.

प्रथमतः सर्व कंपन्यांची परिस्थिति, त्यांचे उत्पन्न व खर्च याची पद्धतशीर चौकशी करण्यासाठी तज्ञाची एक चौकशी कमिटी नेमावी, त्या कमिटीने साधारणपणे प्रत्येक कंपनीचे उत्पन्न व खर्चाचे प्रमाण काढावे व त्या प्रमाणावर त्या त्या कंपनीने आपल्या खर्चाची आखणी करावी कर्मात कमी उत्पन्न व जास्तीत जास्त खर्च यावर हे प्रमाण बसवावे उत्पन्नात सर्व खर्च बसवणें भाग असल्यामुळे त्यासाठी हल्लींची कंपन्यांची पद्धत मोडावी लागेल हल्लीं कंपनीच्या मालकाला नटवर्गाच्या मोड्यांठी एक आलेजाही खाणावळ चालवावी लागते ही पद्धत एकदम बंद करून नटाना व नोकराना कोरडे पगार देण्याची प्रथा पाटावी ऑफीसप्रमाणे वेळच्यावेळी नटानी व इतर नोकरानी कंपनीत यावें व आपली कामे करावी मालकानी चटकदार नाटकाची निवड करावी किंवा लोकप्रिय नाटककारावडून लिहून घ्यावीत.

गेल्या दोन तीन वर्षांत रंगभूमिवर आलेली नाटके म्हणजे नार्थरूप काकासाहेब खाणिकराचे मावित्री, श्री वरेरकर यांची जागती ज्योत, नामानिराळा, सदा बंदिवान, व स्वयंमेवक, श्री य ना टिपणीस यांचा स्वास्तिक बँक व शिवाजीला शह, श्री औधकराचा महारथी, श्री शुक्राचा सत्याग्रही, श्री ना वि कुळकर्ण्यांचें मंगलभुवन श्री कमतनूरकराचे स्त्रीपुरुष श्री वसंतराव देसायांचे अमृत-सिद्धि, श्री गद्रे याचा पुणेरी जोडा, श्री फाटक शास्त्र्याचे व्याहीविहिणी श्री देशपाड्याची उमार्जा नाईक व त्यागसम्राट, श्री वर्तकाची आधळ्याची शाळा, लपंडाव व तक्षशीला, श्री टाकन्याचा खरा ब्राह्मण, श्री हडपाचें देवकी श्री बेडेकराचे ब्रह्मकुमारी, मौ मालतीबाई तेंडुलकराची अर्धांगी व मराठ्याचा राजा, श्री बेडे याची बेबी, बुवा व पाचाली श्री ताम्हनकराचे उसना नवरा प्रो फडक्यांचे संजावन हीच याशिवाय काहीं नवशिक्ष्या नाटककारांचाहि नाटकें असतील.

नाटककारात जुने व नवे असे भेद पाडल्यास नवीन नाटककाराबद्दल निराशेचेच उद्गार काढावे लागताना पदवीधर व बिन पदवीधर असे नाटककारात भेद

पाडल्यास पदवीधरापेक्षा बिन पदवीवालेच चागले ठरतात नाटकाच्या परीक्षेवर जर त्याच्या पदव्या ठेवल्या तर बहुतेकाच्या पदव्या काढून घेण्याबद्दलच युनिव्हर्सिटीस सागावे लागेल काहीतरी विषय घेऊन स्त्रीपुरुष पात्राच्या तोंडीं संवाद घालणे म्हणजे नाटक नव्हे पदव्या नसणाराना हे अशिक्षित नाटककार म्हणून नावें ठेवतात युनिव्हर्सिटीची पदवी म्हणजे नाटक लिहिण्याला लायसेन्स असे थोडेंच आहे ! नाट्यकला सोपी नाही, पदवीबरोबर तिचा संचार शरीरात होत नाही, तिच्याकरिता निराळी तपश्र्या करावी लागते ती कला साध्य व्हावयाला नाटकाचें तंत्र शिकावें लागते, त्याकरिता रंगभूमिशी नट म्हणून अथवा तदनुषंगिक संबंध यावा लागतो काही पदवीधर नाटककार आपल्या पदवीच्या साहाय्याने नाटक कंपनीत प्रस्थान ठेवतात व नाटकवाल्यांची अवास्तव स्तुति व हाजी हाजी करून आपल्या नाटके खपवितात मालकाच्या पुढें ते दिवसभर लाळ घोटीत असतात, त्याच्याकडेच राहून आपले चहा, कॉफी मिगारेटपासून भोजनापर्यंतचे सारे खर्च वाचवतात, कंपनीच्या अंतर्गत कारभारात मुद्दाम लक्ष घालून आपल्याला जाचक व्यक्तीबद्दल मालकाची मने कळुधित करतात, व मुख्य नटाना क्वचित् प्रसंगी मालकाविरुद्ध सल्ला देऊन कंपनीच्या नाशालाही कारणीभूत होतात.

अशा नाटककारापासून नाटकवाल्याने सावध असावे ते तुमच्या गळ्यांत बंधु म्हणून, काका म्हणून, ताई म्हणून, मावशी म्हणून आपल्या गचाळ नाटके बाधतील आणि शेवटी पस्ताव्यात पाडतील तुम्हाला जे नाटक उत्तम वाटेल तेच घ्या त्याबद्दल देण्याघेण्याचा करार अगोदरच करा नाहीतर मागाहून भानगर्डा उत्पन्न होतात व पश्चात्तापाची पाळी येते कारण हे विद्वान लोक तुमची चुकी नसता तुमची वाटेल त्या मार्गाने बदनामी करतात मी स्वतः या बाबतीत पोळलो आहे.

केसरीचे संपादक दे भ तात्यासाहेब केळकर यांचे ' तोतयाचें बंड ' हे नाटक मी घेतले तें त्याच्याच परवानगीने नीटनेटके करून बसविले, त्याच्यासाठी कर्ज काढून सजावट केली, त्यासाठी कलेक्टर साहेबाच्या मागे दहा ठिकाणी हिडून परवानगी मिळविली, उद्या प्रयोग म्हणून जाहिराती लावल्या, पण रात्री रंगीत तालमीच्या वेळी ते विलक्षण संतापले व नाटक करूं नका असे त्यांना दरड्याून सांगितले पण दुसरे दिवशी परत भेटले व खेद पदशित करून प्रयोग खवण्याबद्दल मला गयावया करून सांगू लागले. मला त्याचा कावा कळला नाही, मी

प्रयोग लावला नंतर त्याच्या दुसऱ्याच दिवशी त्यांनी मला घरी बोलावून पैशाचा प्रश्न काढला व पुढे तर माझ्याशी चमत्कारिकच वर्तन केले, त्यांनी माझा सूड घेतला, त्यांनी चित्ताकर्षक कंपनीकडून मला ' तोतयाचे बंड ' बंद करण्याबद्दल नोटीस दिली मी सुद्धा त्यांची भेट घेतली व परिस्थिती सांगितली. कायद्याने नाटक मला करता येते असा वकिलांनी मला सल्ला दिला परंतु कै तात्यासाहेब कोल्हटकर याच्या शब्दाला मान देऊन मी तोतयाचे बंड बंद केले. वस्तुस्थिती अशी होती ही निव्वळ खामगी गोष्ट होती परंतु सन १९१२ साली घडलेल्या गोष्टींचा सूड केळकरांनी वीस वर्षांनी म्हणजे सन १९३२ साली आपल्या एका चेल्याकडून माझ्यावर उगवला आपल्या बडोद्याचेच प्रो दाडेकर यांनी श्री केळकरांच्या एकसष्टीनिमित्त ' केळकराची ६ नाटके ' नावाचे एक पुस्तक प्रसिद्ध केले. त्याच्या प्रस्तावनेत पुस्तकातील सर्व मजकूर गुरुवर्य केळकर यांच्या नजरे खालून गेल्या अमत्याचा उल्लेख आहे त्या पुस्तकात ' तोतयाचे बंड ' नाटकाच्या इतिहासाची माहिती देताना माझ्या संबंधाने बदनामी करणारा मजकूर आला आहे त्याचा उतारा मी आपणास वाचून दाखवितो " पुढे १९१२ साली...हा अप्पा टिपणीस यांनी भारत नाटक मंडळी काढली रा टिपणीसानी पुन केळकराजवळ नाटकाची मागणी केली.....मग अवघ्या दहा दिवसात चार मव्वाचार अंकाहून अधिक नाटक लिहून झाले ! रा अप्पाटिपणीस याना हा माग इतका आवडला की त्यांना त्याच्यावर स्वामित्वाचा हक्क दाखवून उडी घातली ! टिपणीसानी नाटक बसवावलाहि घेतले, व नाटकाचा शेवटचा प्रवेश तर रंगीत तालमांच्या दिवशीच केळकरानी लिहून दिला ! टिपणीसानी नाटक फार घाईघाईने बसविले व ते घेऊन ते बाहेर गावा गेले ! पैशासंबंधी बोलणे निघाले असताना मात्र त्यांनी आश्चर्यकारक वर्तन केले यामुळे केळकरानी नाटक करण्याची त्यांना बंदी केली "

ही हकीकत प्रोफेसर साहेबाना केळकरानी स्वतः सांगितली व तीवर विश्वास ठेऊन कारण नसता त्यांनी ती आपल्या पुस्तकात घातली ती घालण्यापूर्वी त्यांनी त्या माहितीच्या खरेखोटेपणाबद्दल मला विचारले असते तर मी आपली बाजू त्यांना सांगितली असती त्याच्या पुस्तकात ती आल्याकारणाने त्याचे पुस्तक ह्यात असेपर्यंत माझ्या नावाची कायमची बदनामी होत रहाणार, त्यामुळे येथे प्रसिद्धपणे माझी बाजू मांडण्याची पाळी माझ्यावर आली व आपलाहि बहुमोल वेळ खर्च झाला प्रो दाडेकरांचे व माझे वाकड नाहा, त्याचा माझा परिचय

नाही, त्यांना अद्याप मी पाहिलेहि नाही त्यांच्याबद्दल मला बोलावे लागत आहे त्याला इलाज नाही.

असे प्रसंग येऊं नयेत यामाठी नाटकाचा व्यवहार अगोदरच ठरलेला बरा असतो नाटक नीट निवडून घ्यावें. तेथे भीडभाड नसावी, नाटककार नाटकाचें तंत्र नीट जाणतो की नाही हे अगोदर पाहावें, द्रव्यप्राप्तीबरोबरच कलेच्या दृष्टीने नाटक नीटस आहे की नाही हें पाहणें अत्यंत जरूर आहे कारण ढिसाळ नाटकापासून एकादवेळ पैसा मिळाला तरी कलेच्या दृष्टीने हानीच होतें. पात्राचा स्वभाव-परिपोष सहाजिकपणें होत नसला व नटाना बडबडण्यापलीकडे काहीं काम नसले तर त्याला भळभळत्या खोडी लागतात व अभिनयदृष्ट्या नटाची नासाडी होते. (कै. पोतनीसासारखा नट अशा प्रकारच्या नाटकांमुळे अलीकडे फुकट गेला होता) मी या गोष्टी स्वतःच्या अनुभावानें लिहीत आहे, वायफळ गोष्ट मी तुम्हाला कधीच सांगणार नाहीं

नाटकें प्रचलित सामाजिक किंवा राजकीय विषयावरील असलीं तरी त्यात सर्वकालीन तत्त्वां असावीत, प्रचलीत विषयावरील नाटकें तो विषय अथवा प्रसंग दृष्टीआड झाला कीं विसरली जातात परंतु त्यात सर्वकाल पटणारीं सामान्य तत्त्वां असलीं तर तीं कायमची टिकण्यास अडचण पटणार नाही ऐतिहासिक व पौराणिक नाटकात स्थलकालविपर्यास नसावा त्याचप्रमाणें पात्राचे स्वभाव व प्रमग प्रेक्षकाच्या समजुतींना धक्का देतील अशा प्रकारानें त्याचा परिपोष करूं नये. ऐतिहासिक व पौराणिक व्यक्तीबद्दल आदर कमी झाल्यास नाटककाराबरोबरच कंपनीलाहि नुकसान सोसायें लागतें त्यात तत्कालीन समाजास्थिति अवश्य दाखवावी पण हें सर्व मूठ कथासूत्राशीं विसंगत नसावें.

संगीत नाटकाचा प्रयोग चार तासापेक्षां जास्त होऊं नये व गद्य नाटकाचा प्रयोग तीन तासावर जाऊं नये अशा बेताचेच नाटक घ्यावे किंवा तें मोठें असल्यास अगोदरच छाटाछाट करून तें बसवावें. संगीत गाणीं दहापेक्षा जास्त घाळूं नयेत जास्त गाण्यानी नाटक वाढतें व खऱ्या नाट्यप्रसंगाची रसहानि होते तसेंच, नाटक एक प्रवेशाकी असावें की अनेक प्रवेशाकी असावें असल्या वादात पडूं नये सारोंच कथानकें एक प्रवेशाकी नाटकाना योग्य अशीं असतात असें नाही. खर्चाच्या मानानें अशीं नाटकें बरीं असतात, परंतु ज्यावेळी टॉकीमध्ये शेंकडो स्वाभाविक देखाव्यानीं प्रेक्षकाना नाविन्य आणि वैचित्र्य यांनीं रंजविलें जातें त्यावेळीं केवळ तीन किंवा चारच देखाव्यानीं प्रेक्षकाच्या डोळ्यांचे समाधान होणें

फार कठीण आहे एक प्रवेशाकी नाटक लिहीण्यात मोठेसे कसब आहे असे नाही. प्रेक्षकाचे मनरंजन करण्याचा हा प्रश्न असल्यामुळे अशी नाटके प्रेक्षकाच्या मनाची पकड घेतील की नाही हे पाहाणे इष्ट आहे.

आपली संस्कृत नाटके एक प्रवेशाकीच आहेत, त्यांना अंकमर्यादा नसे, त्या-मुळे ती एकाकीपासून दशाकीहि आहेत. यावरून नाट्यवस्तुप्रतिपादनाबरोबर वैचित्र्य व चटकदारपणा आणण्याचा त्यांचा प्रयत्न असे हें उघड दिसते, त्या प्रमाणेच तत्कालीन प्रेक्षकाचा उच्च दर्जाहि सिद्ध होतो

दोनतासी नाटके— ज्यांना नाटिका हें नाव चुकीने लावले जाते ती—अलीकडे लोकप्रिय होऊं लागली आहेत परंतु अशा नाटकाची प्रथा सुरू करणारांनी धंद्याच्या दृष्टीने जमाखर्चाचे प्रमाण न पाहाता एकदम कमी दर ठेवल्याने कंपनी चालेनाशा झाल्या परंतु लोकंरंजनाच्या दृष्टीने हा प्रयोग यशस्वी झाला आहे कंपन्यांनी दोन तामी नाटके अवश्य करावी नाटककारांनी टोकीप्रमाणे ती सुटसुटीत लिहावी व वाड्मय आणि कलेच्या दृष्टीने ती उच्च प्रतीची असावी, कारण अशा नाटकाचा प्रेक्षकवर्ग सुशिक्षित व उच्च दर्जाचा असतो अशा नाटकात संगीत ह्याणजे चारसुद्धा पदे नसावीत.

संस्कृत नाटकात भास कवीने तर एक तासात होणारी एकाकी पाच नाटके लिहिली आहेत व ती सर्व ' किरातानी ' मराठीत भाषांतरित केली आहेत ती सर्व एक प्रवेशाकीच आहेत नाविन्य, वैचित्र्य व आकर्षकता त्यात किती भरली आहे हे नाटक वाचून सहज कळते. त्या नाटकाचे प्रयोग आजही रंगभूमीवर यशस्वी होतील निदान शाळा व कॉलेजसमेलनप्रसंगी ती अवश्य करावी

संगीत नाटकात ज्याचे गाणे ऐकण्यास प्रेक्षकवर्ग उत्सुक असतो अशा नट-नटीनाच संगीत घालावे, सदभिरुचीला साजेल असेच ते असावे व ते विशेषतः भावनाप्रधान असावे गवईगाणे नाट्यकलेचा नाश करते पात्राच्या संवादात संगीत नसावे, एकादे पात्र गाणे गुणगुणत बसलें आहे किंवा दुसऱ्या पात्रानें गाणे ह्याण-प्यास सांगितलें आहे किंवा भजनस्तवन अशा वेळीच गाणें असले तर गायक पात्राला गायालाहि पूर्ण अवसर सापडतो व गाण्यात रसोत्पत्ति होण्यास अडचण पडत नाही

नाटकातील पोशाख कालानुरूप असावेत ज्या कालचा इतिहास नाटकात येत असेल त्या काळाचे वातावरण निर्माण करणे इष्ट असतें ह्याणून सामाजिक, ऐतिहासिक

अथवा पौराणिक नाटके करतेवेळीं देशकाळाला अनुसरून पोशाख असणे जरूर असते

जी गोष्ट पोशाखाची तीच देखाव्याची, देशकाल समाजस्थितीला धरून ते तयार करावे, त्यात वास्तवता दिसावी, उगाच रंगाचा भडकपणा नसावा, प्रेक्षकाचे चित्त रमेल व ते नाट्यप्रसंगाशी समरस होईल असेच देखावे असावे प्रसंगीं अद्भुत देखावे (ट्रानस्फर सीन्स) सुद्धा दाखवावे, त्यामुळे प्रेक्षकवर्ग आश्चर्यचकित होतो व आनदाने डुल्लं लागतो

देखाव्यात वास्तवता दाखविण्यास प्रकाशाची अत्यंत मदत होते नाट्य प्रसंगाचा काल दिवसा, रात्री किंवा सकाळ, दुपार, संध्याकाळचा किंवा पहाटेचा आहे हे प्रकाशाच्या सहायाने हुबेहुब दाखविता येतें, नमेच करुण, भयानक, रौद्र रसाच्या प्रसंगीं देखाव्यात पात्रावर योग्य प्रकाश टाकला अमता रसोत्पत्तीला फार मदत होते मिनेमात प्रकाशाच्या परिवर्तनाचे जे उठाव साधले जातात ते सर्व नाटकप्रयोगात साधण्याकरिता विद्युत् प्रकाशाची साधनसामुग्री प्रत्येक कंपनीनें वाळगणे अवश्य आहे ही बाब खर्चाची असली तरी कलेच्या व उत्पन्नाच्या दृष्टीनें ती अत्यंत महत्त्वाची व फायदेशीर आहे नाटकवाल्यानी या साधनाच अवश्य फायदा घ्यावा

महायुद्धाच्या वेळीं महर्गतेमुळे सर्व वस्तूंच्या किमती चढल्या, थिएटरभाडां तर वेसुमार वाढली, नाटकाला लागणारे कापडचोपड व पडद्याचे रंग महाग झाले, नाटकाचे दरही वाढवावे लागले एक किलोस्कर कंपनी सोडून दिल्यास यच्चयावन कंपनीचे दर चार आण्यापासून दीड रुपयापर्यंत असत एकाद्या कंपनीच जास्तीत जास्त दोन रुपयेहि दर असे तर मुंबई पुण्याबाहेर फिरणाऱ्या कंपनींचा सर्वांत कमी दर दोन आणे देखील असे तो काळ गेला, सर्व वस्तूंच्या किमती उतरल्या, थिएटरभाडां कमी झालीं, प्रेक्षकवर्गाच्या प्राप्तीचे प्रमाणही कमी झाले तरी नाटकवाले आपले दर अद्याप कमी करीत नाहीत टॉकीने सारे प्रेक्षक खेचले तरी नाटकवाले दर कमी करीत नाहीत दर कमी करणे कमीपणाचें आहे अशी त्यांचा ठाम समजूत आहे टाईम्स पत्राचा अंक पूर्वी चार आण्याला विक्रीत पण क्रॉनिकल पत्र निघाल्यावर त्याने दोन आणे दर ठेवला म्हणून टाईम्सही दोन आण्याला विकू लागले. काल परवा डेली मेल पत्र निघाले, त्याने एक आण ठेवल्यामुळे टाईम्स सुद्धा सर्व पत्रानी एक आणा दर केला टाईम्सला कमीपणाचें पिशाच्च बाधलें नाही. दर कमी केल्यास नाटकाचें उत्पन्न वाढेल हे सप्रमाण सिद्ध

करून देता येईल उदाहरणार्थ आपण पाच मित्र आहोंत, आपल्याजवळ फक्त एकएकच रुपया आहे आपणा सर्वांस नाटक पाहाणें आहे, आपल्या योग्यते-प्रमाणें नाटक पाहावयाचें म्हणजे दोनदोन रुपयाचीं तिकीटे घेणें भाग आहे व त्याला तर आपणाजवळ पैसे नाहींत म्हणून आपण कोणीच नाटकाला जात नाहीं व नाटकवाल्याचें पाच रुपयाचें नुकसान होतें

टॉकीचे दर चार आण्यापासून सवा रुपयापर्यंत असतात चागल्या योग्य तेच्या माणसालासुद्धा नऊ आण्याच्या जागेंत बसण्यात कमीपणा वाटत नाहीं पण त्याच माणसाला नाटकात दोन रुपयापेक्षा कमी प्रतीच्या जागेंत बसता येत नाहीं या मुळें बहुतेक लोक टॉकीच पाहूं लागले आहेत, नाटकवाल्यानीं दर कमी केल्या वाचून त्याचें उत्पन्न वाढणार नाहीं

नाटकें व नाटक कंपन्याचा विचार झाला, आता टॉकीकडे वळूं या, सध्या चढती कमान आहं प्रभात, सरस्वती, कोल्हापूर वगैरे मराठी टॉकी कंपन्यानीं कलेच्या दृष्टीनें बंगाल इतकी नसली तरी मुंबईचा हिंदी टॉकीच्या कितीतरी वर नंबर मारला आहे परंतु त्याच्या फिल्ममध्ये पात्रें, देखवे, सजावट, फोटोग्राफी रेकॉर्डिंग या सर्व बाबीत त्यांना जितके यश मिळालें आहे त्या मानाने त्यांचीं कथानकें अगदींच नीरस, कमी प्रतीची व कलाहीन असतात दिग्वीर, मेनका, छत्रपति, जगन्नाथ इत्यादि महाराष्ट्रीय कंपन्या हिंदी चित्रपट काढीत असतात त्यांच्या कथासंबधानेंहि निराशाच वाटते.

नाटक किंवा टॉकीचें वाङ्मय कादंबरी व इतर वाङ्मय याहून निराळें व श्रेष्ठ दर्जाचें असतें अभिनय करता येण्यासारखेंच म्हणजे नटाचें नाट्य दिसावे असेंच तें असलें पाहिजे. ज्याचा नाट्याशीं संबंध नाहीं त्याला तें कळणार नाहीं व लिहिता तर मुळींच येणार नाहीं. नटाला कृतीनें दाखविण्याला अशक्य होईल किंवा नटाला उठाव येईल इतके सुटसुटीत भाषण म्हणजेच टॉकीचे वाङ्मय उपमा, अलंकार, शब्दावडंबर, पाल्हाळ, लाबलचक वर्णनें याचें त्या वाङ्मयाला वावडें आहे यामुळें निव्वळ नाटककाराला सुद्धा मोजक्या शब्दात टॉकीचा कार्यभाग साधण्यासारखें लिहिणें अवघड जाते साधी सरळ भाषा हेंच टॉकीचें खरें यशस्वी वाङ्मय

उत्तम कथेची निवड केल्यानंतर दिग्दर्शकानें कथालेखकाकडून सर्व कथा समजावून घेऊन त्याच्या संमतीनें ' वॉकिंग सिनरिओ ' तयार करावा. नंतर योग्य पात्राची निवड करून नाटकप्रमाणें त्या टॉकीकथेच्या निदान एक महिना तरी तालमी घ्याव्यात तरच नटाकडून त्या त्या भूमिकेचे अभिनय योग्य होतील शूटींगपूर्वी

तालमी न घेता आयत्या वेळीं तालमी घेण्यात जो वेळ फुकट जातो त्यामुळे टॉकी-
वर खर्चाचा बोजा वाढतो कारण त्यावेळीं कॅमेरामन व रेकॉर्डिस्ट सारखीं माणसें
रिकामी बसतात, व सारखें काम न झाल्यामुळे स्टुडिओचें भाडेंही अंगावर चढतें
इतकेंच नाहीं तर पुन पुन शॉटचा ' ट्रीटेक ' घेण्यानें शॅकडो रुपयाचा चुराडा
होतो या करिता अगोदर तालमी घेतलेल्याच बऱ्या आयत्या वेळीं नटाला एक-
दोन वेळा ' टायल ' दिली कीं नट चुकत नाहीं व दिवसात फीलमचें काम बरेंच
आटपतें.

नाट्यकलेचा खरा शत्रू म्हणजे संगीत या संगीतानें नाटकाचा तर चुथडा
उडविताच, पण टॉकीचाही चुथडा करित तें चाललें आहे टॉकींतून याची
कायमची हक्कालपट्टी होईल तो सुदेन ! पण संगीत घालणें भागच असलें तर चार
गाणाच्यापेक्षा जास्त घाळूं नये

टॉकीचें खरें प्रदर्शन फोटोग्राफी व रेकॉर्डिंग यानींच असल्यामुळे या दोन
गोष्टीचें महत्त्व टॉकीत अधिक आहे उत्तम कथा, लायक नटवर्ग, कसबी दिग्दर्शक
कलायुक्त फोटोग्राफी, रेकॉर्डिंग ह्यागजे ध्वनिलेखन नीट न झाल्यामुळे फुकट जातात
टॉकीचें यश अगदीं सामान्य वाटणाऱ्या गोष्टींपामून अत्यंत महत्वाच्या गोष्टीपर्यंत
सर्वांवर अवलंबून आहे.

टॉकीच्या सृष्टींत डायरेक्टरलाहि वाकावयाला लावणारा व आपल्या शब्दावर
नाचविणारा एक प्राणी आहे आणि तो ह्यागजे भाडवलवाला. उत्तम टॉकी काढणें
अमल्यास भाडवलवाल्याचे तोंडमुद्धा स्टुडिओंत दिसता कामा नये, त्याचा पैसा
उपयोगी आहे. पण त्याचें दर्शन तितकेंच नाशकारक आहे काहीं टॉकींचे हौशी
भाडवलवाले असतात पण ते कलावंताना लाभत नाहीत. ते नेमके नालायक
लोक्याच्या हातीं जातात व पैसा व कीर्ति दोन्हीही त्यांना न लाभल्याकारणाने सिनेमा
सृष्टीला कायमचा रामराम ठोकतात भाडवलवाल्यांनीं खऱ्या कलावंत व लायक
माणसाना सहाय केले तर त्यांच्या पैशाचें चीज होऊन त्यांच्या मनाचें समाधानही
होई ४

तमाशा हेंच खरे म्हटलें तर नाट्यकलेचें पहिले मूल पण नाटकाचा जन्म
होऊन त्याची मोठमोठ्या लोकात प्रतिष्ठा वाढलेली पाहिल्याबरोबर ते कर्णासारखें
आवडेनासें होऊन कुंतीप्रमाणें तिने तें टाकून दिलें तें टाकलेलें पोर अडाणीच
राहिलें यांत आश्चर्य नाही परंतु उपजत गुणाच्या जोरावर ते लोकंजन करीत
राहिलें. नाटक यिनेमाप्रमाणें त्याच्याही अंगीं आकर्षकशक्ति आहे पेशवाईंत

तमाशाना फार महत्व असे नाना फडणीस व सखाराम बापू तमाशे पहात असत निजामच्या दरबारात एका तमाशात नाना फडणीसाचे सोग आणल्यामुळे खर्च्याची लढाई झाली ' प्रभाकरकवि रामजोशी या तमासगीराचे तमाशाचे ताफे असत असा इतिहास आहे ते स्वतः तमाशाचा तर्जुमा तयार करून स्वतः रचलेल्या लावण्या त्यात ह्मणत ते तमाशे ह्मणजेच हल्लीच्या संगीत नाटकाचें खरे मूळ ' प्रभाकराच्या व रामजोशाच्या लावण्यांना साहित्यात मान आहे कै गडकऱ्याच्या भाषेंत प्रतिभा गडकऱ्याची व शब्द प्रभाकराचे असा संगम मला दिसतो मराठी साहित्याच्या दृष्ट्या तमाशाच्या वाङ्मयाकडे साहित्यसेवकानी अवश्य लक्ष्य घालवे शेतकरी कामकरीलोक तुमच्या नाटकाना येत नाहीत तमाशाकडेच ते धाव घेतात सत्यशोधकानी तमाशाच्या साह्यानेच ब्राह्मणेतरात जागृति केली ही गोष्ट आपल्या दृष्टीसमोर आहेच शेतकरी वर्गाला शिक्षण देऊन त्याच्यात जागृति करण्याला तमाशासारखे साधन नाही नाटके लयाला गेली पण खेड्यापाड्यात तमाशांना आपलें स्थान सोडले नाही कारण शेतकऱ्याच्या करमणुकीचे ते स्वाभाविक साधन आहे. आद्वी पादरेपेशे ग्रंथकार तमाशा व लावणी हलकट समजतो यामुळे लावण्याच्या चालीवर पदें करून त्यांना भावगति असे प्रतिष्ठित नाव आद्वी देतो तंतुवाद्यावर गायच्या गाण्याला ' वीणागीत ' असे नाव एका संस्कृत प्रोफेसराने सुचविलें आहे पण तुणतुण्यावर ह्मटल्या जाणाऱ्या गाण्याला ' लावणी ' हें शुद्ध मराठी नाव असताना हा संस्कृताचा द्राविडी प्राणायाम् का ' लावणी ह्मणजे हलकट हीच समजूत याच्या मूळाशी आहे, दुसरे काय ? कै तात्यासाहेब कोल्हटकरांना ह्मटलेंच आहे ' कुनबाळ बोलीत बोललं हंजी वंगळ लागतं पन् तेंच संस्कृतात ह्मटलं हंजी ह्योटं वाटतं ' लावण्या अश्लील तमाशे अश्लील ह्मणून नाके मुरडण्यापेक्षा त्या सुधारण्याच्या उद्योगाला लागावें. शेतकरी कामकरी वर्गाच्या दृष्टीने जे अश्लील तें दूर करून तमाशे तयार करण्यात साहित्यसेवाच आहे या नाट्यकलेने टाकलेल्या पोराना विचार बाजूला ठेऊन मीही नाटकमिनेमाकडे पुन वळतो

' नाटक व टोंकी ही भावडें आहेत ही गोष्ट निर्विवाद सत्य आहे. दोघाचीही मदार नटानटीवर ! नटाला पद्धतीशीर शिक्षण मिळण्याची व्यवस्था होणें जरूर आहे. अलिकडे बरेच सुशिक्षित बेकार होऊन फिरत आहेत व टोंकीचा व नाटक कंपन्याचा आश्रय घेत आहेत अशावेळी युनिव्हर्सिटीच्या अभ्यासक्रमात जर नाट्यशिक्षणाला स्थान असतें तर मोठेच कार्य झालें असते हल्ली नाटक कंपनीत किंवा सिनेमांत मनुष्य जातो व हळुहळु लहान मोठी कामे करून अनुभवानें तो साधारण किंवा मोठी नर होतो. पण नाटक कंपनीत किंवा सिनेमात शास्त्रीय पद्धतीने

शिक्षण देण्याची व्यवस्था नसल्यामुळे नटाला शास्त्रीय ज्ञान मुळीच मिळत नाही. आता कोणी म्हणतील की नुसते शास्त्रीय ज्ञान मिळून नटाला चांगले काम थोडेंच करता येणार आहे ? कै गणपतराव जोशी, कै केशवराव भोसले, बालगंधर्व, पेढारकर, केशवराव दाते, नाना फाटक वगैरे प्रसिद्ध नट नाट्यशास्त्र शिकवायला कोठे गेले होते ? खरें आहे परंतु गणपतराव जोशी, दाते व फाटक यांच्यावाचून बाकीचे नट गाण्याकरिता प्रसिद्ध आहेत व त्यांनी कमी अधिक प्रमाणात गाण्याचें शिक्षण घेतल्यामुळेच त्यांच्या गाण्यात नीटनेटकेपणा व तानात सफाई आहे

बैठका, जोर, जोडी, मल्लखाब, कुस्ती वगैरे शास्त्रीय रीत्या मल्लविद्येचें शिक्षण घेतल्यावाचून कोणी ईसम पहिलवान होईल का ? व तो कुस्ती जिंकील का ? जी गोष्ट मल्लाची व गवयाची तोच नटाची आहे नटाला नाट्यशास्त्र शिकणे अगदी अवश्य आहे, व ते शिक्षण देण्याकरिता लागणारी अधिक पुस्तके तयार करून युनिव्हर्सिटीच्या शिक्षणक्रमात नाटककलेचा शिरकाव झाला पाहिजे

भारतमुनीचे नाट्यशास्त्र संस्कृतात आहे कै प्रो भानु यानी त्याचें भाषांतर करून ते रंगभूमी मासिकात प्रसिद्ध केले पण हल्ली ते मिळत नाही. दुसऱ्या कोणत्याही अधिकारी विद्वानाला मराठीत त्यावर ग्रंथ लिहिण्याची बुद्धि झाली नाही मात्र एका विद्यार्थिनीने कु गोदावरी केतकर यानी भारतवर्षीय महिला विद्यापिठाच्या ' प्रदेयागमा ' परिक्षेसाठी ' भारतीय नाट्यशास्त्र ' या नावाचा एक प्रबंध लिहून तो प्रसिद्ध केला हे काय ते मराठीत एकुलते एक पुस्तक नाट्यशास्त्रावर आहे कु. गोदावरीबाईने हे पुस्तक लिहून महाराष्ट्रावर खरोखर मोठे उपकार केले आहेत नटाच्या अभ्यासाला जरूर अशी शास्त्रीय माहिती या पुस्तकात आहे स्त्रियानी रंगभूमीवर काम करावे की करूं नये ह्यापून वाद चालले असता एक कुमारी नाट्यशास्त्रावर पुस्तक लिहून रंगभूमीची भरीव सेवा करते ही गोष्ट लक्ष्यात ठेवण्यासारखी आहे. कु गोदावरीबाईचा रंगभूमीशी प्रत्यक्ष संबंध न आल्याकारणानें त्याच्या लेखनात अल्प स्वल्प चुक्या होणे सहाजिक आहे, पण पुस्तकाच्या महत्त्वाच्या व गुणाच्या मानाने त्या क्षम्य आहेत, उद्या युनिव्हर्सिटीने आपल्या शिक्षण क्रमात मॅट्रिकपासून बी ए.पर्यंत नाट्यकला हा विषय ठेवला तर हें पुस्तक उपयुक्त आहे

उत्पन्नाच्या दृष्टीने टॉकीत काम करणाऱ्या नटाना मोठमोठे सरकारी नोकर, व्यापारी नोकर, व वक्रील डॉक्टर यांच्या बरोबरीने प्राप्ती होत आहे, व त्यामुळेच शेंकडो तरुणाचे लक्ष्य टॉकीकडे गेले व नटाचा वंदा करणाराने पोट टॉकीवर

चागलें चालतें अर्पे नजरेम आरें अशावेळीं युनिव्हर्सिटीनें जर नाट्यकलेचें शिक्षण देण्याची व्यवस्था केली तर हजारो लोक त्याचा फायदा घेतल्यावाचून राहणार नाहींत. नाट्यकलेच्या अभिमान्यानी युनिव्हर्सिटींत खटपट करून ही गोष्ट धसास लावावी

भारतवर्षीय महिला विद्यापीठानेही आपल्या शिक्षणक्रमात नाट्यकलेला स्थान द्यावें त्यामुळें पुढील मुशेना नाट्याचे शास्त्राय शिक्षण मिळेल व रंगभूमीवर व टोंकींत काम करून कीर्ति व द्रव्य मिळण्याचा त्याचा मार्ग मोकळा होईल, नाटकात व सिनेमात स्त्रियाची कामे स्त्रियांनाच करावी हे आता लोकाना पटूं लागलें आहे उन्मत्ताचा एवढा चांगला प्रामाणिक धंदा स्त्रियांनी पत्करण्यास काय हरकत आहे ? स्त्रियांची नातिमत्ता बिघडेल, आमची सासारिक संस्कृति न्हाम पावेल, असल्या फाजील सोवळ्या खुळ्या समजुतीना मुळीच थारा देऊं नये, चालकानी या गोष्टींचा अवश्य विचार करावा.

रंगभूमी व टोंकी यानी आपमातली भाऊबंदकी बंद करून एकजुटीनें आपल्या शत्रूंना—नाट्यकलेच्या वैश्याना ताळ्यावर आणण्याच्या उद्योगाला लागवे कारण नाट्यकलेचे शत्रू तिचे धिडवडे करीत आहेत.

नाट्यकलेचे शत्रू ? नाट्यकलेचे वैरी ? कोण ?—हल्लींचे काहीं वर्तमानपत्री टीकाकार ! बेजबाबदार संपादक ! त्यानी छू ह्यागताच धावणारे त्याचे बगलबच्चे ?

एकाकाळी ज्ञानप्रकाश, इंदुप्रकाश, मुंबईवैभव, राष्ट्रमत वगैरे भारदस्त वर्तमानपत्रात व मनोरंजन, रंगभूमीसारख्या मासिकात नाटकाच्या पुस्तकावर व प्रयोगावर विस्तृत टीकापरिक्षणे येत असत. ती कधी अनुकूल तर कधी प्रातेकूलही असत पण ती परिक्षणे व टीका निरपेक्ष बुद्धीनें केल्ली असत नाटककार व नाटकवाला यांच्यावर व्यक्तिविषयक टीका त्यांत नसत नाट्यकला सुधारवाी हा एकच एक हेतु त्यांत दिसत असे तीं परिक्षणे कधी कधी खरमरीत असली तरी त्यात सूडबुद्ध नसे समाजाची आस्था, सदभिरुचि, व रंगभूमीची सुधारणा हीच त्या टीकांच्या मूळाशीं असत थो. गद्रे याच्या मौज पत्रातही सहानुभूतिपूर्वकच टीका येत असत. मौजेच्या यशाला तें पोषकच झालें अद्यापही नवाकाळ, ज्ञानप्रकाश, नवशाक्ति वगैरे काहीं पत्रात समतोल टीकानाच स्थल दिलें जातें, ही गोष्ट लक्षात ठेवण्यासारखी आहे.

संदेशभिन्न कोण शत्रू कोण हें पाहूं लागला व नाटकावर किंवा प्रयोगावर टीका करताना व्यक्तिविषयक टीका होण्याला सुरवात झाली. पण नाटककार किंवा

नाटकवाले याचें नुकसान होणार नाही इतकी खबरदारी त्यात जरूर घेतली जाईल कै गडकऱ्याच्या नाटकाचें खरें महत्व कै अच्युतरावांनींच गडकरीवाङ्मयावर अंकांमागून अंक काढून लोकाना पटवून दिलें व नाट्यकलेची फारच मोठी सेवा केली

पुढे पुढें मात्र कित्येक संपादकाच्या डोक्याचे स्कू ढिले पडले त्याच्यात टारगट वृत्तीच्या लेखकाचा भरणा होत चालला, व वारेमाफ टीका येऊं लागल्या एखाद्या नव्या नटाने संपादकाला चहाकॉफी दिली कीं तो ' रंगभूमीच्या क्षितिजावरील उदयोन्मुख तारा ' ठरू लागला काल काम करूं लागलेल्या प्रसिद्ध नट नटींच्या मुलाखती येऊं लागल्या त्याच्या अभिनयनैपुण्याची कौलमच्या कौलम स्तुति येऊं लागली रंगभूमीची दहापाच वर्षे सेवा केलेल्या नटापेक्षा कालचे नवशिकेच प्रसिद्ध नट ह्मणून मिरवूं लागले नाटकवाल्यांनं एक लहानशी जाहिरात देऊन संपादकाला आमंत्रण दिले कीं त्या कंपनींतलं हुजऱ्या देखील मोठा नट ठरूं लागला.

सिनेमा टॉकी बद्दल तर विचारूंन नका टॉकीच्या मोठमोठ्या जाहिराती मिळू लागल्यापासून नाटकाप्रमाणेच सिनेमाही न्याना फुकट पहायला मिळूं लागला आहे सिनेमानटाची अवास्तव स्तुती होऊं लागली आहे जाहिरातीच्या जादूच्या काडीवर वर्तमानपत्री भुते नाचूं लागली आहेत

हल्लीं वर्तमानपत्रांचे निरनिराळे कंपू झाले आहेत व ते आपसात भाडूं लागले आहेत. एकानें एका नाटकाबद्दल अनुकूल लिहिले की दुसऱ्याने प्रतिकूल लिहिलेच कालचा शत्रु संपादक आज टॉकीप्रोड्यूसर होऊन न्यानें एक जाहिरातीचा तुकडा अंगावर फेकला कीं त्याच्या चित्रपटावर स्तुतीचा वर्षाव ! कारण काय ? तर एक जाहिरातीचा तुकडा ? सर्रास टॉकीच्या जाहिराती मिळूं लागल्यामुळे त्याच्यावर त्याच्या नटनटीवर नसत्या गुणाचा वर्षाव होऊं लागला आहे. साऱ्याच टॉकी अपूर्व ! एक देखील वाईट नाही ! कारण जाहिरातीची लाच !

प्रेक्षकाची व्यर्थ दिशाभूल होत आहे वर्तमानपत्रावर विश्वासून काहीं तरी अजब पहायला मिळणार म्हणून पैसे खर्चून जावे तर सिनेमातून शिव्या देत बाहेर पडण्याची पाळी येते. स्वर्ग दिसेल म्हणून धडपड करावी तर तेथे नरकच ! हीं का वर्तमानपत्रे का लोकांचे खिसे कातरणारी मोनेरी टोळी आता मात्र लोकांचा वर्तमानपत्रावरचा विश्वास उडत चालला आहे हें संपादकांनीं नीट ध्यानात ठेवावें

हें नवें नाटक उद्या निघणार आहे—नाटक रंगभूमीवर येण्याअगोदरच त्यावर

हल्ला ! ही वर्तमानपत्रा भूते नाटकाच्या पुस्तकावर किंवा प्रयोगावर टीका करित नाहीत. नाटककाराच्या फाटक्या जोड्यावर, तिरव्या डोळ्यावर, घरच्या जेवणावर टीका करतात ' कंपनीच्या मालकाच्या गाडीघोड्यावर, त्याच्या कंपनीतील खामगी गोष्टीवर तुटून पडतात त्याच्या नव्या खेळाला जाऊ नये, गेल्यास तुमचे पैसे फुकट जातील, तुमची निराशा होईल, अशी उघडपणे लेखामागून लेख लिहून त्याची बदनामी करतात, आणि त्याच्या धंद्यावर गदा आणतात ! हेतु हाच की नाटककार व मालक यांनी आपल्याला एक जाहिरातीचा तुकडा टाकावा

यामुळे होतकरू नटाची नासाडी होते ! कलायुक्त नाटकाकडे दुर्लक्ष्य होतें ! गचाळ नाटकाची निपज वाढते ! कंपनीची दुर्दशा होते ! या संपादकांनी फुकट पासांची का अपेक्षा करावी ! टॉकी, नाटकावर निस्पृह टीका करण्यासाठी पैसे खर्चून जाणे त्याचे कर्तव्य नाही काय ?

वर्तमानपत्रांनी आपली पायरी सोडली, ती पैसापासरी झाली वर्तमानपत्रात गदारंगंग वाहू लागली ! शिमगा वाड्मयाला, नटाच्या व नाट्यकलेच्या अवनतीला कारण हल्लीची वर्तमानपत्रे !

नाट्यकलेचा दुसरा शत्रु म्हणजे सरकारी सेन्सार ! या सेन्सारच्या भीतीने धडधडत असतानाच नाट्यकर्त्याला नाटक किंवा टॉकी लिहावी लागते सेन्सार हे गाळील काय, ते कापील काय, नाटक किंवा चित्रपटच बंद करील काय, ही भीती लेखकडायरेक्टरापासून भाटवलवाल्या मालकापर्यंत सर्वांच्याच पुढे उभी असते सिनेमाकरता एक सेन्मार बोर्ड आहे त्याने परवानगी दिल्यावर माऱ्या हिंदुस्थानात कोठेही तो चित्रपट चालतो पण नाटकाला प्रत्येक गावी पुन नवीन परवानगी काढावी लागते या गावी हे गाळा, त्या गावी ते गाळा असे करता करता सारें नाटकच गाळण्याची पाळी येते अधिकारी सागतील तसा फरक केला तरच नाटकाला परवानगी मिळते

यावरून काय सिद्ध होते ?—जनतेच्या राष्ट्रीय वृत्तींना पोषक असें नाट्य सरकारला नको आहे आणि ह्मणूनच तें निर्माण करण्याला आणि निर्माण झालेंच तर ते मुळातच चिरडून टाकण्यासाठी सेन्सारशिपची गदा घेऊन सरकार उभे असतें नाटकसिनेमा ही लोकशिक्षणाची अत्यंत प्रभावी साधने आहेत, या साधनांनी देश आपली उन्नति करून घेईल, लोकात राष्ट्राभिमान जागृत करील, सरकारच्या दडपशाहीला तोंड देईल, राजकारणात क्रांति करून आपल्याला चंबूगवाळे आटपून जायला लावील, अशी सरकारला धास्ती वाटते काय ? नाटक सिनेमा ही

जनतेची शक्ती बोथट केली तरच आपला निभाव अशी सरकारची समजूत आहे काय ? पण हे खरेंच आहे सोव्हिएट राजकातीच्या वेळी बोल्शेव्हिक मताचा प्रसार विशेषत रंगभूमीच्या द्वारे झाला नाटक सिनेमाचा असा प्रभाव दिसल्यामुळेच रशियाने आपल्या पंचवार्षिक कार्यक्रमात त्याच्या वाढीला प्रमुख स्थान दिले पूर्वीच्या अठरा हजार सिनेमाच्या जागी चार वर्षा पूर्वीच अडसष्ट हजार टोकीगृहे रशियात वाढली आहेत या नाट्यकलेच्या सामर्थ्यामुळेच भलत्याच मतांचा प्रसार रशियात होऊं नये म्हणून नाट्यकला खाल्यावर स्वतः सोव्हिएट अध्यक्षाची बारकाईने नजर असते इटलीमध्ये फॅसिझमचा प्रसार मुसलोनीने नाटक सिनेमाच्या जोरावर केलाच फॅसिझमच्या बाधक मताचा इटलीत प्रसार होऊं नये म्हणून स्वतः मुसलोनीने नाटकसिनेमाचें खाते आपल्या हातात ठेवले आहे नाट्यकलेचे सामर्थ्य इतकें जबरदस्त असल्यामुळेच आमच्या सरकारानी ही मेन्सारशिप इतक्या कडक स्वरूपात ठेवली आहे ती उठवल्यावाचून नाट्यवाङ्मयाला स्वातंत्र्य मिळणार नाही व खरें तेजस्वी वाङ्मय निर्माण होणार नाही या मेन्सारच्या समशेरीमुळेच आमच्या नाट्यवाङ्मयाची वाढ खुंटली आहे व नाट्यकलेची लेकरे नेमळी, अशक्त, कुबडी, खुजी निघू लागली आहेत हा प्रश्न महाराष्ट्र साहित्य संमेलनांने हातीं घेतला पाहिजे व हें सेन्सारचे भूत गाडून टाकलें पाहिजे राजकारणाचा वाङ्मयाशी असा संबंध असल्याकारणाने राजकारण व वाङ्मय याची फारकत कशी होणार ?

नाट्यकलेला कैदखान्यात टाकून तिच्यावर सेन्सॉर हा जेलर ठेऊनच सरकार स्वस्थ नाही, तर काहीं विविक्षित नाटकाचा परिणाम जनतेवर काय होत आहे हे सरकारचे मी आय. डी. खाते पहात असतें एखादे तेजस्वी नाटक लोकात खळबळ उडवते अमें दिसताच सी आय डीचे डोळे फाटतात व ते नाटक मरकार जमा होते त्याच्या प्रयोगाला तर बंदी होतेंच पण नाटकाची पुस्तकेंही जप्त करून ती जाळून टाकली जातात व नाटककाराला आपल्या पोटच्या पोरान्या प्रेताचा दहनविधि दाखविला जातो. नाट्यवाङ्मयाच्या वाढीला हा केवढा अडथळा ! जनतेला वाङ्मय म्हणून तें वाचायलाही मिळूं नये, साहित्य सेवकाना पाहयलाही तें सांपडूं नये ही मराठी साहित्याची हानी नाही का ? ही हानी थाबविण्यासाठी महाराष्ट्र साहित्य संमेलना जवळ एकच उपाय आहे, तो सरकारजमा नाटकें करण्याबद्दल सरकारचा निषेध करणें हाच !

नाट्यकलेचा तिसरा रिपु म्हणजे एन्टरटेनमेंट टॅक्स ! हा करमणुकीवर कर बसविण्याला कारण नामदार परांजपे ! रॅग्लर साहेबाना शिक्षणाबद्दल खरोखरच

कळकळ ! ते मिनिस्टर झाल्यावर प्राथमिक शिक्षण सक्तीचे व मोफत करण्यासाठी हा कर बसविला सरकाराला पैसे हवे असतात, कशासाठी हा तेथे प्रश्न नसतो. प्राथमिक शिक्षणासाठी बसविलेल्या कराचे पैसे निराळ्याच कामासाठी खर्च होऊं लागले तेव्हा पराजप्याचे टोळे उघडले. आजपर्यंतचे सारे कर अशाच लोक-कल्याणाचा निमित्ताने बसविले पण ते दुसऱ्याच सत्कार्याच्या कारणी लागले ! प्रथम मोठमोठ्या शहरी तेवढा हा कर होता परंतु आज पक्के थिएटर असलेल्या प्रत्येक गावी त्याची अम्मल बजावणी होऊं लागली आहे आज सहा आप्याच्या तिकिटा पर्यंत कर आहे, उद्या चार आणे, दोन आप्याच्या तिकिटावर देखील बसेल. या करमणूकीच्या करामुळे नाटक सिनेमाच्या उत्पन्नात खोटा आली, महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाने हा कर उठविण्याचा प्रयत्न करावा व ना पराजपे यानीं त्या प्रयत्नाला मदत करून पायश्रित घ्यावे

माझे भाषण संपले मी मागितलेल्या गोष्टीचा आपण विचार करावा

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन
अधिवेशन १९ वें, बडोदें.

सन १९३४.

कान्य विभाग.

अध्यक्ष :

प्रो. माधव त्र्यंबक पटवर्धन
यांचें भाषण.

काव्यप्रेमी मित्र हो,

या महाराष्ट्र साहित्य सम्मेलनांतील काव्यविभागाचे अध्यक्षपद देऊन, आपण जो मान्य सन्मान केला आहे त्याकरिता मी आपला फार ऋणी आहे हा सन्मान कोठेही झाला असता तरी त्यापासून आनन्दच झाला असता, परन्तु हा सन्मान येथे अनुभविण्यात मला विशेष आनन्द वाटतो गेली अठरा वर्षे चरितार्थासाठी जरी निरनिराळ्या ठिकाणी मी वसणूक केली असली तरी मान्य जन्म, मान्य शिक्षण आणि संस्करण हीं येथेच झाली आहेत तेव्हा व्यक्तिशः मी मूळचा बडोदेकर आहे हे आपल्यापैकी पुष्कळ जगाना विदित नसेल, हें तसे विदित असतें तर हें पद आपण अखाद्या निर्भेळ परस्थाला दिले असतें आणि तसें अचित्तादि झालें असतें पण मग, घरच्यानी स्वयस्फूर्तीने आपले काड कौतुक केलेले पाहण्याचा हा दुर्मिळ योग मला लाभला आहे त्याला मी मुद्दलें असतो असे, झालें तें माझ्या दृष्टीने हिताचेंच झालें तथापि आज आपल्या पुढे अुभे राहून हें भाषण करिताना मला खरोखरीच फार सङ्कोच वाटतो कारण, माझ्यापेक्षा वयानेच केवळ नव्हे तर वृत्तीच्या सहृदयतेने आणि कृतीच्या सरसतेनेहि श्रेष्ठ असे जे अेक कविराज आपल्या या राजधानीत राजकवि आहेत त्याचा मला विसर पडूं शकत नाही आणि या अुच्चपदावर वढल्यावरहि डोळे फिरून जाईं शकत नाहीत

काव्यप्रेमी जन हो, या स्थानावरून भाषण करायला जरी मला सङ्कोच वाटत असला तरी जे अतः करणाला पटते तच निर्भीडपणाने बोलण्याचें मान्य कर्तव्य मी करणार आहे मी स्वतः पद्यरचना केली आहे आणि तिच्याच भाग्याने मी आज येथे आपल्यापुढे अुभा आहे आधुनिक कवितेविषयी मी जें काही ह्याने तें माझ्याच पद्यरचनेला लागूं पडण्याचा पूर्ण सम्भव आहे हे मी जाणतो तेव्हां माझ्याच विचारसरणीचा अवलम्ब करून अुद्या कोणी जर प्रामाणिकपणाने माझ्या कवितेचा सम्भावना केली तर मला त्याचा राग येईं नये आणि तो येणारीह नाही. वैयक्तिक स्वार्थाला केव्हाहि तत्त्वचर्चेच्या क्षेत्राबाहेरच ठेविलें पाहिजे.

मराठी कवितेची स्थिति ऐकन्दरीने पाहता असमाधानकारक सुतराम् नाही कादम्बरीच्या क्षेत्रात जशी ऐकदम पिछेहाट झालेली दिसते तशी काव्याच्या क्षेत्रात अगदी दिसत नाही हळुहळू का होईना पण उत्तरोत्तर स्पृहणीय अशी प्रगतिच होत आलेली आहे या क्षणी मात्र लघुकथेला पूर आल्यामुळे काव्याचा प्रवाह अरुन्द आणि मन्दावल्यासारखा दिसतो संस्कृत सारस्वताचा आस्वाद घेतल्यावर तशा प्रकारची प्रौढ, भव्य आणि सालङ्कृत रचना मराठीत व्हायला हवी अशी सदिच्छा अिड्ग्रजी राजवटीच्या प्रथमावस्थेत शास्त्रिकवीना होऊन त्यानी भाषान्तरित वा स्वतन्त्र रचना केली परन्तु अिड्ग्रजी राजवटीत अिड्ग्रजी वाङ्मयाचा परिचय स्वाभाविकपणेच अधिक प्रभावी ठरला ख्रिस्तशकाच्या विसाव्या शतकाच्या पहिल्या पादातील काही कवीशी झालेल्या त्रोटक परिचयामुळे हुरकून जाऊन तशाच धर्तीची परन्तु मराठीत अभिनव, अशी त्रुटित भावगीते, व्यक्तीच्या आणि सृष्टीच्या संसारातील सामान्य गोष्टींवर लिहिण्याचा सम्प्रदाय स्थापन झाला आणि केशवसुताच्या कामगिरीमुळे या सम्प्रदायाला केशवसुताचे नाव मिळाले आपल्या भावना भावर्गातात अधिक निर्भीडपणाने, अधिक अुघडपणाने आणि अधिक खरेपणाने माण्डणारे कवि १९२० च्या सुमारास पुढे येऊ लागले याच्या पैकी ताम्बे आणि यशवन्त यानी अपूर्व यश मिळविले आणि ते यश अद्यापि अम्लान आहे. गिरीश यानी 'अभागी कमल' प्रसिद्ध करून वाचनीय दीर्घ काव्याला पुन्हा चालना दिली रविकिरण मण्डळातील कवीच्या भावगीताचे विलक्षण यश डोळ्यावर आल्यामुळेच केशवकुमाराना काव्य प्रान्तातील आपले क्षेत्र मापडले आणि त्यानी 'झेण्डूची फुले' फुलविली दत्त, ताम्बे, मायदेव अित्यादिकानी शिशुगीताच्या क्षेत्रात स्पृहणीय कामगिरी करून कवितेची रज्जकता मुलापर्यन्त पोचविली निशिगन्ध कवीनी आपल्या प्रेमोद्गारात स्वभावोक्तीची नवलाई दाखविली आहे भाषान्तराचे महत्त्व थोडे नाही, परन्तु भाषान्तरापासून कार्याच्या बिकटपणाच्या मानाने लाभ होत नाही भाषान्तराकडे कवीचे लक्ष्य फारसे जात नाही अलीकडील भाषान्तरात श्रीखण्डेकृत सुश्लोक गोविन्द हे गीतगोविन्दाचे भाषान्तर सरस, वाचनीय आहे आत्मप्रकटीकरणात अनन्त काणेकर यानी हृदयङ्गम वैशिष्ट्य व्यक्त केल्यामुळे रसिकानी त्याच्या 'चान्दराती' त संस्मरणीय क्राजागरी साजरी केली आजही काही होतकरू कवि ललित ललित प्रेमकूजन करून आपल्या भवितव्याविषयी मोठी आशा अुत्पन्न करीत आहेत. होतकरू हे विशेषण कदाचित् त्यांच्या स्वाभिमानाला बोजेल ह्या भीतीने त्यांची नावे आता घेत नाही तथापि सुसंस्कृत 'विराहिविलापा' पासून अशिक्षित 'कोळ्याच्या गाण्या' पर्यन्त

मराठी कवितेचे पात्रुल पुढेच पडत आलेले आहे अत्कृष्ट आधुनिक भावगांताचा सङ्ग्रह छापून प्रकाशित केल्यास तो दोनशे-अडीचशे पृष्ठाचा ग्रन्थ होईल अशी आशा आहे

छन्दाच्या विविधतेत तर आश्चर्यकारक वाढ झाली आहे. वृत्ताच्यावरील आपले प्रभुत्व न गमाविता कवींनी विविध जातीत, जुन्या नव्या चार्लावर म्हणावयीचा अशी विपुल रचना केली आहे अक्षरसङ्ख्याक छन्दाचाहि योग्य पुरस्कार यवतमाळचे कवि वामन नारायण देशपाण्डे हे करीत आहेत मुक्तछन्दासाठीहि श्री व्यङ्कटेश शङ्कर वकील, आत्माराम रावजी देशपाण्डे, भवानी शङ्कर पण्डित अित्यादि कवि निरनिराळे प्रयोग करून पहात आहेत कवि टेकाडे, मायदेव, यशवन्त, गिरीश, सोपानदेव चौधरी, कु सञ्जीवनी मराठे अित्यादिकांच्या काव्यगायनाला अलोट जनसमूह-स्त्रीपुरुषाचा मिश्रसमाज लोटताना दिसत आहे सारेच रसिक आता फुकटखाऊ राहिले नाहीत तीस वर्षापूर्वी प्रसिद्ध झालेल्या अेका कविद्वयाच्या काव्यसङ्ग्रहाच्या अवघ्या तीन प्रति तेव्हा खपल्या म्हणजे विकत गेल्या असे अैकतो आणि अुर्वरित प्रति मग खपवाव्या लागल्या ती स्थिती आता पार पालटली आहे केशवसुत, विनायक, गोविन्दाग्रज, मायदेव, यशवन्त, गिरीश आणि केशवकुमार यांच्या कृतींना पुनरावृत्तीचे भाग्य लाभले आहे, आणि जळगावचे कवि तिवारी, याच्या सङ्ग्राम गांताची तर सातवी आवृत्ति चालू असून आतापर्यन्त सात सहस्रावर प्रति खपल्या आहेत कविताना मूल्य मिळणार नाही असे छातीठोकपणे बजावणाऱ्या मासिकाच्या प्रकाशकाला आता, क्रमिक शालेय पुस्तके करिताना का होईना पण आधुनिक कवींना पैका वेचावा लागत आहे. अेकीकडे अज्ञात राहून भीत भीत पण अत्कट अत्साहाने व भाषाभिमानाने आपल्या आणि आपल्या सारख्या चार स्नेह्यांच्या रञ्जनासाठी कविता रचीत रहाण्याचा काळ सम्पून कवींचा सञ्चार यशस्वी होअू लागला आहे. राजसभातूनहि कवींची सम्भावना होअू लागली आहे. काही महिन्यापूर्वी अैन्धास, थोरल्या महाराजांच्या अुत्सवांत राजपौत्री कुमारी अक्काराजे पन्त याना आपल्या सुश्राव्य कविता आराज-रङ्क श्रोत्यापुढे ह्णून दाखविताना पाहून मराठी कवितेचा विजयकाल आला असेच माझ्याप्रमाणे तेथे बसलेल्या प्रत्येक कवितेच्या कैवाऱ्याला वाटलं असेल

हैं सारें खरें; तथापि अेकन्दरीने पाहता मराठी कविता ही अेका मोठ्या दोषाने ग्रस्त आहे आणि त्यामुळेच तिचा प्रभाव अत्यन्त मर्यादित राहिलेला आहे हेहि काही खोटे नाही. ज्याच्या मनावर अिङ्गजी वाङ्मयाचा थोडासा संस्कार झाला आहे आणि जे संसाराच्या झळीपासून दूर अशा कौमारकालातील काव्यात्म शीतळ

वातावरणात गुडगत आहेत अशा अल्पसङ्ख्य लोकानाच आधुनिक कवितेची थोडी-वटक लागलेली दिसते. या बहुरङ्गी जीविताचे जे प्रत्यक्ष कडूगोड अनुभव घेत आहेत अशाना आधुनिक कविता अद्यापि जिव्हाळ्याची वाटत नाही ज्याचा अिड्प्रजीशी काही परिचय नाही अशाना आधुनिक कवितेत काही गम्य वाटत नाही आणि ज्याचा अिड्प्रजी वाडमयाशी दाट परिचय आहे अशाना तीत काहीच नवीन व रम्य वाटत नाही

याचें कारण काय ? परपुष्टता, अनुकरणशीलता हा प्राचीन मराठी कवितेचा मोठा दोष ह्मणून दाखविण्यात येतो, परन्तु आधुनिक कविता हीहि या या दोषापासून अलिप्त दिसत नाही. शास्त्रिकवीनी सस्कृत आदर्शभूत काव्याच्या धर्तावर मराठी काव्यें रचण्याचा प्रयत्न केला तर केशवपुतादि कवीनी काही अिड्प्रजी कवीच्या थोड्या कविताच्या धर्तावर मराठीत रचना करण्याचा अुद्योग केला ही दोन्ही प्रकारची रचना जेथे ती भाषान्तरित नाही तेथे ती भाषान्तरित नाही अेवढ्या अेकच कारणासाठी स्वतन्त्र मानावयाची असते परन्तु वस्तुतः तिच्यात पृथगात्मता नाही तिच्यात अ्नि नाही, प्रतिअ्नि मात्र आहेत खेड्यातील जीवन नागर जीवनापेक्षा अधिक निरामय व सुखकर आहे सृष्टीशी तादात्म्य पावल्याने सृष्टि गूढ तत्त्वे शिकविते, बालपणात व्यक्ति स्वर्गाच्या जवळ असल्याने तिच्या निष्पाप दृष्टीला स्वर्गातील दृश्यें दिसत असतात, रूढिभन्जनाविना तरणोपाय नाही, स्त्रियाना पारतन्त्र्यात ठेवून राष्ट्र स्वतन्त्र व पराक्रमशील होअूं शकत नाही, जगभर समता, बन्धुता आणि शान्तता या त्रयीचे साम्राज्य स्थापिलें पाहिजे अित्यादि कल्पना अिड्प्रजी वाड्यातून, कित्येकतर जवळ जवळ शम्भर वर्षाच्या शिळ्या आणि टाकाअूं झाल्यानन्तर, महाराष्ट्रीय कवीनी अूनअून ह्मणून मोठ्या अुत्साहाने अुचलल्या आणि नव्या जोमाने मराठीत माणडल्या. या कल्पना अिड्प्रजी वाड्यावरून सुचल्या त्या कवीच्या वैयक्तिक व राष्ट्रीय संसारातून स्फुरल्या नाहीत त्या कितपत साधार आहेत, मराठी जीवनाशी कितपत सुसम्बद्ध आहेत याचा विचारच झाला नाही आमचे कवि या कल्पनाना भाळले आणि त्यानी त्याचा अनुवाद केला ही हुरळणूक ज्या मानाने हार्दिक होती त्यामानाने कृति हृदयङ्गम वळली, परन्तु ज्या मानाने ती बहुजन समाजाच्या प्रत्यक्ष जीवनाशी अलग व विसङ्गत राहिली त्या मानाने तिचा प्रभाव मर्यादित राहिला. केशवसुताची हुरळणूक हार्दिक आहे. ते मूळ अिड्प्रजी कवितेवर भाळले खरे पण त्यानां भोवतालच्या सृष्टीचे थोडें तरी ममत्वाने निरीक्षण केले होते हें ' नैऋत्य दिशेकडील वारा ' आणि ' वातचक्र '

अित्यादि कवितावरून दृष्ट दिसते, पण अितरानी केशवसुतांचाच अनुवाद करायला आरम्भ केला पाश्चात्य कल्पनाचा हा प्रवाह आमच्या राष्ट्रीय जीवनात भिनून नवीन जिवन सृष्टि निर्माण होण्याच्या पूर्वीच बाष्पीभूत झाला, आणि अनुकरणाची अनुकरणे होऊ लागली. दुथडी समृद्धि पिकविणाऱ्या जिवन्त काव्य-गङ्गेच्या ओघाच्या ठिकाणी मृगजलाचे विलास मात्र दिसू लागले.

पुस्तकातून स्फूर्ति घेऊन अनुकरणाचे अनुकरण करण्याची ही सवय फार खोल रुजलेली आणि फार दूरवर पसरलेली आहे. अेका कवीने यशस्वी रीतीने 'तुतारी' फुडकल्याक्षणी दुसऱ्याला 'शिङ्ग' वाजवावेसे वाटले तिसऱ्याने 'चौघडा' बडविला तर चौथ्याने 'कम्बुनाद' केला ! 'झपूझा'च्या 'व्यर्था अधिकचि अर्थ असे' अंभे दिसताच कोणी 'फुगडी' खेळू लागला, कोणी 'पिङ्गा' घालू लागला तर कोणाला 'झिम्मा' आठवला केशवसुतांच्या 'घुबडास' या कवितेनन्तर गोविन्दप्रजाला त्याच विषयाने आकृष्ट केले, आणि लौकरच जिकडे तिकडे श्मशानगीते हुडकार करू लागली. काव्यनिर्मितिक्रियेच्या गूढ विवेचनातून गूढ गुञ्जनाची म्हणजे अर्थशून्य नादमधुर गुञ्जनाची कविता निर्माण झाली. आणि तिच्यातूनच, रविन्द्रनाथ ठाकूराच्या गीताञ्जलीला जगत्प्रसिद्ध नोबेलपरितोषिक मिळाल्यानन्तर, भक्तिवादी पण भक्ति या शब्दापासून अलिप्त रहाणारी, प्रीतिभक्तीचा समन्वय करू पहाणारी पण भावनादृष्ट्या मानवी प्रीति आणि अीश्वरी भक्ति या दोन्हीपासून सारखीच दूर भ्रमणारी, आणि फार तर रूपकाने वेदान्त शिकविणारी अशी ठरावीक ठशाची कविता रेन्दाळकर, सुमन्त आणि त्याचे अनुचर यांच्या हातून निर्माण झाली. कवि माधव केशव काटदरे यानी कागदोपत्री विखुरलेली अतिहासिक माहिती कघने मिळवून, जुळवून 'गोखलखा लढनेवाला' सारखी अतिहासिक कविता लिहिली तर अितरानी हातार्शा अमलेल्या बखरी पद्यात अुतरून 'गोखलखा बापू है ये' सारखी कवितेची टाकसाळ चालू केली आणि देशातील वाढत्या देशभक्तीच्या लाटेचा अपुयोग करून घेऊन, आपल्या प्रेमवावड्या देशभक्तीचे प्रदर्शन केले पुढे युवतीच्या रूपाचे आणि वेषभूषेचे निःसङ्कोच रसिकतेने केलेले यथातथ्य वर्णन रसिकाना मोहून टाकिते हे पाहताच कोणी कोणी रस्त्यातील आणि खिडकीतील दृश्याकडे शोधक दृष्टीने पाहून पय रचू लागले तर कोणी कोणी तारीख-तकत्यावरील चित्रातील सुन्दरीची आराधना करण्याचा कमी भयङ्कर असा मार्ग पत्कारिला अगदी अलीकडे शशियातून अिकडे आलेले समाजसत्तावाद आणि भौतिकवाद या दोन शब्दाचे मोहक प्रतिध्वनि अुमडू लागले आहेत. आणि

नव्या दमाचे कवि 'सवगडी' होअून तटस्थ राहून भाण्डवलवाल्याच्या दास्यात खितपणाच्या जीवाची शब्दचित्रें काढूं लागले आहेत. अवञ्च काय तर ज्यावेळीं जे खूळ पिकेले त्यावेळीं त्याचे पडसाद आपल्या कवितेत न अुमटविल्यास यशाच्या घोडदौडीत आपण मागे राहूं या भीतीने ते ते सूर काढीत आलेले दिसतात.

भाषेच्या आणि वृत्तयोजनेच्या प्रकरणीहि ह्मिच अनुकरणशीलता आढळते. राजकवि चन्द्रशेखरकृत 'काय हो चमत्कार !' हें दीर्घ काव्य प्रकाशित झाल्या-नंतर किती तरी वर्षांनी आम्बराईतील जानपदगीताच्याहि मागून 'न्यारीचा वकूत' हें भावगीत प्रकाशित झाले. राजकवींनी जानपद जीवनातील अेक अद्भुत रम्य चित्र काढिले असून कुणबाअु भाषेचा अुपयोगहि फार मार्भिकपणाने केला आहे. पण कुणबाअु भाषेत जानपद गीतें रचण्याची द्रमच निघाली ती कवि यशवन्ताच्या तोण्डून 'न्यारीचा वकूत' लोकप्रिय झाल्यानंतर याच्या थोडें आधी सुनीत गज्जलाची दोन खुळे आली आणि गेली अिड्प्रजी काव्यातील बॅलड्क् व्हर्सचे स्थान पाहून निर्धमकतेचा पुरस्कार झाला, आणि 'प्री व्हर्स'ची म्हणजे स्वैरपद्याची द्रम दृष्टीस पडताच बेबन्द छन्द, मुक्तछन्द अित्यादी प्रयोग होअुं लागले. 'राजहंस माझा निजला,' 'कोठे हा हैदरअल्ली' या दोन कविता प्रसिद्ध होताच जो तो कवि या जातीचा पिच्छा पुरवू लागला. गिरीशकृत 'मन मोहन वाजवुनी सारङ्गी काढी मञ्जुळ सूर' ही कविता लोकप्रिय होताच त्या जातीचीच नव्हे तर यमकबान्धणीचीहि पद्ये बाहेर पडूं लागली. [आता मनोहर कृत 'भावभेट' या पुस्तकातील या जातीच्या कविताच्या खाली मूळ कवितेच्या रचनाकालापूर्वील तारखा आढळतात तो मुद्रणदोष असावा] मायदेवाना 'चला सुटी झाली' या कवितेची जाति 'स्थानिक स्वराज्या'तील 'मोहतूर झाल्यावरी' या पदा वरून सुचली असावी. याला साक्ष यमकाची धाटणीच देते. 'झिम्मा' या कवितेच्या छन्दात केलेल्या बहुतेक कवितातील कडव्याच्या अन्ती अमुक करूं या, तमुक करूं या असेच म्हटलेले आढळते. मुद्रणप्रकरणीहि, हिरव्याशाअीने छापलेलें, छोट्या आकाराचें, कविद्वयाच्या कवितांचे पुस्तक 'वीणा-झङ्कार' हे प्रसिद्ध होताच, तसेंच हिरव्याशाअीने छापलेलें दोन कवीच्या कविताचें पुस्तक 'काव्य तुषार' हें प्रकाशित करण्यांत आलें ही अनुकरणशीलता अितक्या थराला गेलेली आहे की रविकिरणमण्डळाच्या आठ सदस्यांत अेक आचार्य आणि अेक स्त्री आहे हें पाहून धवलगिरी नामक कविता सङ्ग्रहाच्या ग्रन्थांत ज्या मण्डळाचें प्रकाशन आहे त्याच्या आठ सदस्यांत अेक आचार्य आणि एक स्त्री समाविष्ट करून घेण्यात आलेली दिसतात, या मण्डळांतील दोन सदस्यांत वसिष्ठ-अहनधतीचें नाते

जोडता आलें नाही त्याला सम्पादकाचा निरुपाय झाला असावा ! यादून हि हास्यास्पद गोष्ट ही की अेका साहित्यिकाला फुरसें चावल्याचा जिकडे तिकडे बोभाटा झालेला पाहून दुसऱ्या अेका प्रथितयश साहित्यिकाला, मलाहि फुरसें चावलें होतें अशी अेक आठवण सोडून धावीशी वाटली

ही जी अनुकरणशीलतेची कीड आपल्या प्रवृत्तीस लागलेली आहे तिचा बींमोड केल्याविना आपली निरोगी वाढ होणार नाही यावर कोणी असा आक्षेप घेतील की काव्यकला ही जर अितर ललितकलाच्या प्रमाणे अनुकरणात्मक ललितकला आहे तर हिच्या वाढीस अनुकरणशालता ही बाधक का व्हावी ? अेखाद्या कलेच्या प्राथमिक अवस्थेंत जरी निसर्गाची प्रतिकृति अुतरविषयात मनुष्याला समाधान वाटत असलें तरी पुढे त्याला आपल्या संयोजनेच्या गूढ प्रभावाने नवी सृष्टि निर्माण केल्यावाचून कलेचा अुत्कर्ष झाल्य असें वाटत नाही ही नवी सृष्टि प्रतिबिम्बरूप नसते. वास्तवाचा स्पष्ट आभास अुत्पन्न करण्याअितकी ती निसर्गास धरून असावी लागते त्यातून कलेच्या प्राथमिक अवस्थेंतहि निसर्गाचेंच अनुकरण असतें व तेंच कलायुक्त ठरतें अनुकरणाचें अनुकरण हे अभ्यासासाठी अुपयुक्त ठरलें तरी तें कलेचें विलसित ठरत नाही कलात्मक नवी सृष्टि ही सुद्धा काही शून्यातून अेकदम अवतरत नाही पन्वेद्रिय द्वारा मिळणाऱ्या अनुभवाचे जे ठसे अुमटलेले असतात त्यांचीच संयोजना अेका गूढ रीतीने होते, झणून अुकृष्ट वाङ्मय हें जसे अननुभूताचें सूचक असते तसेंच तें अनुभूताचें स्मारकहि असतें स्वातन्त्र्याच्या वातावरणात कल्पकतेला कितीजरी अलैकिक फुलें फळें लगडलीं आणि तीं कितीजरी अज्ञातापर्यन्त अुन्व भरारलीं तरी तिचा अुन्गम हा अनुभूतातूनच होतो

वाङ्मयाच्या वाचनाने अुमटणारा ठसा हा आधीच अस्पष्ट असायचा कारण तो ठशाचा ठसा असतो, आणि त्याच्यावरून अेखादी प्रतिकृति काढली तर ती किती पुसट आणि कदाचित् किती विकृत निघण्याचा सम्भव आहे याची कल्पनाच करावी. अिङ्गजी वाङ्मयांत फुलें, झरे, पक्षी, समुद्र याच्यावर हृदयङ्गम कविता लिहि लेल्या आहेत त्या वाचून मराठीतहि अशी सृष्टिविषयक कविता असावी ही अिच्छा होणें अगदी स्वाभाविक आहे, पण 'To a Skylark' ही कविता वाचूनच 'चण्डोलस' नावाची कविता लिहिली तर तिला अनुभवाचा काही आधार नसल्याने ती हृदयङ्गम वठणार नाही. टेनिसनचा ओडा जिवन्त वाटतो, तसा ताम्बे याचा झरा वाटत नाही याचें कारण विशिष्ट अनुभूतीचा अभाव हेच होय अुलटपक्षी बाळकवींचा निझर कसा चैतन्यपूर्ण वाटतो मराठी कवि ज्या भागात रहात

असेल तेथील विशिष्ट फुलें झाडें ओढे नद्या डोङ्गर अित्यादिकांशी तो जेव्हा समर-सेल, या सृष्टीचे विशिष्ट ठसे जेव्हां त्याच्या अन्तरङ्गावर अुमटतील तेव्हा त्या ठशाच्या संयोजनेने जी सृष्टि आपोआप निर्माण होतील ती स्पष्ट, वास्तव, आणि अितराच्या अन्तराचा ठाव घेणारी अशी होतील, तेव्हाच त्या कवीच्या शब्दात, रसिकाच्या अन्त करणात पडसाद अुमटविण्याचें सामर्थ्य येतील. सृष्टीचा प्रत्यक्ष अनुभव घेतल्याने जे ज्ञान होते ते बहुश बिनचूक असतें, परन्तु ग्रन्थद्वारा सृष्टी-विषयी शास्त्रीय ज्ञान मिळविल्याने फार तर वर्णनात चुका होणार नाहीत, परन्तु वर्णन हृदयङ्गम होतीलच असें नाही बाळकवीचा ' अरुण ' तसा अस्पष्ट आहे. परन्तु त्याच्या हुंरळणुकीच्या प्रभावाने तो हृदयङ्गम वाटतो गोविन्दाप्रजाच्या अरुणाला तर अनुभूताची आवश्यकताच नव्हती कारण त्याना केवळ कल्पनाचमत्कार करून दाखवायचा होता अशा हठकृष्ट चमत्काराच्या प्रकरणी त्याच्यावर मात करून केशवकुमारानी भयङ्कर अरुण निर्माण केला हें विडम्बन यथा योग्यच झालें आगरकराचे लेख वाचून लिहिलेल्या समाजसुधारकी कवितेपेक्षा प्रत्यक्ष सामाजिक अन्याय पाहून अन्त क्षोभ होऊन जी कविता बाहेर पडेल तीच अधिक प्रभावी होतील कविता केवळ सृष्टिवर्णनपर वा सुधारकी वा युयुक्षुवादी वा समाजसत्तावादी आहे अेवढ्याने ती हृदयङ्गम वठतेच असें नाही हृदयङ्गम व्हायला ती हृदया-पासून स्फुरायला हवी गूढ कवितात ताम्बे याचीच गीते सरस, जिवंत वाटतात याचें कारण तीं प्रचीतीचीं स्फुरितें आहेत हेच होय. भावगीताच्या प्रचण्ड राशींत जीं गीतें हार्दिक आहेत, स्वभावगीतें आहेत, तीच तेवढी चटक लावितात प्रेम करणें अिष्ट आहे आणि प्रेमगीत मिष्ट वाटतें म्हणून प्रेमाच्या कल्पनेने रचिलेलें भावगीत सुत्रिलष्ट दिसलें तरी काय प्रभाव दाखविणार ? जेथे कवीला स्वतःच्या अन्त करणाचा ठाव घेता येत नाही तेथे तो परहृदय प्रवेश करून त्याच्याशी तादात्म्य पावून काय भूमिकागीत लिहिणार ? अुकृष्ट स्वभावगीतांचीच सङ्ख्या जेथे मर्यादित आहे तेथे अुकृष्ट भूमिकागीतें दुर्मिळ झाल्यास आश्चर्य नाही.

यशस्वी दीर्घ काव्य लिहिणें हें तर भूमिका गीत लिहिण्याहूनहि कठिण आहे दीर्घ काव्यात भूमिका अनेक असतात त्या पृथगात्मपणें वठवायच्या आणि त्या सर्वांच्या पराक्रमाला ज्यात वाव मिळेल असें सरस कथानक निर्माण करून तें पद्यात वर्णावयाचे ह्मणजे काही सोपें काम नव्हे प्रतिभा असली तरी पुन्हा पदरचना ही प्रकृतीला मानवायला पाहिजे. तेव्हा अनुभव अति मर्यादित, वाचन थोडें, परिश्रम-शीलता अल्प आणि प्रतिभाहि बेताचीच अशा स्थितीत अुकृष्ट दीर्घ काव्य कसें

निर्माण व्हावें ? तरीहि 'अभागी कमल' आणि 'आम्बराळी' यासारखी सरस वाचनीय दीर्घ काव्ये निर्माण होतच आहेत ही समाधानाची गोष्ट आहे काव्य-प्रान्तातील हरिभाऊ आपटे मात्र अद्यापि अवतीर्ण व्हावयाचा आहे दीर्घ काव्याचा काळ गेला असें मुळीच नाही रमिकाची अुणीव नाही आणि त्यांना सवडहि आहे. दीर्घ काव्याचें तन्त्र कादम्बरीच्या तन्त्रापेक्षा साहजिकपणेच वेगळें अमणार परन्तु तीनशे पृष्ठाची ह्यणजे पन्नाहत्तरशें ओळींची कादम्बरी वाचायला जेथे वाचक मिळू शकतात तेथे पाच सहस्र ओळींचें दीर्घ काव्य वाचायला वाचक मिळणार नाहीत हें सम्भवनीय वाटत नाही लेखनाचा प्रभाव मात्र असा पाहिजे की धारेला लागलेल्या वस्तूप्रमाणे वाचक कथानकाच्या ओघासड्गे व्हावत गेला पाहिजे.

आधुनिक मराठी कविता वाचकाच्या मनात पडसाद उत्पन्न करू शकते की नाही, आणि ती पडसाद उत्पन्न करित नसल्यास त्याचें कारण काय असेल याचाच मी येथे विचार केला आहे सामाजिक वा राजकीय बन्धनाविषयी जे विचार प्रसृत होत आहेत ते मला व्यक्तिशः कितपत मान्य आहेत यावरून मी काव्याचें, ललित वाङ्मयाचे महत्त्व ठरवीत नाही प्रतिपादित विचाराच्या मान्यतेवरून वाङ्मयाचें महत्त्वमापन करणें सुतराम चुकीचें आहे, आणि अमान्य वाङ्मयाला तात्त्विक विरोध नव्हे तर कायदेशीर प्रतिबन्ध करणें हे तर अनर्थावह आहे कालचें मान्य आज अमान्य होऊ शकतें आणि आजचें मान्य अद्यापि मान्यच राहिल असा भ्रवसा नाही हा प्रश्न वैयक्तिक आवडीनावडीचा न राहता तो सत्ताधीश पक्षाच्या आवडीनावडीचा राजकीय प्रश्न झाला तर प्रथेक कान्तीच्या वेळीं पूर्वील वाङ्मयाला अग्न्यर्पण करण्याचा समारम्भ अुरकवा लागेल आणि नवीन काही लिहू अिच्छणाऱ्याचे हात तोडावे लागतील आणि जिभा उपटाव्या लागतील कालीदास शेक्सपिअरादि कवीना राजसत्तावाद मान्य होता ह्यणून त्यांना समाजसत्तावाद्यांनी नामशेष करण्याचा प्रयत्न करणे हें जसें वेडेपणाचे होतील तसेच, आधुनिक कवितेंत व्यक्तिस्वातन्त्र्यवाद भलत्याच थराला जात आहे या समजूतीने तिला अनीति प्रसारक ठरवून कायद्याने तिला जिवन्त समाधि देऊ अिच्छणाऱ्याचें वर्तनहि वेडेपणाचें होतील

जुन्या नव्या विचाराचें झुज हें प्रवृत्ति निवृत्तीच्या झुजाभितर्केच सनातन आणि शाश्वत आहे अमुक अेक गोष्ट झाली तर स्वैराचार माजून समाजाचा प्रळय होतील ही भीति जितकी स्वाभाविक आहे तितकीच निराधार आहे. हिन्दु विधवा कॉलेजांतील वातावरणांत अेकच समवयी बुक्कावर प्रेम करिते, पतिपत्नींची घट

स्फोटस सम्मति आहे परन्तु घटस्फोट कायदेशीर होण्यास अवश्य असणाऱ्या व्यभिचाराचें सोड्गहि आणणें त्यांस मान्य नाही म्हणून दोघेहि आपआपल्या आवडीच्या योग्य व्यक्तींच्यासड्गे कर्तव्याची जाणीव ठेवून अलग अलग ससार करितात अशा धर्तीचीं चित्रें वाड्मयात आढळलीं तरी त्यांच्या योगाने समाजाच्या स्थायित्वाला, जिवटपणाला क्वचित्च ढळ बसतो. अपरिचितपणामुळें आपण नव्या स्थितीला बिचकर्तो, घाबरतो आणि व्यामूढ होतो अिराणदेशात मुदतीची लमें धर्माने विहित आणि कायद्याने मान्य आहेत, व ब्रह्मदेशात काही ठिकाणी अेका स्त्रीला अनेक पति करिता येतात या गोष्टी हिन्दुसमाजास स्वाभाविकपणेंच भयङ्कर वाटताल पण ते ते समाज तेवढ्याने रसातळास गेलेले दिसत नाहीत हें भ्यानात ठेविले पाहिजे समाजात अेक प्रकारचे मूलभूत सौजन्य, सहकारित्व आणि स्थिति निष्ठता हीं असतात समाजाचे घटक हें बहुताशी अप्रत्यक्षपणे आपआपल्या मर्यादा पाळीत असतात कायद्याने स्वातन्त्र्य दिलें तरी प्रत्येक मनुष्य स्वैर वागूं लागणार नाही, स्वैर वागूं शकणार नाही हिन्दुधर्मशास्त्राने पुरुषाला बहुपत्नीकत्वाचे स्वातन्त्र्य दिलें आहे त्याचा अपुयोग किती लोक घेऊं अिच्छितात वा शकतात ?

पुन्हा, ' बन्धनापलीकडे ' वाचून का कोणी बन्धनापलीकडे जातो ? अटकेपार जाणारे लोक ' अटकेपार ' वाचायला मिळण्याची वाट पाहात नाहीत व्याख्याने आणि लेखनाने क्रान्ति घडवून आणित्ता येते असें म्हणण्यात धीर देणारी रम्य अतिशयोक्ति आहे, पण वस्तुस्थिति मोठी निराशाजनक असते हिन्दुस्थानात तर सत्य ही केवळ बुद्धीने आकळून नन्तर देव्हाच्यात सोवळ्यात ठेवून देण्याची गोष्ट असते असें दिसतें तिचा व्यक्तीच्या चारित्र्यावर आणि प्रचारद्वारा राष्ट्राच्या जीवनावर परिणाम घडलाच पाहिजे असें नाही ही दृष्टि बदललीच पाहिजे ती बदलेल तेव्हा बदलो, पण तों पर्यन्त तरी नवमतवाद्यांच्या लेखनाला मिण्याचे कारण नाही, त्याने समाजव्यवस्था यत्किञ्चित्हि बिघडणार नाही पुन्हा, नवमतवाद्यानाहि बन्धनेच नकोत असें नाही. त्यांच्या पृथ्वीवरील स्वर्गांत म्हणजे रशियादेशात काही बन्धने तर अत्यन्त कडक आहेत नवमतवाद्यांना जुन्या मर्यादा तोडून नव्या मर्यादा घालायच्या आहेत, तेव्हा मूलत ते नीति हवी असेंच म्हणणारे आहेत. शेवटीं या प्रकरणीं साड्गायचें ते हेंच की काव्याची वाड्मयाची परीक्षा ही त्यातील मान्यतेवरून करावयाची नसून, त्यांत प्रचीतीचा जिव्हाळा किती आहे, तें मनुष्यमात्राला कितपत गम्य व रम्य वाटतें, किती खोल परिणाम करूं शकते यावरून वाड्मयाचें महत्त्व ठरवायचें असतें.

नवमतवादासुळे अखाद्या पुस्तकाविषयी कुतूहल वाटेल, काही प्रांते खपतील, परन्तु तेवढ्याने ते पुस्तक चिरायु होणार नाही त्यात कलेसाठी कला आहे अशी घोषणा केल्यानेहि त्या पुस्तकाला सन्जीवन मिळणार नाही कलेसाठी कला याचा अर्थ अवेढाच की कलोपासकाने खपावर व लोकप्रियतेवर दृष्टि ठेवू नये. स्वतःला जे पटते व जे अलौकिक आनन्ददायक वाटते त्यापासून व्यावहारिक स्वार्थ सम्पादण्यासाठी पराङ्मुख होऊ नये. त्याने स्वतःशी प्रामाणिकपणे वर्तविलेले प्रामाणिकपणाचा समावेश नवनीतीतहि होत नाही व कलेतहि होत नाही कलेला काही तसे प्रत्यक्षात स्वतन्त्र अस्तित्व नाही केवळ तन्त्रशुद्धता ह्मणजे काही कला नव्हे प्रत्येक ललित कृतीतील चैतन्य हे तिचे विशिष्ट तन्त्र ठरवत असते ह्मणून अत्यन्त कलापूर्ण कृतीचाहि अुद्रम हा प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष मानवी अनुभूतीतून, संसाराच्या क्षेत्रातच व्हायला हवा बाह्यतन्त्राच्या दृष्टीने सदेख अशी हरिभाऊ आपटे याची कृति वा कित्येकदा, तन्त्राचा विचारहि न करणारे डॉ. श्रीधर व्यङ्कटेश केतकर याची कृति दुसऱ्या कित्येकाच्या तन्त्रशुद्ध कृतीतून अधिक प्रभावी वाटते याचे कारण तीत अधिक जिवाळा आहे, अधिक प्रामाणिकपणा आहे हेच होय. या जिवाळ्याचा अभाव लपविण्याकरिताच कित्येकदा कलेसाठी कला ही घोषणा करण्यात येते काव्यात प्रसाद म्हणजे सरळ सुबोधपणा आहे अलङ्कार आहेत, छन्दोबद्ध सप्रमाण शरीर आहे, घोटीव गुळगुळीतपणा आहे, भिजलेल्या अङ्गवस्त्राची, अरोजादि गूढ अवयवाची झिरझिरीत तलम वर्णने आहेत—कला आहे पण अर्थाची रमणीयता नाही नेत्र वेधून घेऊन हृदयाशी संवाद करू लागणारी अनुभूतिजन्य उक्तता नाही, चैतन्याची चमक नाही तर काय उपयोग ? मनुष्यमात्राला जिवन्त चालत्या बोलत्या प्राण्याच्या सहवासाची अिच्छा असते, कलेच्या सुकुमार पण काल्याप्रमाणे गार अशा कलेबरोला कवटाळून ती अिच्छा कशी पूर्ण होणार ? आनन्द मिळायला वाह्मयांतहि जिवन्तपणा पाहिजे, त्याच्या जोडीस सर्वोद्गसुन्दरता असली तर दुधात साखर पडली. पण चुनवर्णात दुधाचे रङ्गसादर्य आहे म्हणून त्यात साखर टाकली तरी सुधेची गोड त्याच्या मिश्रणाला कशी येणार ?

नवमतवादाची नवलाभी वा तन्त्रशुद्धतेची कला ही जिवन्तपणाची अुणीव भरून काढू शकत नाही तसेच कालप्रतिनिधित्वहि ही अुणीव भरून काढू शकत नाही. अखादा कवि आपल्या काळाचा प्रतिनिधि कितपत असावा हे त्याच्या स्वभावावर, त्याच्या प्रवृत्तीवर अवलम्बून राहिल. परिस्थिति ही न्यूनाधिक प्रमाणांत

नेहमींचे जाचक असते नवे नवे प्रश्ने, नवे नवे कलह नित्य अुपस्थित होंत असतात कोणी कोणी या कलहापासून दूर अेकीकडे जाऊन त्या कलहाची आच लागणार नाही अितकेंच नव्हे तर त्याची आठवणहि होणार नाही अशी रम्य तटबन्दी आपल्या भोवती करून घेऊन आत सन्तोषाने कालक्रमणा करितात कोणी कोणी कलहात प्रत्यक्ष भाग घेत नाहीत, पण ज्या पक्षाविषयी त्यांना सहानुभूति वाटत असेल त्या पक्षाला गुप्त साह्य करीत तटस्थ, सुखी आणि शान्त रहातात. कोणी कोणी वैयक्तिक सुखाचीच काय पण यशापयशाचीहि चिन्ता न करिता तत्त्वासाठी झुज्यात पडतात हे असे प्रकृतिभेद कवींत आणि अितर वाङ्मयसेवकातहि सम्भवतात प्रयक्ष सुखात पडलेल्या मनुष्याला वाङ्मयनिर्मितीसाठी अवश्य असणारें स्वास्थ्य आणि सवड ही कचितच लाभतात मुखात बौद्धिक भाग घेऊन आपल्या पक्षाचे मण्डन, विरुद्ध पक्षाचें खण्डन आणि स्वमताचा प्रसार करण्याचें मोठे कार्य आता मुख्यत वक्त्याच्या आणि वर्तमानपत्राच्या अडगावर पडले आहे अेखादा कवि जर पद्यात हे कार्य करण्याचा अव्यापारेषु व्यापार करील तर त्याची भाषा कितीहि अुत्कट आणि घोटीव असली तरी त्याच्या काव्याला वर्तमानपत्राहून अधिक आयुष्य आगि महत्व ही लाभणार नाहीत प्रचलित प्रश्नाचा निर्णय होण्याच्या आधीच त्या काव्याचा फटशा अुडेल अटीतटीने झुज खेळताना अेकाड्गीपणा येतो दृष्टीला विकृति होते, आणि जेथे विकृति आहे तेथे शाश्वति येअूं शकत नाही मसारातील विविध कलहाकडे योग्य सहानुभूतीने पाहून जो समारचित्रे रड्गवील आणि कळकळीचे का होअीना पण नुसते उपदेशपाठ न देता वाचकाना आपली दृष्टी देअील आणि आपल्या कलाकृतीच्या करवी सहानुभूतीच्या बळे, वाचकाच्या प्रवृत्तीला न कळत चाडगले वळण देअील त्याची कृति आदर्शभूत व शाश्वत समजावी तो कवि धन्य होय खोल ज्ञानामुळे, व्यापक सहानुभूतीमुळे, सूक्ष्म व दूरवर निरीक्षणामुळे आणि अेक प्रकारच्या तटस्थपणामुळे अशा कवींची कृति जितकी मनोरञ्जक आणि हृदयङ्गम तितकीच ती अुद्धोधक आणि वास्तव वठते पण महाराष्ट्रात या प्रतीचे वाङ्मयसेवक दुर्मिळ आहेत मराठी लेखक सध्याच्या सामाजिक आणि अर्थिक परिस्थितीमुळे काही विशिष्ट वर्गातूनच निर्माण होतात. अितर वर्गाविषयी त्यांना कितीहि सहानुभूति वाटली तरी निकट सहवासाच्या अभावी, त्याच्या कृतीत प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष अनुभूतीचा जिऱ्हाळा येअूं शकत नाही. लेखकाच्या जीवनाचा, राष्ट्रीय संसारातील विविध कलहात पडलेल्या मनुष्यांच्या जीवनाशी निकट सम्बन्ध क्वचितच येतो, झणून श्रेष्ठ प्रतीचें प्रातिनिधिक वाङ्मय निर्माण व्हायला, निरनिराळ्या जातीतूनच नव्हे तर निरनिराळ्या वर्गातून लेखक

निधू शकतील अशी सामाजिक व आर्थिक स्थिति यायला हवी, आणि असे जेव्हा होतील तेव्हाच आपले वाङ्मय खरोखर राष्ट्रीय, खरोखर प्रातिनिधिक व्हायच्या मार्गाला लागेल. बाह्य घडामोडींचा वृत्तान्त वर्तमान पत्रात येतो तेव्हा वर्तमानपत्री लिखाणाचे सङ्कलन केलें तर तें अका दृष्टीने प्रातिनिधिक दिसेल, पण वर्तमानपत्री लिखाण द्वयजे वाङ्मय नव्हे.

जीवनातील विविध कलहापासून शरीरानेच नव्हे तर मनाने हि अलिप्त रहाणारे जसे काही लोक असतात तसेच काही कवि हि सम्भवतात कोणाची दृष्टि भूतकाळावर स्थिरावेल तर कोणाची अन्तर्मुख होतील त्याच्या कृतीपासून जर प्रत्यक्ष जाचक परिस्थितीचा क्षणिक विसर पडत असेल, श्रमाचा परिहार होत असेल, आणि काल्पनिक का होईना पण जिवन्त व्यक्तीच्या सहवासार्थें सुख लाभत असेल तर तिला कविता म्हणून योग्य स्थान, मान द्यायला प्रत्यबाय कोणता ? असतना कवितेत कवीच्याच मनसारङ्गाची चित्रे ? कवितेत तत्कालीन समाजाचें प्रतिबिम्ब असलेंच पाहिजे असें नाही असहकारितेची प्रचण्ड लाट देशभर खळबळ उडवून देत असताना अखाद्या कवीने शाकुन्तलाच्या प्रतीचें नाटक व मेघदूताच्या तोडीचें काव्य लिहिलें तर त्यात विलायती कापडाचा बहिष्कार, खादीचा पुरस्कार अत्यादि काही नाही म्हणून त्यास आपण टाकून देऊं काय ? अर्थात् नाही रवीन्द्रनाथ टागोराच्या ज्या गीतान्जलीचें स्वागत जगभर झालें तिच्यात आधुनिक सामाजिक राजकीय आन्दोलनाचे प्रतिबिम्ब कोठे आहे ? मोरोपन्ताची कविता अकन्दरीने पाहता जिवन्त नाही याचे कारण, मराठी राअूत तिकडे भीमथडीच्या तडाना गडगथडीचें पाणी पाजून अटकेपार हुतुतु घालित असताना मोरोपन्त अिकडे स्वस्थपणे पौराणिक कथा सयमक पद्यात रचित राहिला हे होय असें काही लोक म्हणतात ते युक्त नाही मोरोपन्ताच्या कवितेची योग्यता, तीत त्याच्या काळाचें प्रतिबिम्ब किती अुमटले आहे यावरून ठरविणें हे ती पद्यसङ्ख्येवरून, वा संस्कृत शब्दप्राचुर्यावरून ठरविण्याअितकेंच चुकीचे होतील कवितेची योग्यता अन्तर्गत जिव्हाळयावरून, वैशिष्ट्यावरूनच ठरवायला पाहिजे

जीं आधुनिक भागगीते आज चटका लावून सोडीत आहेत त्याच्यात अेका सामाजिक असमाधानाचे मात्र प्रतिबिम्ब दिसतें सुशिक्षित समाजात जिकडे तिकडे स्त्रीपुरुषसम्बन्धविषयक, विशेषत पुरुषाचें स्त्रीसहवासविषयक असमाधान पसरलेलें दिसतें सामान्य माणसाची गतयौवनाची दृष्टि वैवाहिक व्यवहारापलीकडे क्वचितच जाते. परन्तु ज्या व्यक्तिसमूहाला आधुनिक मराठी कविता ही गम्य व रम्य वाटते

त्याला काही तरी निराळे, रूढीच्या बंधनापलीकडील रम्याभूत हवे आहे परन्तु पराक्रम नाही आणि सहिष्णुतेचे शान्त सामर्थ्यही नाही तेव्हा हे असमाधान कवि मुखतून हृदयङ्गम अुच्छवासिताच्या रूपाने प्रकट होत आहे. दुरून हुरहुर, दबलेली अुत्कण्ठा, क्षयी आशा याचे बोल निघत आहेत काव्यावर अेक प्रकारच्या निष्क्रियेची, खैणपणाची छाया पडली आहे. आता टीकाकारानी कवींना विषय नेमून देऊं नयेत आणि कवींनी आपल्या आवडत्या विषयावरच काव्ये लिहावीत हे अुचित आहे, परन्तु बहुतेक कवि अेखादा विशिष्टच अेकच अेक सूर काढीत असले तर त्याना वाचकानी आपल्या आकाङ्क्षा अपेक्षा कळवायला काही प्रत्यवाय दिसत नाही अेका सुराने सङ्गीत सिद्ध होत नाही. वैयक्तिक लागणीचीं गीते अवश्यमेव हवीस, परन्तु बहुजन समाजाच्या साङ्घिक भावना रञ्जविताल, अुत्तेजित करिताल, अशींहि गीते हवीं आहेत. स्त्रीपुरुष सहवास हा विषय कितीहि रम्य असला तरी तो झगजे काही सारा संसार नव्हे. प्रीतिस पराक्रमाची जोड पाहिजे, कष्टाल्ल अुत्साहाची, दुर्दम्य झुन्जार विजिगीषेची स्फुरिते पाहिजे आहेत. महाराष्ट्राला मराठी देशगीताची, राष्ट्रगीताची फार अुर्णाव आहे. आम्ही विचार न करिता अर्धबङ्गाली 'वन्दे मातरम्' झणतो हे मराठीच्या पुत्राना अभिमानास्पद नाही. मराठीचे मराठपण जोपासून वाढविणारे कवि हवे आहेत. पञ्चवीस वर्षांपूर्वी आपल्या 'काव्य आणि काव्योदय' या निबन्धाच्या शेवटी कै. वासुदेव बळवंत पटवर्धन यानी जा कळकळीचा अुपदेश केला आहे त्याची आवश्यकता अद्यापि नष्ट झालेली नाही. ते झणतात, "अुद्याचे कवी हो ! महाराष्ट्राचे हृदय तुमचे हाता आहे. आपल्या प्रतिभासम्पन्नवाणीने तें नाचूं लावा, त्याची अुडी वाढवा आणि स्वतःच्या जोराची व कर्तृत्वाची त्याला साक्ष पटवा. त्याचे सामर्थ्य आणि भाग्य अूर्जितदशेस आणा आणि महाराष्ट्राचा संसार खरोखर संसार होअील अशीं गीते गा ! "

श्री.

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वें,

सन १९३४.

विभाग :

कथा.

अध्यक्ष :

श्री. वि. स. खांडेकर

यांचें भाषण.

सन्मान्य अध्यक्ष व थोर सभाजन हो,

यदाच्या साहित्यसंमेलनातील कथाविभागाचें हें अध्यक्षस्थान मी जितक्या आनंदांनें तितक्याच साशंकतेने स्वीकारील आहे अर्थात् यातील आनंदाचें श्रेय जसें आपणा सर्वांना तशी साशंकतेची जबाबदारी सर्वस्वी माझ्यावर आहे, हें सागायला नकोच वय व वाङ्मयकर्तृत्व या दोन्ही दृष्टींनी लहान अमलेला माझ्यासारखा कथालेखक आणि जनसमाजाला आपल्या जादूनें मुग्ध करून सोडणाऱ्या कथावाङ्मयासारख्या साहित्यविभागाचे अध्यक्षस्थान ! कुठे माडाचें चुडत आणि कुठें लक्ष्मीविलास राजवाडा ! केवळ आपल्या माझ्यावरील उत्कट प्रेमांमुळे आज तें चुडत या स्थानी बसत आहे, त्याची मला पूर्ण जाणीव आहे गेलें सतरा अठरा वर्षे मी गोमातकाच्या सान्निध्यात काढली आहेत त्यांमुळे लॅटरीबरोबर माणसाचीं नशिबें उघडल्याच्या बातभ्या वारंवार माझ्या कानावर पडल्या. पण लहरी लक्ष्मीच्या लॅटरीचे एक रुपयाचे तिकिट काढण्याचाहि अजून मला धीर झाला नाहीं. रुपया देऊन मोळा आणे फजिती करून घेण्यात काय हाशील आहे ? पण पधरा वर्षापूर्वी पोसवदा हौसेनें सरस्वतीदेवीने मंजूर केलेल्या सोडतीतील एक तिकिट मी काढलें. त्या तिकीटाला आजच्या अध्यक्षस्थानाइतेके मोठें बक्षीस कधीं काळी मिळेल, अशी त्या वेळीं मला स्वप्नातही कल्पना आली नाहीं येणार तरी कुठून ? तेव्हा जीं स्वप्ने पडत त्यात मामिकांच्या संपादकाचे नाटकातील खलपुरुषासारखे दिसणारे चेहरे व त्यांनीं केराच्या टोपल्यात फेकून दिलेल्या माझ्या कविता याच गोष्टी प्रामुख्याने असत

संशयस्तरमाला.

माझ्याहून ज्येष्ठ व श्रेष्ठ असे प्रो. वा म जोशी, डॉ केतकर, श्री गुर्जर, वरेरकर, प्रो फडके प्रभृति अनेक कथालेखक महाराष्ट्रांत आहेत. पण जोशी-केतकरांनीं मोठ्या संमेलनाचें अध्यक्षस्थान भूषित केलेले. देवाला वाहिलेल्या फुलाचा वास घेण्याकडे उपयोग कोण करणार ? कथाविभागाचें अधिवेशन यंदाचें पहिल्याने होत आहे क्रिकेटमध्ये कॅप्टन अगर उत्कृष्ट खेळाडू यांना खेळाच्या तोडीं देत नाहींत. आमच्या कथालेखकचमूतील कॅप्टन प्रो० फडके व टोलेबाजी करणारे डावखुरे वरेरकर याना मागे ठेवून मला पुढें करण्यांतही बहुधा आपली हीच

दूरदृष्टि असावी. सागकडून चावून घेण्याची जी दुष्ट खोड मला जडली आहे व वर्तमानपत्रांच्या कुपेनें जी जगजागीर झाली आहे, तीही कदाचित् याच्या मुळाशी असेल. कारण काहीही असो, ही सशयरत्नमाला इथेच गुंडाळून ठेवून आपल्या माझ्यावरील निरतिशय प्रेमाबद्दल मी आपले मन पूर्वक आभार मानतो.

आपण मला दिलेला हा मान पाहून ज्यांच्या डोळ्यात आनंदाश्रू उभे राहिले असते, ते गुरुवर्य श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर आज इथेच नव्हे तर इहलोकांतही नाहीत, ही गोष्ट माझ्या इतकीच आपणालाही जाणवेल, असें मला वाटते. 'बबीची तयारी' या त्याच्या छोट्या गोष्टींतील लहानग्या बबीसारखी माझी स्थिति झाली आहे. आजोबानी बबीला दिलेल्या सुंदर खेळण्याप्रमाणें कोल्हटकराना दाखविलेल्या मार्गानें जाऊन मलाही शारदोपासनेचीं मधुर फळे मिळत आहेत. पण बबीच्या त्या खेळण्यानी आजोबाची चिरनिद्रा जशी भंग पावूं शकली नाही, त्याप्रमाणें या मधुर फळाचा रस तात्यासाहेबांना काळनवीच्या ऐतरीावर आकर्षून आणूं शकणार नाही. त्याच्या पूज्यचरणीं कृतज्ञतेचे अश्रू वाहून मी माझ्या कामाकडे वळतो

कथावाङ्मयाचा आढावा.

हें काम मात्र अत्यंत आनंदाचें आहे. सरस्वतीदेवी माझ्यासारख्या कथा-प्रदेशाच्या कुळकर्ण्याला 'तुझ्या भागांत यंदा कसं काय पीक आहे ?' असा प्रश्न करणारच. या प्रश्नाचें उत्तर म्हणून 'खोटा रपोट' करण्याचें मला मुळींच कारण नाही. यापेक्षा अधिक आनंदाची गोष्ट दुसरी कोणती असू शकेल ? 'सोळा आणि पिकलंय यदा' असे अभिमानानें सांगून त्या पिकाचा तपशीलच मी हजर करतो.

कथाक्षेत्रातील मुख्य पिकें दोन—जिगद्दती म्हणजे कादंबऱ्या आणि बागयती—लघुकथा व गोष्टी. चालू वर्षी गेल्या कित्येक वर्षांपेक्षा अधिक कादंबऱ्या प्रसिद्ध झाल्या, एवढेंच नव्हे तर वैचित्र्य व वाङ्मयगुण या दृष्टींनीही त्या डोळ्यांत भरण्या जोग्या आहेत. साठी उलटलेल्या अगर तिच्याकडे झुकलेल्या केळकर—जोशी—बरे-रकरापासून तिशीच्या आंत बाहेर असलेल्या दिवाकर कृष्ण, गांगल, विभावरी शिरूरकर प्रभृति (विभावरीबाईंचें वय मी सांगत आहे. अर्थात् त्यांची माझी रूपच ओळख असली पाहिजे असा तर्क लढवून वर्तमान पत्राचे बातमीदार माझ्यावर मुलाखतीचा मारा करतील हें मी जाणून आहे !) लेखकांनीं यंदा कादंबरीला करभार दिला आहे. बार्धक्यांत तरुणांची तडफ दाखविणाऱ्या बरे

करांपासून तारुण्यात भौढाचें गभीर्य दाखविणाऱ्या य. कृ. खाडिलकरापर्यंत विविध मनोवृत्तीचे लेखक या कादंबरीकारात आहेत.

श्री० ताल्यासाहेब केळकरावर मराठी कादंबरी रागावलीच होती. तिनें तरी कां रागाळूं नये ? एखाद्या भावानें सात आठ बहिणींना बहुमोलाची ओंवाळणी घालून खादीलाच वगळले तर तिला राग आल्याशिवाय राहिल का ? ती दरिद्री अगर स्वभावाने वाईट असती तर गोष्ट निराळीं. पण बोलून चालून कादंबरी ती ! केळकराना तिचा फारा वर्षांचा राग लक्षात घेऊन तिच्या तबकांत यंदा संस्थानिकच घातला हे ठीक झालें. दिवाकरकुण्याची लेखनकलिका म्हणजे जण काहों किशोरीचे हृदयच ! ती फार वर्षांनीं यंदाच उमलली ! ' सुशीलेच्या देवा ' नंतर ' इंदु काळे व सरळा भोळे ' या दीड देवताचे (पहिली अर्धी व दुसरी संपूर्ण) पूजनही प्रो. वामनराव जोशीनी याच वर्षी केलें विभावरीबाईंनीं वाचकाना 'हिदोळ्यावर' बसवून दिलेले झोके तर अगदीं ताजे आहेत. शिखरे-गगल-निरंतर प्रथमतःच कादंबरी क्षेत्रात पदक्षेप करीत आहेत. उलट बेहरे, हडप कृ. प्रभावळकर प्रभृतींना या क्षेत्रातील मार्ग सुपरिचित आहे गेल्या दशकातील अत्यंत लोकप्रिय कादंबरीकार प्रो. फडके याचे नाव या यादीत नाही असें पाहून बसुलाचा हिशेब घेणाऱ्या सरस्वतीदेवीला चुकल्याचुकल्यासारखे वाटलें असते. गेलीं दहा वर्षे सोने भिकविणारी ही जमीन यंदा पड राहिली म्हणून सागावे तर तर तिचा विश्वाससुद्धा बसला नसतां असल्या गोष्टीवर. सुदैवानें तसें सागण्याचें कारण तितके उरलें नाही. प्रो. फडके यांची स्त्री जीवनातील एका महत्त्वाच्या विषयावरील कादंबरी ' किलोस्कर ' मध्ये नुक्तीच सुरू झाली आहे.

कथावाङ्मयांतील वैचित्र्य.

या विविध कादंबऱ्यांच्या अंतरंगाकडे वळले तरीहि हेच चमत्कृतिपूर्ण वैचित्र्य अनुभवाला येईल. बरेरकर वाचकाना गिरणीची हवा खायला नेत आहेत, तर केळकर त्यांना संस्थानांत सहूल करायला लावीत आहेत. एकीकडे वामनराव जोशी गांधीचें शिष्यत्व पत्करलेल्या विनायकराब भोळ्यांच्या आयुष्याची करुणरम्य कथा सागत आहेत तर दुसरीकडे शिखरे देशभक्तीच्या पायी प्रणखिनीचा हात झिडकारणाऱ्या एका कॉलेजकुमाराच्या आयुष्याचे वर्णन करीत आहेत. ' सदानंद ' कर्ते खाडिलकर विवाहित पत्नीला सोडून परस्त्रीवर लब्ध होणाऱ्या नाशकाच्या चित्रणांत गुंग, उलट ' किशोरीच्या हृदयात ' हिस्शी चोरटा प्रेममबंध ठेवून

किशोरीचा आपली पत्नी करू इच्छिणारा नायक रंगविण्यात दिवाकरकृष्ण दंग राजकीय काय अगर सामाजिक काय, दोन्ही प्रकारच्या कथाचित्रात अद्भुत अनुभव मुळीच नाहीत असे नाही केळकरच्या कादंबरीचा संस्थानिक नायक राज्यदानाला तयार झालला दिसतो, तर विभावरीबाईची अचला केवळ मातृपदाकरिता विरागाशी लग्नविरहित संबध ठेवित असलेली आढळते हे टोले मोठे असले तरी चाराचेच आहेत 'नंदनवनात' कादंबरीच्या लेखकाने प्रेमळ पतिपत्नीचे ओडपे रंगवून त्यातील पतीला जी दुमरी स्त्री आवडू लागते तिला सवत म्हणून पत्नी मोठ्या आनंदाने घरांत आणते, असे दाखविले आहे जग पूर्णत्वाकडे चालले आहे हेंच खरें ! प्रणयविषयक औदार्याचे मारें श्रेय अशा रीतीने स्त्रीजातीकडे जात असलेले पाहूनच की काय वसुंधराकर्ते रागणेकर यानी 'सीमोल्लघनां'त पति व प्रियकर या दोघांच्याही सहवास सुखाचा लाभ घेणारी नायिका रंगविण्याची घोषणा केली. 'बहुरत्ना वसुंधरा !' दुसरें काय ?

पण हा संधिवात नव्हे.

कलागुणाच्या दृष्टीनेही या कादंबऱ्या काही कमी विविध नाहीत. केळकरानीं हरिभाऊच्या वेळीं रूढ असलेल्या धोपट कथापद्धतीचा अवलंब केला आहे तर वामनराव जोश्यानीं पत्राचा आश्रय करून आपल्या कादंबरीला नावीन्यपूर्ण रम्यता आणिली आहे 'आसवाची माळ', 'हिंदोळ्यावर', 'इदु काळे व सरला भोळे', 'थोरली आई' इत्यादि कादंबऱ्याकडे पाहिलें, म्हणजे कादंबऱ्याचा कल हात पाय आखडण्याकडे होऊ लागला आहे असें दिसून येईल पण हा संधिवात नाही हे खास ! 'परत भेट' व 'किशोरीचे हृदय' या बरील कादंबऱ्यापेक्षा मोठ्या आहेत पण लहान मुलांचे जेवण मोठ्या माणसांच्या न्याहारीला पुरताना मारामार हा अनुभव मागच्या पिढीला त्यांनाही आला अमता एवढ्या पृष्ठसंख्येत हरिभाऊंच्या कथानकानें मध्य सुद्धा गाठला नसता ही अल्पविस्तार पद्धति वाईटच आत्रे असें मी म्हणत नाहीं. अगात घालायच्या कोटापासून ऋगात काढायच्या दिवसापर्यंत सर्वच गोष्टी सध्या लहान होऊं लागल्या आहेत. निथे बिचाऱ्या कादंबरीने मोठें रहावें असें म्हणण्यात हंशील काय ? पण लघु कादंबरी म्हणजे मुग्धावस्थेंतील कुमरिका ! आजारीपणामुळे लहान दिमणारी लेंकुरवाळी बाई नव्हे हे या पद्धतीनें लिहिणारानीं लक्षात ठेवलें पाहिजे पात्रें, कथानक, स्वभावविक्राम इत्यादि गोष्टींत लघुकादंबरी कादंबरीहून बरीच भिन्न आहे या भिन्नतेकडे दुर्लक्ष झाले म्हणजे केळीच्या झाडाला नारळ लागण्याचें अद्भुत दृश्य दृष्टीस पडतें

स्टीफेन इवीग या पाश्चात्य कथालेखकाच्या लघुकादंबऱ्या या दृष्टीने अभ्यसनीय आहेत. ' हिंदोळ्यावर ' व ' इंदु काळे आणि सरला भोळे ' या विशिष्ट दृष्टीने अधिक सरस ठरतील.

कथावाङ्मय हा काहू, राक्षसी आरसा नव्हे की त्यांत समाजाच्या सर्व सूक्ष्म हालचालींचे यथार्थ प्रतिबिंब पडेल पण त्याचप्रमाणे कथावाङ्मय म्हणजे कांहीं नुसता संगमरवर नव्हे विविध लेखकांच्या बहुविध अनुभवप्रवाहाच्या या संगमात जीवनाचे प्रतिबिंब नेहमीच पडते. पण ते आरशांतले इतके स्पष्ट अमत् नाही. रंजन, कला, ध्येय, व्यक्तिवैचित्र्य इत्यादि लाटामुळे हे प्रतिबिंब निरनिराळे आकार धारण करते व मोडूनही जाते अशा पुसट दिसणाऱ्या प्रतिबिंबावरून १९३४ च्या आपल्या सामाजिक जीवनाची कल्पना कुणी तिहाइताने केली, तर विवाहाचे वैषम्य व प्रणयाचा पुरस्कार हेच समाजापुढील महत्त्वाचे प्रश्न आहेत, असे त्याला निःसंशय वाटेल वस्तुस्थिति तशी आहे की काय हे सांगायलाच नको ! हातच्या काकणाला इतर देशात कदाचित् आरसा लागत असेल पण आमच्या देशात सध्या तरी या प्रदर्शनाकरिता आरशाची जरूरी नाही.

लघुकथांची बागाईत.

उत्पन्नाच्या दृष्टीने लघुकथांची बागाईत यंदा बरी आहे. नियतकालकातून प्रसिद्ध होणाऱ्या लघुकथालेखकांची सख्या पाहून सध्याच्या मंदीच्या काळात जिज्ञिया करासारखा एखादा लघुकथाकर सरकारने बसवित्यास बरे होईल, असे सुद्धा एखाद्या वाङ्मयप्रेमी कलेक्टराला वाटण्याचा संभव आहे. पण नियतकालिकांतून प्रसिद्ध होणाऱ्या कथा म्हणजे पावसाचे पाणी. रजनाचा ओलावा त्याच्या मुळे मिळतो खरा, परंतु तहानेच्यावेळीं ग्यायचे थंडगार सुवासिक पाणी म्हणून त्याचा काही उपयोग नाही. कथासप्रहानीच ते काम होऊ शकते. सौ. रि. के. व श्री. य. गो. जोशी यांनी कथासंप्रहाच्या रूपाने यदा वाचक ची पुनर्भेट घेतली असून, कृष्णाबाई, नाटयछटाकार दिवाकर, बोकील, सहस्रबुद्धे, प्रो. फडके, प्रो. लक्ष्मणराव सरदेसाई प्रभृति अनेक कुशल लघुकथालेखक तर सप्रहरूपाने वाचकाना प्रथमच भेटत आहेत या संग्रहात ' लपलेल्या खडका ' पासून ' कल्पवृक्षाच्या छाये ' पर्यंत वाचकाला कुठेही आरामाने बसतां येईल. ' मानसलहरी ' प्रमाणेच ' ढळाचे पाऊस ' ही त्याला शीतल व सुखकारक वाटतील. या कथात कापडाच्या दुकानात दिसलेली बाई पुन्हां भेटताच ज्यांची कादंबरीलेखनाची प्रतिभा पल्लवित होते अशा फडक्यांच्या नायकाच्या मांडीला माडी लावून आपल्या प्रेमाला

विरोध नाही या दु खाने बेशुद्ध पडणारा य. गो जोड्यांचा नायकही आहे सहस्र-
 ह्रस्वांच्या गोष्टी वाचताना सामाजिक अन्यायाचे लपलेले खडक सुलंग लावून कसे
 फोडतां येतील, ही मतपरिवर्तनाची तीव्र दृष्टी दिसते, तर मानसलहरीत कल्प-
 वृक्षाच्या छायेत अगर प्रो फडके याच्या गोष्टीत कलेचे व वळवाच्या पावसात
 विनोदाचे नृत्य आढळते. महाराष्ट्र लघुकथेला ' मोत्याची कुडी ' देऊन दौडकरांनी
 व ' रशना ' देऊन कुमारी आनंदकरांनी नुक्तेच शृंगारले आहे. कोकणच्या बर्व्यांनी
 तर हिवाळ्यातच वाचकाना ' कलमी आंबे ' दिले या शिवाय पुरोहित, जय-
 बंतराव सरदेसाई, नारायणराव कुलकर्णी, कुमार रघुवीर यांचेही संग्रह प्रसिद्ध
 झाले आहेत. हे संग्रह लेखकाची मनोवृत्ती, रचना कौशल्य, भाषा इत्यादिकात
 एकमेकांहून कितीहि भिन्न असले, तरी त्या सर्वांचा गुच्छ सुगंधी व रमणीयच
 यांत शंका नाही. प्रत्येक संग्रहात अशा एक दोन तरी गोष्टी आढळतील की, ' मरा
 ठीतील निवडक गोष्टी ' म्हणुन एखादा कोशाशी स्पर्धा करणारा कथासंग्रह काढा-
 यचे कुणी धाडशी प्रकाशकाने ठरविलेच, तर त्याचा त्यांत सहज समावेश होऊं
 शकेल.

या व्याही विहिणींच्या बरोबरच इष्टमित्राचा नियतकालिकातील लघुकथा
 लेखकांचा समाचार घेणे अवश्य आहे. मनोरंजनाकरिता निघालेली मासिके व
 नियतकालिके तर राहू याच. पण भविष्यापासून विन्यापर्यंतच्या विविध विष-
 यांना वाहिलेल्या नियतकालिकाचे अकही गोष्टीवाचून सभ्यां छापखान्याच्याबाहेर
 पडू शकत नाहीत. लघुकथारूपी फुलपाखरांनी ' केसरीच्या ' आयाळीवर विहार
 करावा हें काळमहात्म्यच नव्हे का ! शारदेमध्ये म्हातारा भुजंगनाथ आम्ही आहेत
 तो पर्यंत आम्हाला बायको ही पाहिजेच असे कोदंडाला ठासून सांगतो. मराठी
 नियतकालिकाची स्थिति या ह्यातान्या भुजंगनाथासारखी झाली आहे ह्याना लघुक-
 थारूपी कुटुंब हें हवेच. मग त्या कुटुंबाचे रंगरूप कसेही असले तरी चाटेले.
 प्रसंगी विमाविषयक नियतकालिकातिल कसल्याही गोष्टीच्या नायिकेचें नाव विमल
 ऊर्फ विमा ठेवले म्हणजे लघुकथेच्या या बादरायण संबंधाचें समर्थन होऊं शकेल !

कथावाङ्मयाचा हिणकसपणा.

अशा शैलीने मराठी नियतकालिकांतून बाहेर पडणाऱ्या गोष्टीत कल्प व
 कल्पना यांचा कस लावला, तर हाताच्या बोटावर मोजण्या इतक्यासुद्धा चांगल्या
 गोष्टी सापडणार नाहीत, ही टीका काही अगदीच खोटी नाही. पण केवळ संख्येच्या
 गोष्टीने पाहिले तर त्या मोजक्या सहस्रांशुनाच्या हाताची ओढेही बुरी पडणार

नाहींत. एका दृष्टीने हे बरोबरच आहे आख्याच्या झाडाच्या मोहराच्या मानाने फळे कधीच लागत नाहीत. नियतकालिकाच्या लेखकवर्गात होतकरू व हौशी माणसाचा मोठा भरणा असतो पण लोकलगाव्यात प्रवास करणारा गाडीत चढून जागा पकडतो न पकडतो तोपर्यंतच जशी त्याची उतरायची वेळ होते, त्याप्रमाणे अनेक हौशी लेखकाच्या लेखणीची स्थिति आहे असा प्रवासी वाडबिछायतीची कदर कशाला करील ? वाचन, मनन, अभ्यासपूर्वक केलेला कलाविकास इत्यादिकांचे अवजड ओझे अशा हौशा लेखकागशी क्वचितच दृष्टीला पडते तथापि अशा लेखकांचे लेखन पूर्वापेक्षा अधिक विविध होत आहे, ही आनदाची गोष्ट होय. आ सर्व हौशा लघुकथालेखकाची नावे सांगू लागल्यास विष्णुसहस्रनाम वाचल्याचे पुग्य माझ्या पदरात सहज पडेल. थोडीशी निवडक नावे घेतली, तर या पूजेच्या संघेचे स्वरूप प्राप्त होईल. तेंव्हा त्या फदान न पडता आजच्या सैनिकातूनच उद्याचे सेनापति निर्माण होतात या जाणीवेने या हौशी लेखकाना सामुदायिक नमस्कार करूनच मी पुढे जातो

यंदाच्या पीकपाण्याचा हा त्रोटक अहवाल झाला. पण समाजाची मुस्थिति एका वर्षाच्या दुष्काळावर अगर सुकाळावर थोडीच अवलंबून असते ! वाङ्मयाचेही तसेच आहे. यदा पुष्कळ कथासंग्रह प्रसिद्ध झाले असले तरी त्यातील कथा अनेक वर्षांच्या परिश्रमाची फळे आहेत. कादंबऱ्याची मंथ्या तर तिच्या कुंटलीतल्या अनुकूल महामुळेच वाढली आहे, असा फलज्योतिषावर विश्वास ठेवणारांचा समज पहायचा अशा परिस्थितीत मराठी कथावाङ्मयाकडे भूतभविष्याच्या व्यापक दृष्टीने ओसरती नजर टाकणे आवश्यक आहे

या पुराला भिऊ नका.

‘ या गोष्टींनी आणि कादंबऱ्यांनी विटविले ’ असे ह्यणणारी माणसे आहेत, नाही असे नाही. पण त्याचे समाधान ब्रह्मदेव देखील करू शकेल की नाही, याचो शंकाच आहे. बिचारा ब्रह्मदेव पडला वेदपठन करणारा ! आणि वेदांत तर पुष्कळच कथा आहेत. या आक्षेपकाना वाटते कथावाङ्मयाला भयंकर पूर आला आहे. शृंगारामुळे त्याचे पाणी गढूळले आहे मधून मधून नव विचारांचे सर्पही या पुराबरोबर बाहत येत आहेत. तीरावरील धार्मिक खेडीपाडी आणि ज्ञांत राहणारी नीतिवान माणसे याची काही आता धडगत दिसत नाही हा पूर ओसरण्याचे लक्षण नसल्यामुळे जलप्रलयाच्या वेळी जसा फंड उभारतात, त्याप्रमाणे

काही तरी योजना झटपट होणे जरूर आहे समाजाची काळजी वाहणाऱ्या या सर्व लोकांना मी नम्रतापूर्वक एवढेच सागतो की, पात्रातील पणी थोडेंसे वाडू लागल्याबरोबर पुराचा बागुलवोवा उभा करण्यापासून फायदा काय ? नर्दच्या पात्राप्रमाणे वाढ्यालाही सामान्यतः मर्यादा असतातच. त्या मर्यादेचे उल्लंघन एखादे वेळीं होत असेल, पण पुरांनं केलेले नुकसान व पाण्यानें पिकविलेली शेते यांचे प्रमाण माडलें, तर पूर ही अपरिहार्य आपत्ति म्हणून तिचा स्वीकार करणेच योग्य ठरणार नाही का ?

आठवड्यातील सहा दिवस कामाच्या धाण्याला जुपलेला कारकून शनिवारी संध्याकाळ वाचनालयातून एखादी कादंबरी घेऊन आला, तर ती त्याच्या हातातून हिसकावून घेऊन त्याला शनिमाहात्म्य वाचायला देणें धार्मिकपणाचें असेल, पण शहाणपणाचे खास होणार नाही. कथावाड्यावर वाचकांच्या उड्या पडतात त्या रंजनासाठी त्यात गहन धर्मतत्वे नाहीत, प्रचंड ज्ञानपर्वत नाहीत, अफाट विज्ञानसागर नाहीत, परलोकाला लागणारी उंच शिडी नाही, हें त्यांना स्वतःला कळत नाही का ? पण संसारापासून तापलेल्या व तहानेनें व्याकुळ झालेल्या सामान्य मनुष्याला रम्य काल्पनिक कथांचे शीतल पेयच हवें. विहटमिन्सनी परिपूर्ण असलेल्या जड ज्ञानान्नाचा काय उपयोग आहे ? सकाळपासून संसाराला जुपून घेऊन तिसऱ्या प्रहरी घटकाभर अग टेकणाऱ्या सर्वसामान्य गृहिणीला एखाद्या गोष्टीच्या मासिकाचा अंक दिला, तर ती तो उघडून तरी पाहील ' अधिकृत्य अधिकं कलं ' या न्यायाने ज्ञानकोशाचा एखादा विभाग या वेळी तिच्या हवाली केल्यास ती त्याचा उशीदाखल उपयोग करील हेंच अधिक संभवनीय नाही का ?

कथावाड्याचे उद्दिष्ट.

कथावाड्याचे हे मुख्यतः बहुजनसमाजासाठी, मानवी हृदयाशी क्रीडा करण्यासाठी जन्माला येतें. क्रीडेत व्यायाम होतो, पण तो न कळत हरिभाऊ आपट्यानी कादंबऱ्या लिहिल्या त्या काही रानडे-टिळक-गोखले-आगरकर अशा मंडळीकरतां नव्हेत. हलाहल जसे शकरानेंच पचवावें अगर शिवधनुष्य जभें रामानेंच उचलावें, त्याप्रमाणें समाजातील अत्यंत अल्पसंख्याक बुद्धिवान वर्ग शुद्ध ज्ञानसंबर्धनाच्या अगर त्याच्यासारख्या कठिन व्यवसायात गडलेला असतोच पण गिरिकंदरांत तपश्चर्या करणाऱ्या मूठभर ऋष कडे पाहून संसार असार ठरविण्यात मतलब काय ? बहुजनसमाज बालकासारखा असतो त्याला खेळीमेळीनें सांगितलेल्या गोष्टीच सर्वांत अधिक आवडतात. मनुष्यमात्राची ही प्रवृत्ति प्राचीन काळापासून

चालत आली आहे. धर्मग्रंथ म्हणून आपण जे अग्र्यंत पूज्य मानतो ते वैदिक व पौराणिक वाङ्मय मुख्यत कथात्मकच नाही का? बायबलात ख्रिस्ताने रूपक कथाच्या द्वाराने केलेल्या उपदेशाची उदाहरणे अनेक आढळतील कथात्मक वाङ्मय उदात्त भावनाचा परिपोष करणारे असावे असे म्हणणे निराळे आणि शेतात उगवणाऱ्या गवताप्रमाणे ते निरुपयोगी आहे असे म्हणणे निराळे. धान्याला गवत मानणाराना काय म्हणायचे ?

ज्ञानप्रधान वाङ्मय हे पाणीदार मोयामारखं अमते, (मोठे खोटीही असू शकतात अगर प्रयोग वेजी उतरतात ही गोष्ट अलाहिदा !) रजनप्रधान वाङ्मयाची त्याच्याशी तुलना करून त्याला फळाफुलाची उपमा कुणी दिली, तर त्याबद्दल कुणाला वाईट वाटणार नाही पण या फुलाचा सुगंध मोत्यापासून कसा मिळणार ? मोत्याचे पाणी कितीही चागले अमले, तरी फळाचा रस ती कुठून देणार ? शिवाय या फळाफुलात कधी कधी कल्पवृक्षाची फुले व अमृतफळे अमतात हेही विसरता कामा नये

कथावाङ्मयाची शक्ति ओळखा

देशाचे पारतंत्र्य, समाजाची परिस्थिति अगर शिक्षणाचा प्रसार यांचे कथावाङ्मयाशी त्रैराशिक माउर्णेच मुळात चूक आहे. या गोष्टींना कथावाङ्मयाचे स्वरूप बदलेल, पण त्याच्या निर्मितीच्या प्रमाणात काठीमात्रही फरक होणार नाही इंग्लंड, अमेरिका अगर रशिया या देशाकडे पाहिले तर तेथील कथावाङ्मयात निर्झरिणीच्या नद्या व नद्याचे समुद्र झालेले दिसत आहेत शिक्षणाचा भरपूर प्रसार झालेल्या देशातही कथावाङ्मय वाढत्या प्रमाणावरच निर्माण होत आहे मग शिक्षणाचे अत्यंत अल्पप्रमाण असलेल्या व त्यामुळे बहुजनसमाजाचे बालकाशं अधिक साम्य असलेल्या आपल्या देशात त्याची विशेष जरूरी आहे, हे सांगायला काही ज्योति शास्त्रज्ञाची अगर नीतिशास्त्रज्ञाची जरूरी नाही गेल्या तीन चार पिढ्यातील रशियन कथालेखक अगर अपटन मिक्लेअर, लुईस, यांच्यासारखे अमेरिकन कथालेखक पाहिले की कथावाङ्मयाची शक्ति निर्भेळ उपयुक्तताबाध्यानाही कळून येईल

कथावाङ्मय सहेतुक असावे की असं नये या मुद्यावर आपल्याकडे रणे सुरू आहेत निःशस्त्र लोकांची युद्धे म्हणजे दिवाणी दावे. कलावादी लेखक आपल्या नाजूक शिराची काळजी न करता तावातावाने झणतात- कथनकला ही वसंतसेने-

मारखी आहे विशिष्ट हेतु ह्याजें शुद्ध शकार ! या हेतूनें वलेचा कितीही पाठपुरावा केला म्हणून ती त्याला वश होणार आहे का ? आनंदरूपी चारुदत्तालाच ती माळ घालणार, या चारुदत्ताची नाति ह्याणून एखादी परती असली तरी तिची कुणीच पर्वा करणार नाही.

हेतुप्राधान्यावर भर देऊं नका

प्रत्येक कथेंत विशिष्ट उपदेशप्रधान हेतु अमलाच पाहिजे, या कित्येकांच्या अट्टहासामुळेच कलावाद्यांना असा आक्षेप घ्यायला जागा मिळते. प्रत्येक कथालेखकाला काहीतरी विशेष सागायचें अमर्ते व तेवढ्यामाठीं तो लेखणी हातात घेतो, असें अनेकाना वाटतें जणु काही हरिभाऊमारखे कथालेखक व गीतारहस्य लिहिणारे लोकमान्य यांची भूमिका एकच आहे ! तसें पाहिलें तर तरुण कथालेखकापार्शी सागण्यामारखीं गोष्ट एकच असते तो ह्याणतो, ' मी लिहितो ते कृपा करून वाचा आणि मला बरें ह्याणा.' झाडाला प्रथमतः पालवी येते त्या प्रमाणे कथालेखकाची कृति पहिल्यादा रंजक गुणानीच फुलणे योग्य ! तिला हेतूचें फळ येऊच नये, असें मी ह्याणणार नाही किबहुना योग्य वेळीं ते येतेच. पण बिचाऱ्या तरुण लेखकावर पदोपदी समाजाला सदेश सागण्याची सक्ति करणे गैर आहे. आकाश कोसळू लागले म्हणून फुलपाखरें का तें सावरणार आहेत ? मनुष्य गायला शिकतो तो गोड गळा असतो व गाण्यापासून आनंद मिळतो ह्याणून. गायला यायला लागल्यानंतर त्याने भक्तिप्रधान भजने म्हणार्वीत की प्रणयपूर्ण गजल गावेत (कीं दोन्हींचाहि लाभ श्रोत्यांना द्यावा) हा प्रश्न पुढचा आहे होतकरू कथालेखाचेंही तेच ध्येय असलें पाहिजे कलापूर्ण रीतीनें लिहिण्याचा अभ्यास प्रथम त्यानें करणे आवश्यक आहे सहृदयता, आयुष्यातील विविध अनुभव, समाजशास्त्राचा अभ्यास इत्यादिकांमुळे प्रौढपणी त्याला महत्वाच्या विषयांवर कथा लेखन करतां येईल किबहुना तसें केल्याशिवाय त्याला राहवणारच नाही. पण आरंभीं आरंभीं तरी कथेला विषय घेताना त्यानें हत्तीचा आकार निश्चित करायला गेलेल्या आधळ्याची गोष्ट विसरू नये. निकट सामाजिक प्रश्न म्हणजे चक्रव्यूह. त्यांत मतामतांचा गलबला नेहमी चाललेला ! प्रौढ कुमारिकांना पाहून कुणी निःश्वास सोडील तर कुणी नाक मुरडील. तरुणतरुणींतील प्रणयावर एक मोहकपणाचा मुलाभा चढवितो, तर दुसरा त्याला काळा रंग फासून त्याचें विडंबन करतो असल्या वादग्रस्त सामाजिक प्रश्नाची अननुमवी तरुणांनीं केलेली उथळ चर्चा सहसा हेतुपोषक अगर विचारप्रवर्तक होत नाही. वरेरकरा-

मारख्या अनुभविक लेखकांनासुद्धा या बाबतीत तोल मंभाळण्याची कला साध्य झालेली दिसत नाही ' रवैरसचार ' या कथासंग्रहातील ' कलिकेचे अश्रु ' अथवा ' माडाचे पोर ' या गोष्टी हेतुयुक्त नाहीत असे नाही. पण दुधात मिसळून जाऊन त्याची गोडी वाढविणाऱ्या माखरेप्रमाणे या गोष्टींतील हेतूंनी तिची रंजकता द्विगुणित केली आहे उलट ' आमचे मालक ' ' अबला ' ' चिडलेली गाय ', ' स्वदेशी विमल ' इत्यादि त्याच्या लघुकथात हेतूचे खडक व त्याच्या बाजूने नुरळक दिसणारी कलेची हिरवळ असे ओबडधोबड दृश्य दिसते मानवी जीवनाशी अगर मनोवृत्तीशी ज्याचा निकट संबंध आहे असा हेतू शोधून काढणे व नोन्याच्या अगठीत चिमुकला हिऱ्याचा खडा बसवावा त्याप्रमाणे त्याची कलेशा मागट घालणे याला कल्पकता, महदयता, मार्मिकता, अभ्यासश्रुति इत्यादि गुणाची आवश्यकता आहे

एक द्वास्यास्पद मासला.

हेतु साधल्यामुळे रक्ष व ओबडधोबड दिसणाऱ्या कलाकृति पाहिल्या की, कलावादी लेखकांना साहजिकच मूठभर मास येते, विभावरीबाईंनी ' नि.श्वास ' मोडल्या पासून अनेकाना निरनिराळ्या प्रकारचे श्वास लागू लागले आहेत, असे दिमतें किऱ्येकाना तर प्राणायामही करण्याची बुद्धि झाली असावी त्या बहुविध श्वासोच्छ्वासापैकी परवाच प्रमिद्ध झालेला ' माझे उच्छ्वास ' हा कथासंग्रह पहावा. ' नियमन ' गोष्टीचा हेतु संततिनियमनाचे तत्त्वप्रतिपादन करण्याचा आहे, त्याकरिता लेखकानी स्वीकारलेला मार्ग मोठा मजेदार आहे यात शंका नाही. एका तरुण शेतकऱ्याच्या कलिंगडीच्या वेलाला वीस वीस फळे लागतात, त्याचा अनुभविक बाप त्याला विचारतो ' धर्मा, तुला कलिंगडाना भाव यायला पाहिजे की भाजीक घेणे काढून विकायची आहेत ती ? ' भाव तिथे देव ' ही ह्याण सुप्रसिद्धच आहे ! अर्थात बाप मुलाला उपदेश करतो, ' प्रत्येक ताण्यावर आठ आठ फळें देव. बाकीचीं खुडून टाक. ' हा अनुभव पटताच तो तरुण शेतकरी एका पदवीधराला म्हणता " पण दादा, माणसाच्या बाबतीत नाही का असा कांहीं उपाय ? दादा, दर वर्षाला एक बाळ घरात नादत आहे. शेतकीला सध्या बरकत नाही. आता नको तीं मुलें असें म्हणायची वेळ आली आहे. "

' एष धर्मः सनातनः ' असा संततिनियमनाचा एखाद्या स्मृतीत उल्लेख नाही. म्हणून ह्याचा चाख पिढीने विचार करूं नये, असें म्हणणारापैकी मी नाही.

कथालेखकांनी आजारी माणसाप्रमाणे विशिष्ट विषयाचे पथ्य पाळले पाहिजे, असे ही मला वाटत नाही. चातुर्मासात सोवळ्या माणसाना जसे कांदे वर्ज्य, त्याप्रमाणे प्रेमविवाह, घटस्फोट वगैरे विषयावर कित्येकांचा बहिष्कार अमतो, तर देवळावरून जाता जाता सुद्धा हात वर उचलून नमस्कार करावयाचा नाही अशा बाण्याचा कट्टर नास्तिकाप्रमाणे कित्येक साऱ्या कौटुंबिक प्रेमळ गोष्टीकडे पाहत असतात. कथालेखकांची दृष्टि अशी संकुचित असणे इष्ट नाही. न्यायाधिकाप्रमाणे त्यानें प्रश्नाच्या सर्व बाजू पाहिल्या पाहिजेत निःकाल देताना त्याची वैयक्तिक सहानुभूति दिसली म्हणून हरकत नाही उत्कट भावना व व्यापक सहानुभूति हे कोणत्याहि कलापूर्ण कथेचे पेरवच असतात अमें म्हटले तरी चालेल.

मांडणी कलासुंदर असली पाहिजे.

या तत्त्वाप्रमाणे कथेला कोणताही विषय चालतो हे उघड आहे. तो विषय कलासुंदर पद्धतीने मांडला मात्र पाहिजे. 'कलिंगडाचा वेल व संततिनियमन' ही गोष्ट त्या दृष्टीने हास्यास्पद वाटत नाही का? आयुष्यातले प्रसंग कितीही लहान व सामान्य असेनात, कलावत कथालेखकांच्या दृष्टीने त्यातील हृदय-स्पर्शित्व अचुक शोधून काढले पाहिजे गृहीत विषयातील आकर्षता जाणणे व ती सुंदर रीतीने व्यक्त करणे हे कथालेखकांचे मुख्य कार्य आहे. कलाहीन लेखकांने लिहिलेल्या महायुद्धावरील कादंबरीपेक्षा कलावत लेखकांने लिहिलेल्या लहान मुलाच्या भाडणावरील लघुकथाच वाङ्मयात अमर होईल. प्रो फडके अगर अत्रे यांच्यासारखे लेखक कलाकृतीचे कार्य उपदेश नाही असे म्हणतात. याचा अर्थ तिच्यात गर्भित असलेल्या तत्त्वाचा मोहक विकास करण्याची शक्ति लेखकाच्या अंगी असली पाहिजे, एवढाच ध्यायचा. अन्यानी लिहिलेल्या बालकथात काहीच शिकवण नाही असें कोण म्हणेल? प्रो० फडक्याच्या कथासमूहात 'इदुताईच्या चातुर्मासापासून' 'जगातील पहिले पाऊल' या गोष्टीपर्यन्त अनेक हेतुप्रधान कथा आढळतील मात्र या उल्लेखिलेल्या दोन गोष्टींतच तुलना करावयाची असेल, तर भावना व सूचकता या कलागुणामुळे दुसरी पहिलीपेक्षा सरस वाटते. सूक्ष्म भावनाचा आविष्कार, विविध सौंदर्याचे दर्शन, परहृदयप्रवेशाचा आनंद इत्यादि कलागुणाना शोभणारी तत्त्वाची पार्श्वभूमि असली, तर अशा कथाचित्राला कोण नाक मुरडोल? पण मागे महालाचा देखावा व पुढे लकर्ने नेसलेल्या भिकाऱ्याचा संसार असले विसंगत दृष्य पहायला नाटकग्रहात फुकटे प्रेक्षकसुद्धा जाणार नाहीत

तिरंगी सामना.

कथावाङ्मय, प्रणय व नीति या तिरंगी सामन्याचाही इथेंच विचार केलेला वरा प्रचलित कथावाङ्मयावर स्वैर प्रणयाच्या पुरस्काराचा व पर्यायानें नीतीच्या खुनाचा नुसता आरोपच आला आहे, असे नाही हा खटला सेशन कमिट झाला आहे, अशी कित्येकाची समजूत आहे. कित्येक प्रणयाला फाशीची शिक्षा होणार या आनंदात गर्क आहेत. एखाद्या दारूबाजाने आईबापापासून बायकापोरांपर्यंत सर्वांना बडवून घरातून घालवून द्यावे, ह्याप्रमाणें शृंगारानें वीररसापासून वत्सल-रसापर्यंत इतर सर्व रसाची गळचेपी करून त्याची कथामंदिराबाहेर हकालपट्टी केली आहे, अशीच या प्रणयविरोधी आक्षेपकाची समजूत झालेली दिसते, पण मला वाटते, ही समजूत नाही, हा समजुतीचा घोटाळा आहे

कथावाङ्मय म्हणजे काही कार्तिकेयाचे देवालय नाही की तिथें स्त्रीला मज्जाव असावा ! मानवी जीवनात जे जें रम्य, मधुर, सुंदर व हृदयगम असेल, त्याचें कलापूर्ण चित्रण कथालेखकाने करायचे नाही तर तो हातात लेखणी घेईल तरी कशाला ? कालिदास, शूद्रक, बाण याचें मोठेपण प्रणयप्राचुर्याचें आक्षेपक सुद्धा मान्य करतील पण शाकुंतल, मृच्छकटिक अगर कादंबरी ह्या सुंदर रेशमी वस्त्राचा प्रणयाचा रंग वैराग्याच्या रिठ्यानी धुवून काढावयाचा झटलें, तर तें शक्य आहे का ? या रंगाच्या मोहकपणामुळेच त्या वस्त्राचे मूल्य कितीतरी पटीने वाढले आहे अमें झटलें तर मुळीच चूक होणार नाही. शिवाय रवोद्रानी शाकुंतलातून जेवढा उदात्त अर्थ काढला आहे, तेवढा सध्याच्या प्रणयरम्य कथातूनही निघूं शकेल, पण सद्य कालीन कालिदासाच्या वाठ्याला ते भाग्य यायला दहा वीस शतके तरी जावी लागतील.

समाजाची सशासारखी धांव.

हरिभाऊंच्या पूर्वीच्या अद्भुतरम्य कथावाङ्मयांत प्रणय भरपूर आहे पण त्यातील नायक-नायिका पडली राजपुत्र व राजकन्या ! तेव्हा त्यांच्या प्रणयलीलांची कोण निंदा करणार ? हरिभाऊंनी कथावाङ्मयाला वास्तवाचें वळण लावून त्याच्या वर पाव शतक तरी निर्विवाद अधिराज्य गाजविलें त्याच्या सामाजिक कादंबऱ्यातून सध्याचा प्रणय नाही हे खरें. पण तो असावा तरी कसा ? बारा चवदा वर्षांच्या आतच ज्या नायिकेचें लग्न व्हावयाचें, तिला प्रणयालाप बोलायला लावायचे तरी केव्हा ? ती बोबडें बोलत असताना तर नाही ! त्यावेळचे

पुरुषसमाज व स्त्रीसमाजही अगद। निर्भेळ होते ' बायकात पुरुष लाबोडा ' हे त्या काळचे मुख्य सामाजिक सूत्र त्या सूत्राच्या उत्तराघांची भीति पूर्वकालीं पुरुषाना जितकी वाटत असे, तितकी आता वाटणार नाह. नादिरशहानें दिल्लीवर स्वारी केली, तेव्हा तिथे जेवढी धामधूम उडाली नसेल, तेवढी बायकाच्या पैठकीत एखादा पुरुष आल्यास व्हायची, अशी हरिभाऊंच्या काळची समाजस्थिति होती. दारात परका पुरुष आल कीं पत्नीने मागचें दार गाठलेंच म्हणून समजावे. आलेल्या पाहुण्याला घरधनीण लपडावाने आपल्याशी खेळत आहे कीं काय असा संशय सुद्धा यायचा ! प्रौढविवाहाचा पुरस्कार करण्याच्या त्या काळात प्रणयाचीं चित्रें रेखाटणें, म्हणजे डोमिनियन स्टेटस मिळण्याच्या आधीच मात्राज्यविस्ताराच्या गप्पा झोडण्यासारखे झालें असतें हरिभाऊंचा काळ व आजचा काळ यात अकदृष्ट्या केवळ वीस पचवीस वर्षांचें अंतर पडलें असेल, पण सामाजिक स्थित्यंतर मात्र विलक्षण झालें आहे. काल कासवाच्या गतीने चालला, पण समाज सशाप्रमाणें धावत सुटला असें म्हणावे हवें तर ! याचा प्रत्यक्ष पुरावाच पहायचा असला तर वामनराव जोशी याची हरिभाऊंच्या काळातील ' रागिणी ' व आजची ' इन्दु काळे व सरला भोळे ' या दोन कादंबऱ्यांची तुलना करून पहावी. वामनरावजी समतोल वृत्तीचे व अभ्यापनासारख्या सात्विक व्यवसायाला त्यागपूर्वक बाहून घेतलेले नीतिशास्त्रज्ञ आहेत. तेव्हा प्रणयाचा पावा वाजवीत बसण्याचा स्वच्छंदीपणा कुणीही त्याच्या गळी बाधणार नाही. पण कालमहात्म्य शनिमहात्म्यापेक्षाही मोठे आहे ! ' रागिणी ' व ' उत्तरा ' यांच्या लग्नाची त्यांना वीस वर्षांपूर्वी जितकी काळजी वहावी लागली त्याच्या शताश देखील सरला व इंदु याची करावी लागली नाही. मिश्रविवाहासारखा प्रश्न सुद्धा कसा चुटकीसारखा सुटला. या कादंबरीत पूर्वीच्या विवाहनाटकात वडील मंडळीकडे सौभद्रातील बळिरामाची भूमिका असे. ती सोडून नाटकाच्या शेवटी तेवढे यायचें व " नादा सौख्यभरें । शोभो त्वत्कुल सत्कुमरें " असा गर्गाप्रमाणें आशीर्वाद द्यायचा, एवढेच काम यापुढे वडील मंडळीकडे राहणार. नवऱ्याचे नाव घेताना मागील पिढीच्या बायकोची लाजून मुरकुंडी वळत असे. पण पुढील पिढीला ती एकेरी नावाने त्याला हाक मारूं लागेल !

नवलाई प्रणयास कारण.

गेल्या तपांत मराठी कथावाङ्मयात प्रणयाला जे प्रमुख स्थान मिळालें, त्याचीं कारणे बऱ्हांशी सामाजिकच आहेत या कारणात वाङ्मयिक थोडीं या

काळात स्त्रीशिक्षणाचा वाढता प्रसार, प्रौढविवाहाची प्रथा, स्त्रीपुरुषांचे समेलन इत्यादि गोष्टी नव्यानेच समाजाला अनुभवायला मिळाल्या नव्याची नवलाई कुणाला वाटत नाही ? लहान मूल नव्या खेळण्याचे जेवढे प्रदर्शन करील तेवढेच म्हातारे आजोवा नव्या पागोठ्याचे करतील. गेल्यादशकातील मराठीतील बहुतेक प्रणयकथात्मक वाङ्मय या नवलाईच्या पोटी जन्माला आल्यामुळे त्यात वास्तवापेक्षा कृत्रिम रम्यतेचाच भाग जास्ती आहे हे सहज दिसून येईल

या प्रणयकथांच्या चित्रणात नेहमी निर्दोष कलादृष्टीच आढळते असे मात्र नाही कथेतील भूमिकांच्या अंतरंगात शिरण्यापेक्षा त्यांच्या बहिरंगावरच काही लेखक व पुष्कळ वाचक खूप असतात कथातील स्त्रीपुरुषाची सूक्ष्म वर्णने मनोविकास चित्रित करण्याच्या दृष्टीने केलेली क्वचितच आढळतील उलट वाचकांच्या सुप्त लोलुपतेला जागृत करणारी शब्दचित्रेच काढण्याची हीम थोड्याका होईना लेखकांच्या अगी दिसून येते उन्मादक वर्णनाचा उपयोग मादक पेयाप्रमाणे होतो, हे जाणून राजाला फसविणाऱ्या जुन्या काळच्या प्रभानाप्रमाणे त्याची पेरणी करण्याची हौसही ओकप्रियतेपलीकडे भयेय नमलेल्या लेखकानी दाखवावी यात नवल कमले ?

हीं प्रणयस्वप्ने टिकणार नाहीत.

परंतु प्रौढविवाहाच्या रुढीमुळे उत्पन्न होणार ही प्रणयाची मधुर स्वप्ने फार दिवस टिकतील असे चिन्ह दिसत नाही. लग्नात हृदयाचा विचार करावा असे आपण ह्यणतो पण त्या हृदयालाही कूरपणाने खेळविणारी आर्थिक परिस्थिति समाजापुढे नवे नवे प्रश्न उपस्थित करीत आहे दरिद्री बहुजनसमाजाला मंतति-नियमन हे खूळ आहे, असे म्हणणे दिवसेदिवस कठिण होत आहे घटस्फोटाचा प्रश्न तर समाजाच्या कार्नी कपाळी आक्रंदन करीत आहे, जुन्या वैवाहिक नीतीचे नियम यावच्चंद्रदिवाकरौ चालावयाचे आहेत, असे मानणाराना हे आक्रंदन अशुभ रडण्यासारखे वाटत असेल. पहिल्यादा आगगाटी आली तेव्हा बैलगाडी हाकणाराना ती लोखंडी रुळावरून अचुक कशी चालणार, याचेच कोडे पडले विमान आकाशात उडाले, तेव्हा आगगाटीवाले असेच आश्चर्यचकित झाले असतील. आकाशात रुळ नाहीत, काही नाहीत, वर गेलेल्या विमानाची घरघर त्यांना अतकाळची वाटली तर ह्यात हंसण्यासारखे काय आहे ? पण आता विमाने पाखर/प्रमाणे भुरकन आकाशात जातात आणि खाली येताना विमानाचे अपघात

फार होत असले, तर ते कमी करण्याचा प्रयत्न करा पण अपघात होतात म्हणून विमानें सोडून आगगाड्याकडे व त्या टाकून बैलगाड्याकडे पुढें गेलेला काळ परत येणे शक्य नाहीं

पुराणनीतिवाद्यांना इशारा

मराठी कथावाङ्मयाची बोट ज्या पुराणनीतिवादी लोकांना फार लागली आहे, त्यांनीं जरा शातपणे विचार केल्याम हा बोटीचा दोष नव्हे, हे त्यांच्या लक्षात येईल खालच्या सामाजिक जीवनाच्या सागरावर वादळ सुद्धं झाले आहे, याला ती विचारी काय करणार ? प्रक्षुब्ध भावनांच्या लाटावर ती चढली अगर नवविचारांच्या वाऱ्याने ती हलली, तर यात दोष कोणाचा ? ज्या नियमावर समाज पूर्वी अवलंबून राहिला होता, ते तरी स्थिर राहिले आहेत का ? परलोकाची कल्पनाच परलोकाला जाण्याच्या मार्गात आहे. जातिभेदाची दगडी भित शिक्षणाच्या धरणीकंपानें खिळखिळी होऊन कोसळून पडणार अशा स्पष्ट चिन्हें दिसत आहेत. स्त्रिया पुरुषांच्या चरणांच्या दासी राहणार नाहींत त्या मैत्रिणी होत आहेत नव्या सृष्टीला जन्म देणाऱ्या या प्रलयाचे पाणी, टिटवीची गोष्ट डोळ्यापुढे ठेवून, जे आपल्या द्रोणांनीं उपसून टाकणार असतील, त्यांच्या प्रयत्नाची धन्य आहे. त्यांनी एवढाच विचार करावा—लहान मूलसुद्धा दिव्यांच्या चिमणीला हात लावून तो भाजल्याशिवाय सावध होत नाहीं. मग सुखाच्या मागे लागलेल्या समाजाची गोष्ट कशाला हवी ?

मराठी कथावाङ्मयाचें दारिद्र्य.

नीतीचा खून करून स्वैर प्रणयाला राज्यपदावर बसविण्याचा सध्याच्या मराठी कथालेखकांनीं कट केलेला नाहीं, एवढें यावरून दिसून येईल पण त्यावरून सध्याच्या मराठी कथालेखकाची वाङ्मयनिर्मिति स्पृहणीय आहे असे मात्र नाहीं कथालेखनाच्या स्फूर्तीचें मूळ प्रकाशकाकडून येणाऱ्या मनिऑर्डरीपासून मासिकांत छापून येणाऱ्या नावापर्यंत कुठेही असो, तो प्रश्न महत्त्वाचा नाहीं विपुलता, वैचित्र्य व उच्च दर्जाचे कलागुण या दृष्टींनीं मराठी कथा हिंदी, बंगाली वगैरे आपल्या कथाभगिनीपेक्षा मागे रेंगाळत राहिली आहे, हें काहीं खोटें नाहं। मर्यादित प्राह्वकवर्ग आणि पोटासाठीं कराव्या लागणाऱ्या व्यवसायामुळे होणारी कुचंबणा या गोष्टी मराठी लेखकांचे पाय मागे ओढीत असतील. पण पोत्यात पाय

अडकवून घेऊनही घावण्याची शर्यत असतेच की नाही ? अशा वेळी न पडतां, न धडपडता धावण्यातच कौशल्य व्यक्त होत असते रवींद्र, सरचंद्र, मुनशी प्रेमचंद इत्यादि साहित्यसेवकाप्रमाणे विपुल नसले, तरी व्यक्तिवैशिष्ट्याच्या व उदात्त आनंदनिर्मितीच्या दृष्टीने त्यांची बरोबरी करणारे वाङ्मय निर्माणारे कितोसे लेखक आपल्याकडे सापडतील ?

मागणीप्रमाणें पुरवठा.

तुलनात्मक दृष्टीने मराठी कथावाङ्मय मागामलेलें दिसते याचे स्तापर एकट्या लेखकाच्या माधी, टीकाकारानी ती शब्दूत ठेविली असली तर, फोडणें मात्र चुकीचे होईल या प्राप्तीचे आणखी तिघे वाटेकरी आहेत, प्रकाशक, वाचक व टीकाकार कथाप्रधान मासिक द्वयणजे मुलगाच अशी अनेक सपादकाची समजूत झालेली दिसते पहिल्यादा थोडामा खर्च केला कीं, पुढे ते आपोआप मिळविते होत जाते अशी त्याची समजूत असावी जन्माला आलेल्या प्राण्याला पोटात काही ना काहीं जसे भरावे लागते, त्याप्रमाणे अशा मासिकानाही आपला पाने कशी तरी भरावी लागतात मुळातच लडवण्या शिपायाची तूट ! मग या बाजारबुणग्याच्या खाद्यावर बंदुका आणि करा त्यांना मारून मुटकून शिपाई ! प्रेमाने प्रेम वाढते, त्याप्रमाणे शृंखलेने शृंखला वाढते, पण सद्य स्थितीत नोकरी व तिच्यामुळे येणारी बायको-या दोन्ही शृंखला पायात नसल्यामुळे इकडे तिकडे भटकणारे अनेक तरुण अशा लेखकवर्गात सामील होतात त्यांनी तसे होऊं नये तर काय करावे ? कारण ते फक्त डिहायवावायलाच शिकलेले असतात मासिकाना गरज असते गरजवंताची स्थिति आपल्या मराठी द्वयणीत सांगितल्यापेक्षा निराळी कुठून असणार ? असला पुरव-
ऱ्याचा माल कथामासिकाना मिळेल तथा पदरात पाडून घ्यावा लागतो

गाजरपारखी प्रकाशक.

ही झाली हौशी लेखकाची स्थिति ! त्याच्यांत उत्साह भरपूर असतो, पण त्याचा उपयोग मात्र व्हावा तितका हांत नाही खाजगी रीतीने बडया भाईकडून त्यांना प्रोत्साहन अगर सूचना मिळण्याचे प्रसंग क्वचितच यायचे जगलातल्या प्रवाशाने दूरचा डोंगर पाहून मिळेल त्या वाटेनें तो गाठण्याचा प्रयत्न करावा, तसे ह्याचे प्रयत्न चाललेले असतात. उलट कीर्तिसैल थोडा फार चढून गेलेले लोक खरोखरीच चढून जातात. कित्येकाना कीर्तिपर्वतावरील धरची थंड हवा बाधण्याची भीति अमते ह्यणून ते मध्येच झोपतात त्या झोपेत ते काहीं बडबडले,

तर तीच त्याची वाढ्यायमेवा मानण्यात येते किन्त्येक मोठ्या घाईने वरवर धावत असतात जणु काही कोडाण्यावर चढणारा तानाजीच, पण त्या घाईत मध्येच त्यानी पायथ्याकडे तोड केलेले असते त्यामुळे होते काय, की शिखराला पोचण्याच्या वेळीच ते अचुक पायथा गाठतात वाढ्याच्या बाजारात पारख करायला बसलेल्या प्रकाशकाना माणिके व गाजरे यातील भेद कळेल तर हा अनर्थ अशत तरी टळेल पण दोन्ही ताबडी दिसतात, तव्हा त्यानी तरी काय करावे ?

प्रकाशकांचें कर्तव्य.

मराठी कथेला इतर भाषात मानाचे स्थान मिळावयाचे असेल, तर प्रकाशकानी वाचकाच्या पदरात टाकावयाचे साहित्य खानावळीतील नसून घरातले असेल अशी दक्षता घेतली पाहिजे आपल्या प्रत्येक अकात एक तरी उच्च दर्जाची गोष्ट असावी, म्हणून किती सपादक धडपड (या धडपडीला पाठराखीण म्हणून मनिऑर्डर पाठविणे जरूर आहे) करतात ? घरातील वडील माणसानाच शिस्त नमली म्हणजे मुलें जशी फाजील अवखळ होतात त्याप्रमाणे प्रेष्ठ लेखकाच्या प्रसिद्ध होणाऱ्या कथाच दुग्धम दर्जाच्या असल्या, की वाचकाची व होतकरू लेखकाची अभिरुचि संकुचित बनते. कादंबरी व लघुकथा या दोन्ही क्षेत्रात विषय, कथनकौशल्य, रचनापद्धति, भाषाशैली इत्यादि विविध उपागात आदर्श असलेल्या अनेक कादंबऱ्या व शेंकडो लघुकथा जगाच्या वाढ्यात मिळतील निव्वळ मराठी वाचकाना त्यांचें ज्ञान नमल्यामुळे वाल्मीकीच्या आश्रमातील बट्टंना घोड्याविषयी जितकी माहिती होती, तितकीच या क्षेत्रातील सर्वांगमुंदर कलाकुतीविषयी त्याना असते वाचकाची अभिरुचि सुमंस्कृत झाली की लेखकवर्गाला तिला संतुष्ट ठेवण्याइतके परिश्रम करावे लागतीलच, ह्या दष्टीने मी कथाप्रकाशकाना नम्रतापूर्वक खालील सूचना करतो —

प्रकाशकांना सूचना.

(१) नियतकालिकातील ४-५ लघुकथापैकी एक उत्कृष्ट रूपांतरित गोष्ट असावी. स्वदेशातील अगर जगातील वाढ्यात तिचे स्थान उच्च का हे दाखविणारें विवेचनही तिच्याच खात्री यावे.

(२) आपला वार्षिक आराखडा आधी आखून चागल्या कथालेखकाकडून वरच्या दर्जाच्या लघुकथा क्रमश लिहवून घ्याव्यात प्रत्येक अकात अशी एक गोष्ट

अमली व तिचे पुनर्मुद्रण त्याच वेळी केले, तर वर्षाकाठी अशा बारा चागल्या गोष्टींचे एक पुस्तक स्वल्प किमतीत त्यांना वाचकाना देता येईल उघड्यावर टाकल्यामुळे केशराचा वाम उडून जावा, त्याप्रमाणे मामिकाच्या जुन्या अकात पडल्यामुळे अनेक चागल्या गोष्टी असून नमत्यामारख्या होतात प्रत्येक मासिकाला वर्षाकाठी असा एक कथासंग्रह प्रसिद्ध करता आला, तरी देखील ही उधळपट्टी थांबेल

(३) लघुकथाइतकेच त्यांचे रसग्रहणही वाचकापुढे येणे अगत्य आहे एखादे गाव पहायला गेल्यानंतर माहीतगार मनुष्य बरोबर असला, तर श्रम वाचून आनंद द्विगुणित होतो आपल्याकडे गोष्टी वाचत्या जातात, त्या केवळ करमणुकी करिता ! नायकाचे लग्न झाले की प्रेमाच्या ताबडधा रंगानेच आपली वस्त्रे रंगवत तो मग्न्यासी झाला, नायिकेने विष खाऊन जीव दिला की विहिरीत उडी टाकून तो दिला, ही उन्कठा तूत व्हावी ह्मणूनच हानी घेतलेली लघुकथा पुरी करणारे वाचक पुष्कळ असतात. केवळ इष्ट गावी जाण्याकरिता आगगाडीत बसून मिटलेल्या डोळ्यांनी प्रवास करणारे हरीचे लाल हरहमेश दिसतातच की नाही ? त्याची गाडी नंदनवनातून गेली, तरी त्यांना त्याचा काय उपयोग ? बरोल प्रकारच्या वाचकाची स्थितिही अशीच होते. लघुकथांच्या रसग्रहणाची प्रथा पटल्यास केवळ कथानकप्रधान व म्हणून कृत्रिम गोष्टी वाचण्याला लालचावलेल्या या वाचकवर्गाला नवीन दृष्टि येईल व पर्यायाने कथालेखकाना नवीन सृष्टि निर्माण करावी लागेल

(४) नियतकालिकातून क्रमशः येणारी कादंबरी हल्ली क्वचितच दिसते हाडा, टर्जनिव्ह, गॉर्का, अगस्टन सिक्लेअर, स्टीफेन झ्वीग यांच्यासारख्या पाश्चात्य कलावंत लेखकांच्या कृतीची रूपांतरे या पद्धतीने वाचकाना देणे शक्य आहे जो जो उच जावे तो तो दृष्टीच्या टापूंत येणाऱ्या क्षितिजाचा विस्तार वाढतो पण उच जायला काही तरी साधन नको का ? जगन्मान्य कलाकृतीशी परिचय हे असे सर्वोत्कृष्ट साधन आहे द्राक्षाची चव कळल्यानंतर करवदेंच गोळा करीत कोण बसेल ?

टीकाकारांचे चार वर्ग

प्रकाशकाच्या बरोबरीने टीकाकारानाही या प्रगतीला हातभार लावता येईल. मराठीत कथावाङ्मयाचे मार्मिक व विस्तृत परीक्षण कर्षक होत नाही असे नाही

पण बहुतेक टीका व अभिप्राय ' बक-शुरू-भिक-काक ' या चारीपैकी कुठल्यातरी एका वर्गात पडतात. बकपद्धतीचा अभिप्राय ' ठीक आहे, पण सुधारणेला बरीच जागा आहे ' या टशाचा असतो शुकपद्धतत बडबड फार ! पण सारे नुसते पाठातर-लाबलचक अवतरणे, बडघा ग्रथकाराचे हवाले, पुस्तकातील उतारे इत्यादिकातच असल्या अभिप्रायाची जागा खलास होते पिकपद्धति लेखकाना फार फार आवडते. पंचमात स्तुतीचे गोड गोड शब्द ऐकू येऊ लागले, तर कानात बोटे कोण घालून घेईल ? काकपद्धतीत टोच मारणे हेच मुख्य ध्येय असते लेखकांचे गणगोत्र आपल्याशी जुळते नसले की व्रण नसला तरी तो आहे असे मानण्याकडे या पद्धतीचे लोक झुकतात.

वृत्तपत्रांतील पांचट परीक्षणे

वर्तमानपत्रे व मासिके यातून पूर्वापेक्षा ग्रंथपरिचय व परीक्षण याला अधिक जागा मिळत आहे, या बद्दल त्याचे अभिनंदन कुणीही करील. मात्र या जागेचा सदुपयोग होतो की नाही, इकडे जरूर तेवढे लक्ष दुर्दैवाने असत नाही. अपाट पण ओसाड माळरानापेक्षा छोटी बागच अधिक बरी नाही का ? पाच पाच रकाने परीक्षणाच्या नावाखाली घ्यायचे. पण त्यात पुस्तकाचा वेडावाकडा उथळ सारांश अगर उथळ चर्चा याच्यापलीकडे काही असावयाचे नाही यात अर्थ काय ? परीक्षणे कमली ? वाळवंटेच म्हणायची ती ! कित्येक ठिकाण अभिप्रायाचे साचेही तयार असतात ' जिव्हाळा ' ' कृत्रिम ', ' भावना ', ' तत्र ' ' टेक्निक ' ' उत्कृष्ट ', ' सरस ', ' अस्वाभाविक ', इत्यादि शब्दाची उलटसुलट वाक्ये बनविली की झाले ते अभिप्राय तयार ! अशा अभिप्रायाचे देशी यंत्र लवकरच निघेल तर अनेकाचे श्रम वाचतील. टीका ही सुद्धा एक कला आहे, या जाणिवेने कथावाङ्मयावर लिहिणारे एकंदरीत थोडेच !

टीका-व्यासंग लेखकांना उपकारक.

नियतकालिकात प्रवेश मिळण्याच्या दृष्टीने लघुकथा व कविता याच्यापेक्षा टीकेचा मार्ग अधिक खडकाळ अमत्तो. टीकाकाराला विस्तृत वाचन हवे लिहिण्यापुढे वाचायला कितीशा लेखकाना वेळ मिळतो ? लेकरवाळया स्त्रीला सार्वजनिक कार्यात भाग घेणे कसे शक्य आहे ? इतके करून टीकाकाराला कलाकृति निर्माण करणाऱ्या लेखकाइतका मान मिळतो असेंहि नाही. यामुळे होतकरू लेखकापैकी हा कष्टाचा मार्ग चोखाळणारी माणसें फार थोडीं दिसतात. टीकेच्या

निमित्तानं करावा लागणारा व्यामग स्वतंत्र वाङ्मयनिर्मितीलाही उपकारक होतो, ही जाणीव उद्योन्मुख लेखकाना झाली, तर सभ्या आढळणारे चागल्या टीकाचे दुर्भिक्ष नाहीसे होईल. एवढेच नव्हे तर लेखक-वाचकाच्या अभिरुचीवरही त्याचा इष्ट परिणाम होईल.

टीकाकारांचें कर्तव्य.

कथावाङ्मयाच्या टीकाकारात अद्यापिही वैयक्तिक आवड फार दिसून येते. आढ्यामारखे रसाळ फळ न खाणारेहि लोक जगात असायचेच । पण वाङ्मय परीक्षणात असली वैयक्तिक आवडनिवड दुय्यम दर्जाची आहे प्रणयविन्मुख समाजरचनेमुळे असेल कदाचित्-पण अजून अनेकाना चुंबनान्त गोष्टी आवडतात कलादृष्ट्या अशा उथळ गोष्टीना काय किंमत आहे ? हळव्या मनोवृत्तीमुळे कित्येकांच्यावर गोष्टीतल्या मरणाचा परिणाम फार होतो. लोकप्रियतेची ही नस कळली की, रक्ताला चटावलेल्या वाघाप्रमाणे कथालेखक प्रत्येक गोष्टीत कुठल्या तरी पात्रावर झडप घालतोच घालतो मानसकन्येचा अगर मानसपुत्राचा खून करताना त्याच्या डोळ्यात आनंदाश्रु येऊ लागतात अशा कलाहीन गोष्टीना आळा घालण्याचे कार्य टीकाकारांचें नाही का ? पण त्यामाठी त्यांना वैयक्तिक आवडीची भूमिका सोडून खूप वर गेले पाहिजे. कथालेखकात काय नाही यापेक्षा काय आहे व ते कमें आहे, किंबहुना तें कमे असते तर अधिक मुदर दिसले असते, हे सागण्याची जबाबदारी टीकाकारावरच पडते. गार्ड झोपी गेला की आगगाडीला अपघात होतात, हे काय नव्याने सागायला पाहिजे ?

दिवसेदिवस मराठी कथावाङ्मयाला वाढता वाचकवर्ग मिळत आहे, ही आनंदाची गोष्ट आहे. किती वाचक म्हणजे एक प्राहक हे कोष्टक महत्वाचे असले तरी त्यापेक्षाही महत्वाची एक गोष्ट आहे. ती म्हणजे वाचकाचा लेखकावर होणारा परिणाम पुष्कळाची समजूत अशी असते की, "लेखक आपल्या स्फूर्तीने लिहित असतो. त्याच्यावर वाचकाचा काय परिणाम होणार ! नदीच्या तीरावरील वृक्षवेली तिचा वेग वाढवू शकत नाहीत अगर तिचें गहूळ झालेलें पाणी स्वच्छही करीत नाहीत. बिचारे वाचकही तसेच असतात लेखकांनी लिहिलेलें वाचायचें एवढेंच त्यांचे काम " पण वस्तुस्थिति अशी नाही. नाटक बघणारा प्रेक्षकवर्ग मूक असतो हे खरें, पण त्याच्या चेहऱ्यावरील पालट, प्रोत्साहन, नाखुशी या सर्वांचा परिणाम नाट्याच्या अभिनयावर होतोच की नाही ? किंबहुना जे भाग प्रेक्षकाना विशेष आवडतात तशाच प्रकारचें लिखाण अधिक करण्याकडे नाटककाराचाही कल होतो.

वाचकवर्गाची अभिरुचि.

कथावाङ्मयाचा वाचकवर्ग प्रेक्षकाप्रमाणे एकत्रित होऊन आपले मत व्यक्त करू शकत नाही, भूमिभाग नदीच्या प्रवाहाला जमे वळण देतो, त्याप्रमाणे त्याची आवड नावड लेखकावर परिणाम केल्याशिवाय राहत नाही. कथा लिहिताना लेखकाची लागणारी समाधि सविकल्प असो वा निर्विकल्प असो, आपली कृति प्रसिद्ध झाल्यावर तिला जलममाधि मिळू नये अशाच त्याची इच्छा असते. एखादी गोष्ट आवडते असे वाटले की, तिचाच पुरवठा करण्याकडे लेखकाचा कल होतो. गेल्या तपात कापडात खादी व वाडमयात प्रणय या परस्परविरोधी गोष्टीची जी निपज झाली, ती 'मागणी-पुरवठा न्यायाला' वरूनच नाही का ! समाजाच्या हृदयाशी खेळणाऱ्या कलावतानी केवळ धंदेवाईक दृष्टीने लिहू नये हे खरे ! पण कुठेही झाले तरी लोकगणेच्या प्रवाहात वाहून जाणारे लोकच अधिक अमायचे ! तिला आपल्यामागून पाताळातसुद्धा नेणारा भगीरथ क्वचितच आढळतो

विषवृक्षांना पाणी, कल्पवृक्ष सुकले.

लेखकवर्ग अशा रीतीने कळत न कळत वाचकांच्या सुठीत असतो. पण, आपल्या हातातील जादूच्या दिव्याचा अल्लादिनाने जसा उपयोग करून घेतला तसा आमच्या वाचकांना आपल्या सत्तेचा सदुपयोग अजून काही करून घेता येत नाही. अश्लील, हीन दर्जाचे, भ्रैयशून्य अगर कलाहीन कथावाङ्मय जगते कसे ! वाचक वर्ग त्याला जीवन पुरवित असतो. ज्या डबक्यात हे विषारी मासे जगू शकतात, तीं आटविणे वाचकवर्गाला काही कठीण नाही. वेळ घालविण्याचे साधन अगर मनाला हुषारी आणणारा चहा म्हणून जे कथावाङ्मय वाचता असतील, त्याची गोष्ट निराळी पण कला, तंत्र, समाजसुधारणा, व्यक्तिविकास इत्यादि प्रश्नविषयां आस्थेने विचार करणाऱ्या वाचकवर्गांना केवळ दोन गोष्टी मनावर घेतल्या तरी कथावाङ्मयाच्या प्रगतीला हातभार लावल्याचे श्रेय त्याला निःसंशय मिळेल. पहिली गोष्ट आपली आवड नावड निःसदिग्धपणे व्यक्त करणे, वाचकवर्ग घरी काय म्हणतो, हे लेखकाला कळणे शक्य नाही. अर्थात् भाषण व लेखन या द्वारानेच त्याचे मत व्यक्त व्हावयाला हवे. दुसरी गोष्ट खऱ्या उच्च दर्जाच्या वाङ्मयाचा सक्रिय आदर करणे. आज बाजारात जाऊन पाहिले, तर सात्विक अगर कलासंपन्न साहित्यापेक्षा राजस व भडक वाङ्मयच अधिक खपते. पूर्ण दारूबंदी प्रमाणे अशा वाङ्मयाचे निर्मूलन अशक्य कोटीतले असेल पण त्याची वाड

खुंटविणें सुसंस्कृत अभिरुचीच्या वाचकांच्या हातात नाही काय ? असले वाचक वाचनालयातून पुस्तके आणतात, वाचतात आणि चर्चा करतात त्यामुळे प्रत्यक्ष व्यवहारात विषवृक्षाना भरपूर पाणी मिळते आणि कल्पवृक्ष सुकून जातात मध्याचा फळ लोकशाहीचा आहे पण लोकाना आपल्या हक्काची जाणीव व त्याचा उपयोग र) ावी शक्ति असल्यावाचून त्याचा काय उपयोग ?

लेखकाला आत्मतत्त्वांची जाणीव हवी

प्रकाशक, टीकाकार व वाचक यांना कथावाङ्मयाचा रथ वैभवशिखराच्या मार्गाकडे नेण्याकरिता सद्य स्थितीत कमा हातभार लावता येईल हे त्रोटकपणे पाहिले. त्याचा अर्थ लेखकावरली जबाबदारी मी कमी करीत आहे असा मात्र नाही अपत्य सगोपनाची जबाबदारी जशी सर्वात मातेवरच अधिक त्याप्रमाणे उदात्त वाङ्मयाची निर्मिती होणे न होणें बऱ्हुंशी लेखकवर्गाच्या मनोवृत्तीवरच अवलंबून आहे लेखकाचे हृदय मोठे असले म्हणून त्याला पोट नसते असे नाही, व त्यांचे मन आकाशात भरान्या मारीत असले तरी त्याच्या पायांना पृथ्वी सोडता येत नाही देशकाल, परिस्थिति, ज्याची सेवा करावयाची तो वाचक वर्ग ही सर्व बंधने कलावंतालाही असतातच पण या बंधनातूनही वर जाणें खऱ्या कलावंताला शक्य असतें. सौंदर्य, दिव्यता आणि सत्य याच्याकडे ओढ घेणाऱ्या त्याच्या आत्म्याला तुहंगाच्या मिती आडवीत नाहीत आणि राजपाश बद्ध करीत नाहीत दुदैवाने लेखकाला या आत्मतत्त्वाची स्पष्ट जाणीव नसली, म्हणजे कारंजात कोडून घेऊन आणि सुर्यकिरणात क्षणभर नाचून चिखल करणाऱ्या प्राण्याप्रमाणे त्याच्या लिखाणाची स्थिति होते. हेच पाणी सुर्यकिरणाचा दाह सहन करून वर जाऊ दे योग्य काली उज्वल विद्युत्प्रकाशात आणि गंभीर मेघगर्जेनेत तें प्राणिमात्राचे पोषण करण्यासाठी अयतार घेतेच घेतें

कथावाङ्मयाची परिणामक्षमता.

लेखनकला ही इतरकलाची बहीण खरी पण त्या मुक्या तर ही बोलकी, इतर कलांची सौंदर्यशक्ति हिच्यात असतेच; पण या सौंदर्याला बोलता येत असल्यामुळे तें विलक्षण परिणाम करू शकतें. कलेच्या नांवाखाली ज्यांना आपल्या उथळ अगर विलासी मनांची प्रतिबिंबेच रेखाटायची असतात, त्यांनी वाङ्मयाचा समाजावर काडीमात्रहि परिणाम होत नाही असे म्हणावे पण राजाच्या काय अगर रूढीच्या काय दोन्ही सिंहासनाना मोठ्या तोफापेक्षाही लेखकाच्या लेखण्याची

भीनि अधिक वाटते त्यातही कथालेखकासारख्या प्रतिस्ठिति निर्माण करणाऱ्या कलावंतांचे भय तर अधिक । संजीवनी मंत्र अगर हालाहल विष याच्याप्रमाणे कथावाङ्मयाचा क्षणार्थात दिसणारा परिणाम समाजावर होत नसेल. पण समाजाच्या भावनाशी त्याचा नित्य संबध येत असल्यामुळे कालावधीने का होईना तो परिणाम जाणवतोच

कथालेखनाचा विजय

आपल्यातील या शक्तीचा विचारपूर्वक उपयोग करण्याकडे सध्याच्या प्रमुख लेखकांचे लक्ष आहे असे म्हणवत नाही गेल्या दशकातील कथावाङ्मयात प्रणयाला प्रामुख्य मिळण्याची कारणे सामाजिक व आर्थिक असल्या, तरी प्रणयाविषयी उत्पन्न झालेल्या या आवडीचा आमच्या कथालेखकांनी चतुरपणाने उपयोग करून घेतला नाही. कलेचे मुख्य कार्य सौंदर्यदर्शन खरे पण ते सौंदर्य उदात्त अमायला नको का ? वाचकात सर्व प्रकारच्या भावना सुप्तस्थितीत असतात त्यातील उदात्त भावनाचा परिपोष करण्याच्या कौशल्यालाच कलाविलास ह्मणता येईल रंजकता ह्मणजे मादकता नव्हे भोगलोलुप मनाला विलासी शब्दचित्रे वाचून येणारा कैफ आणि ललित कलेपासून होणारा आनंद यात काहीच भेद नाही, असे कोण म्हणेल ? प्रणयकथा झाली तरी ती मानवी आयुष्यातील एका भागाचा इतिहासच नव्हे का ? या इतिहासाला सत्याचे अविघ्नान अवश्य हवे या सत्याचे सोने सर्व सामान्य मनुष्यांच्या अनुभवावर घासल्यानंतर बावनकशी ठरावे, हाच कथालेखकाचा सर्वात मोठा विजय होय.

आतां कल्पनारम्यता पुरे झाली.

पण मोठ्या अगर लहान प्रणयकथा घेतल्या काय अथवा सर्रास आढळणाऱ्या करुण कथा घेतल्या काय, हे आवश्यक सत्य आमच्या वाङ्मयात अजून आढळाने तसे आढळत नाही आमच्या प्रणयकथातला रंग परदेशी असल्यामुळेच की काय अगदी पक्का असतो ! प्रथमदर्शनी प्रेम, विरहाचे निश्वास, स्पर्शसुखाची धडपड, प्रणयपूर्तीला येणारे अडथळे, सारेच जवळ जवळ ठरलेले व थोडे फार कृत्रिम ! मराठी नाट्यवाङ्मयांतली कल्पनारम्यता हरिभाऊनंतरच्या कथावाङ्मयात शिरली असे ह्याणायला हरकत नाही. विद्वत्ता व कला या दोन अंगांचा विकास या काळात बरा झाला. पण वास्तवता व जिद्दहाळा याच्या बाबतीत मात्र हरिभाऊपेक्षां अजूनही पुढे पाऊल पडले नाही ह्याटले तरी चालेल. नाट्यवाङ्मयाला एकाच वेळी भिन्न संस्कृतीच्या जनसमूहाना रंजवायचे असल्यामुळे त्याला कृत्रिम कल्पनारम्यतेचा

अनिर्वाहपक्षीं आश्रय करावा लागत असेल. पण कथावाङ्मयाला आता त्याची तादृश जरूरी आहे असें वाटत नाही वेल्स, गॅल्सवर्दी, गॉर्की, सिक्लेअर, लुईस यांच्याइतके अनुभवसिद्ध लिहिणे आजच्या मराठी लेखकना शक्य नसेल. पण त्यांनी आतां हवेत किळे बाधून त्यान कुठल्या तरी सुंदर नायक-नायिकाना कोडण्याचे कारण नाही जमिनीवरील बंगल्यापासून श्लोपञ्चापर्यंत त्यांना रगविण्याला योग्य अशा हवी तितकी जोडपी मिळतील आजचे महाराष्ट्राचे अगर हिंदुस्थानाचे जीवन ह्यणजे काही समुद्रतीरावरील सहल नव्हे. ते वादळातले जलपर्यटण आहे. आणि शांत समुद्रापेक्षाही वादळी समुद्र चित्रकाराच्या दृष्टीला अधिक आकर्षक वाटायला नको का ? सामाजिक, धार्मिक, नैतिक, राजकीय सर्वच क्षेत्रात जोराचा आदोलने होत आहेत. स्वतःचा तोल जाऊ न देता त्याची शब्दचित्रे काढण्याहून कलावंताला अधिक आनंददायक असें कोणतें कार्य असू शकेल ?

विविधता चित्रित करा.

प्रणयचित्रणाचाच प्रश्न घेतला, तरी विविध मानवी स्वभावाच्या जोडीला स्त्रीपुरुषाची समता, जातिभेद, धर्मभेद, घटस्फोट, स्त्रियांचें आर्थिक स्वातंत्र्य इत्यादि नवे प्रश्न येऊन बसले आहेत. प्रणयिनीच्या गालावर फुललेल्या गुलाबा इतकाच पारतंत्र्याच्या कल्पनेने सतप्त झालेल्या तरुणाच्या तोडावर फुटलेला तांबडा गुलाबही वर्णनीय असतो प्रणयकथेतील खलपुरुषापेक्षा सहस्रपटीने भयंकर असें पारतंत्र्य, अज्ञान, धर्मभोलेपणा, दारिद्र्य इत्यादि राक्षस समाजदेवतेच्या मागे लागले आहेत या सर्वांची समरसतेने व उत्कटतेने चित्रे रेखाटलीं, तर तीं काय कमी आकर्षक होतील ? कलावंत कथालेखकाना कुणीही एवढेच म्हणेल- आपण कुशल गायक आहात, गायकाला लावण्या, पावाडे, भजने, सारेंच नको का ह्यणता यायला ? आपण प्रतिभानपन्न चित्रकार आहा ओलेतीचे चित्र रंगविण्याची आपणाला लहर आली म्हणून कित्येकांच्या अगची अग होते. ते स्वाभाविकच आहे. पृथ्वीजवळची हवा वरच्या हवेपेक्षा सूर्याच्या उष्णतेनें अधिक तापायचीच पण ओलेतीप्रमाणें भाजी विकून भर दुपारच्या उन्हात घामानें निथळत घराकडे परत जाणारी माळीणसुद्धा चित्रविषय व्हायला योग्य नाही का ?

लेखकाला व्यक्तिमत्ता पाहिजे.

दग हळुहळू खाली उतरावेत त्याप्रमाणे मराठी कथावाङ्मय प्रणयरम्य अद्भूत-तेकडून वास्तवाकडे झुकत आहे, यात शंका नाही. जोराचे बारे सुटले तर हें काम लवकर होईल, इतकेच या वास्तवाच्या चित्रणात सुद्धा कथालेखकाची दृष्टि

सर्वस्वशा व व्यापक अमात्री जिह्वाळ्याचे हृदय व कलेचे शरीर याच्या बलावर कोणतीहि कथा मजीव भासेल पण लेखकाची परिणामकारक व्यक्तिमत्ता प्रगट झाल्याखेरीज ती अमर होणार नाही. समुद्राच्या शिपल्यात मोती तयार व्हावे, त्याप्रमाणे वाचन, मनन, वर्तन इत्यादिकांच्या संस्काराचें समिध्रण होऊन लेखकाची व्यक्तिमत्ता बनत असते ही व्यक्तिमत्ता जितकी व्यापक व उदात्त असेल, तितके कथावाङ्मय मखोल, सहानुभूतिपूर्ण व मुदर होते कलादृष्ट्या व्यक्तित्व अस्फुट टवणें निराळें व मुळीच व्यक्तिमत्ता नसणे निराळे.

तंत्राकडे दुर्लक्ष करूं नका

शरीर म्हणजे माती, उद्या तें पडले की मातीत जायचें, या कल्पनेने त्याची हेळसांड करणाराला शहाणा कोण म्हणेल ? कादंबरी व लघुकथा याकडे पाहण्याची कलादृष्टि दिवसेंदिवस सूक्ष्म होत चालली आहे, ही ह्या दृष्टीने इष्टच गोष्ट आहे तंत्राची नुमती टर उडवून कथनकला काहीं मुदर होणार नाही 'ग्यानब' तुकाराम' म्हणत जाणा-या वारकऱ्याचा जिह्वाळा असला म्हणजे झाले, मग ट्रेझिनर-फिझिक हवे कशाला ?-अमे य गो जोश्यासारखे कथालेखक म्हणतात. पण ग्यानबा तुकारामातही ग्यानबाची मेख अमूं शकतेच ! जिह्वाळा हा तंत्रा पेक्षा महत्त्वाचा गुण असला, तरी त्यामुळे तंत्राकडे दुर्लक्ष करण्यात काय अर्थ आहे ? उलट प्रमंग नालापार्यी राज्य गेल्याचा अनुभव यायचा ! जिह्वाळा हा शब्द देशभक्तिइतकाच स्वस्त होऊं पाहत आहे, पण स्वस्ताई ही नकली मालाची खूण होऊं शकते गायनकलेत निव्वळ गोड गळा असून चालत नाही. त्याला शास्त्राचीही जोड पाहिजे. चित्रकलेतही नुमता हात चालत नाही. कथावाङ्मयातील तंत्र म्हणजे दक्षिणेकडे पाय करून निजूं नये, निजताना 'आस्तिक, आस्तिक' म्हणून सर्पमंत्र जपला म्हणजे सापाची भीति राहत नाही, अशा मासल्याचे नियम नव्हेत. कथेवर प्रभुत्व गाजवून गेलेल्या जगातील थोर लेखकाच्या अनुभवाचे सार असते ते. प्रौढ कथावाङ्मयाला सुद्धा तें मार्गदर्शक. होऊं शकते, मग अजून किशोरावस्थेत असलेल्या मराठी वाङ्मयाला त्याची जरूरी आहे हें मागायलाच नको यापुढील मराठी कथालेखकाना आपल्या कृतीचें अंतरंग मजविण्याकरिता मानसशास्त्र, समाजशास्त्र इत्यादि शास्त्राचा जसा अभ्यास करावा लागेल, त्याप्रमाणे रमणीय रचनाकौशल्याकरिता विविध व नवनव्या तंत्रपद्धता-शीहि परिचय करून घ्यावा लागेल. कपट्याचा अनुक्रम चुकल्यामुळे प्रियकरणाचें वेडेवाकडे वर्णन करणा-या कंकणामारखा हास्यास्पदपणा मात्र तंत्राच्या बाबतीत होता कामा नये हें खरें !

कथालेखकांना सूचना.

अधिकाराने नव्हे पण वाङ्मयप्रेमानें मराठी लथालेखकाना खालील सूचनाकडे लक्ष देण्याविषयी मी विनंति करतो

(१) हरिभाऊ आपटे, कृ. के. गोखले, गुर्जर वगैरे कथालेखकारांनी रूपांतरें करून मराठीत रमणीय भर घातली. पण अलीकडे स्वतंत्र प्रतिभेचें पीक सोळा आणि पिकू लागलें असल्यामुळेंच की काय या अतिशय महत्त्वाच्या गोष्टीकडे लेखकाचे दुर्लक्ष होत आहे हौशी लेखकानी अशीं रूपांतरें केल्यास त्याचा दुहेरी उपयोग होईल. वाङ्मयचौर्य करून मराठी कथेचें भाडार संपन्न करावें असे मी सागत नाही. पण राजगोस केलेलें रूपांतर हा विद्याधनाची देणगी आहे. ती मिळविल्यानें मूळ मालकाचा तोटा न होता आपला फायदा होतो.

(२) कथालेखकाने वाचनापेक्षा आपल्या भत्याबुऱ्या अनुभवातूनच कथा निर्माण केली पाहिजे ध्वनीचे प्रतिध्वनि आणि त्या प्रतिध्वनीचे प्रतिध्वनि मराठी कथावाङ्मयात फार ऐकू येतात. एका वर्षी सालस राहू इच्छिणाऱ्या वेदयाच्या अभागि मुलीच जिकडे तिकडे दिसू लागतात, तर दुसऱ्या वर्षी जी नायिका उठते ती घटस्फोटाच्या गोष्टीच बोलू लागते. लेखकाने पाहिलेल्या समाजाच्या अतरंगाचें हे प्रतिबिंब असतें असे मला नाटत नाही. पण तें असलेंच तरी लेखकाच्या व्यक्तिमत्तेची छाप त्याच्यावर पडलेली दिसत नाही, हा दोषच नव्हे काय ?

(३) अतर्मुख दृष्टि, सामान्य विषयातून नाट्यपूर्ण कथाबीज काढण्याची शक्ति, परिचित विषय नवीन दृष्टिकोनाने पाहण्याची आवड, सूचकता, उत्कट आणि व्यापक सहानुभूति, तंत्राचे प्रायोगिक ज्ञान इत्यादि कथेच्या कलागाचा अभ्यास व विवेचन सध्याहून मोठ्या प्रमाणात होणें अवश्य आहे.

(४) लोकप्रिय लेखकांनी मार्गदर्शनाची जबाबदारी ओळखून काहीं कृतींवर विशेष धर्म केले पाहिजेत. आज फुलून उद्या सुकणारें कथावाङ्मय कुठेही शालें तरी पुष्कळसें निर्माण होणारच. पण अस्तराप्रमाणें आपला सुगंध न गमावता दीर्घकाल टिकणारें वाङ्मय निर्माण करण्याकडे विनीच्या लेखकांनीच लक्ष देणें अवश्य नाही काय ?

(५) विनोदी, शास्त्रीय, चमत्कृतिजनक, अद्भुतरम्य इत्यादि विविध कथा-विभाग मराठेत बाल्यावस्थेत आहेत. ऐतिहासिक कथा मागे पडल्या आहेत ही गोष्ट खरी. पण या नवीन विभागातील वाङ्मयाने वैचित्र्याची उणीव सहज भरून निघेल.

ही कामगिरी उपेक्षणीय नाही.

वर्तमान मराठी कथावाङ्मयातील काही उणीवा वरील त्रोटक विवेचनात मी दिग्दर्शित केल्या याचे कारण भविष्याकडे लागलेली माझी दृष्टि हेच होय. कथा-वाङ्मयानें गेल्या अर्ध शतकात केलेली कामगिरी काही उपेक्षणीय नाही. मंदाकिनीने पृथ्वीवर अवतरून धान्यसंमृद्धी करावी, त्याप्रमाणे हरिभाऊची प्रतिभा मोहक अद्भुत रम्यतेतून रसपूर्ण वास्तवाकडे वळली, व कधीहि न कामेजगारी अनेक कथापुष्पें तिनें मराठी शारदेच्या चरणावर वारिली कादंबरीकार या नात्याने प्रो वामनराव जोशानी विचारप्राधान्य व प्रो फडके याना कलासौंदर्य अणून या मूर्तीची पूजा केली. नाथमाधव व. डॉ. केतकर, ना. ह. आपटे व हडप याचे वाङ्मय एकमेकाहून कितीहि भिन्न असले, तरी त्याची कादंबरीची सेवा सस्मरणीयच ठरेल याशिवाय एक दोन वाचनीय कृति निर्माण केलेले कादंबरीकार तर कितीतरी येतील आरभींच उल्लेखिलेल्या यंदाच्या कादंबरीलेखकाच्या यादीत पु य देशपाडे, माडखोलकर, सौ शाताबाई नाशिककर प्रभृतींची नावे घातली, म्हणजे मराठी कादंबरीचे क्षेत्र किती विविध होत चालले आहे, याची कल्पना येईल.

जुन्या कथालेखकांचे संग्रह करा.

मराठी गोष्टी व लघुकथा याची वाढ तर कादंबरीपेक्षाही आश्चर्यकारक वाटते मनुष्याच्या वेषाप्रमाणे वाङ्मयाच्या बहिरंगतही अनेक बदल होतात. एके काळी गंधर्वटोपी डोक्यावर प्रमुखत्वानें दिसत असे. पुढे गांधी टोपीने तिची जागा घेतली. आतां बिनटोपीचा काळ आलेला दिसतो. पण टोपीचा आकार व रंग बदलो अगर प्रसंगी टोपी असो वा नसो, डाके जाग्यावर असलें म्हणजे झाले. मराठी गोष्टीच्या बाबतींतही तेंच म्हणता येईल. गोष्ट हे जुनें पुराणे नाव मागे पडून लघुकथा हे नाव रूढ झाले, अगर तिच्या बहिरंगत बदल होऊ लागला, म्हणून आतापर्यंतच्या कथालेखकांची कामगिरी काही कमी दर्जाची ठरत नाही. १९३३ अखेर प्रसिद्ध झालेल्या संग्रहाचे सहज सिंहावलोकन केले, तर हरिभाऊ आपटे, कोल्हटकर, केळकर, वा. म. जोशी, वरेरकर, ना. ह. आपटे, कॅ. लिमये, वा. ना. देशपाडे, चि. वि. जोशी, सरस्वतीकुमार, सौ. कमलाबाई टिळक, एक विद्यार्थी, आवेकर, सुखठणकर, कुमार रघुवीर, आधुनिक एकलव्य, विभावरी शिहरकर, वाळके प्रभृति आकर्षक नावें डोळ्यापुढे उभीं राहतात. या लेखकाप्रमाणेच ज्याचे भ्रम मराठी लघुकथेवर सौंदर्याचा साज चढायला कारणीभूत झाले आहेत अगर अगर होतील अशी खात्री वाटत आहे, असे लेखकही अनेक आहेत. शि. म. पराजपे गुर्जर, कृ. के. गोखले, सौ. क्षमाबाई राव, प्र. के. अंत्र, शं. वा. शास्त्री

कु प्रभावळकर, दौडकर, माजरेकर इत्यादि नावें कोणता रसिक वाचक विसरेल ? सौ शाताबाई नाशिककर, वि ल. बर्वे, ना. धो ताम्हणकर, वकील, ग रा. बाळ, भ दि भागल वगेरे नावेही कथावाचकाना प्रिय वाटणारी अशीच आहेत या कथा लेखकापैकी कै पराजपे, गुर्जर, कै गोखले, सौ क्षमाबाई राव इत्यादिकाचे कथा संग्रह यापूर्वीच प्रसिद्ध व्हावयाला पाहिजे होते लहान मुलाना आधी जेऊ घालतात त्याप्रमाणें ऐन पंचविशींतील तरुणाच्या कथाही आता संकलित होऊं लागल्या आहेत अशावेळी मराठी लघुकथेच्या बाल्यावस्थेत आपल्या प्रतिभेने ज्यानी तिचे पोषण केलें, त्या गुर्जर-गोखत्यामारख्या साहित्यसेवकाचे संग्रह प्रसिद्ध होणे आवश्यक नाही काय ?

भविष्याचें मनोहर स्वप्न.

तथापि ही सर्व नावे व त्याचे कर्तृत्व लक्षात घेऊनही मराठी कथावाङ्मयाला प्रगतिपथावरील बरीच मोठी मजल अजून मारायची आहे, असे मला वाटते. इंग्लिश, अमेरिकन अगर रशियन कथालेखकाना जे कार्य करता येत आहे ते आम्हा मराठी कथालेखकाना थोड्या अशानें तरी का करता येऊं नये ? ते आमच्यापेक्षा गोरे असतील पण बौद्धिक कर्तृत्वाचा बाह्य रंगाशी काहींच संबंध नसतो. मध्याच्या काळी ईश्वरावर श्रद्धा असण्याची मारामार, मग बिचान्या सैतानाला कोण पुसतो ? सैतान एरवी कितीही वाईट असो, मिळतनाचा सैतान-त्यातल्या त्यात त्याच्या तोडचे स्वर्गांतल्या गुलामगिरीपेक्षा नरकातील राज्यपद श्रेष्ठ आहे, हें वाक्य मला नेहमीच स्फूर्तिदायक वाटते ' अयंतोषः भ्रियो मूलम् ' हें तत्व व्यवहाराप्रमाणे वाङ्मयानही खरें आहे, आणि म्हणून सैतानाच्या वरील वाक्याताल जळजळीत स्त्राभिमान, त्याला बायबलाचा आधार नसला तरी मराठी कथालेखकानीही अगी बाणविला पाहिजे. दुबळी आत्मवृत्ति आता पुरे झाली, सबळ महत्वाकाक्षेवर आपण आरूढ होऊं या. या महत्वाकाक्षेच्या विमानात बसून वर जाऊं लागलें की प्रथम मराठी कथा-वाङ्मयानें जागृत केलेला महाराष्ट्र जनसमुद्र दि ; लागतो आणि मराठी कथावाङ्मयाची हिंदी, बंगाली व इंग्रजी रूपातरें मानाचे मुजरे घेत असल्याचा देखावा प्रगट होतो. त्याच्याही बर थोटे गेलें की, नोबेल प्राईझवा कीर्तिमुकुट मराठीतील भावी हरिभाऊच्या मस्तकावर विराजमान झाल्याचे रम्य दृश्य प्रादुर्भूत होते माझ्यासारख्या आशाळभूत भक्तांची ही स्वप्ने खरी करण्याचें सामर्थ्य अंगी आणण्याची सद्बुद्धि देवी सरस्वतीनें सर्व प्रतिभावंत कथालेखकाना द्यावी अशी विनंति करून .आणि आपणा सर्वांचे मन पूर्वक आभार मानून मी आपली रजा घेतों.

श्री

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदे.

अधिवेशन १९ वें,

—

सन १९३४.

—

विभाग :

संगीत.

अध्यक्ष :

प्रो. विनायकराव पटवर्धन

यांचें भाषण.

—

सन्मान्य अध्यक्ष व थोर सभाजन हो,

आज आपण मला महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाच्या संगीत-विभागाचा अध्यक्ष निवडून माझा जो सन्मान केलात त्याबद्दल मी आपणा सर्वांचा फार आभारी आहे. वस्तुतः आपल्या या महाराष्ट्रात अध्यक्षपदास योग्य असे विद्वान व संगीतशास्त्रातील तज्ञ असे बरेच लोक आहेत असे असता आपण माझीच निवड केलीत यावरून मी असे समजतो की, संगीताचा व्यासंग करणाऱ्या तरुण पिढीच्या अंतःकरणातून कोणत्या विचाराचा प्रवाह वहात आहे, हे आपणास मोकळेपणाने ऐकावयास मिळावे, या दृष्टीने मीही पण माझे विचार मोकळेपणाने आपणामुोर माडणार आहे, त्यामध्ये कोणावरही व्यक्तिविषयक टीका करण्याचा माझा हेतू नाही मला जे सरळ वाटते ते मी सागणार आहे माझेप्रमाणे आपणही हीच दृष्टी ठेवून खुल्या दिलाने आपल्या सूचना पुढे माडल्यास त्याचा योग्य तो विचार करून पुढील कार्यास मला त्याचा उपयोग करून घेता येईल असे आपणास विनंतिपूर्वक आश्वासन देऊन मी प्रस्तुत विषयाकडे वळतां.

ऐतिहासिक अवलोकन.

आपल्या या भरतभूमीत संगीत विद्या ही वेदकालापासून चालत आलेली आहे सामवेद हा गाइला जातो हे सर्वश्रुतच आहे त्यातही लेखन, नोटेशन पद्धतीची कल्पना होती असे सूक्ष्म दृष्टीने पहाणारास दिसून येईल. यानंतरचा काल म्हणजे संगीत विद्येवर संस्कृतात झालेले ग्रथ होत. परंतु तत्पूर्वीच्या काळात या विद्येसबधी काय प्रयत्न झाले किंवा तिचे स्वरूप काय होते हे नेमकेपणाने कोणालाही सांगता यावयाचे नाही. कोणी काही जे सांगतात त्यात अनुमान व तर्कच दिसतात या संगीत विद्येवर झालेल्या संस्कृत ग्रंथावरून पाहता भारतीय संगीतात दोन पद्धतीची नावे आढळतात एक हिंदुस्थानी व दुसरें दक्षिणात्य संगीत.

स्थूलमानाने पहाता असे दिसते की, ज्या ठिकाणी संगीत विद्येला पुष्कळ काळपर्यंत राजाश्रय मिळेल त्या ठिकाणी कोणती तरी विशिष्ट पद्धत बनू शकते. या दृष्टीने पाहिले असता उत्तर हिंदुस्थानात एकतंत्री राज्यपद्धती बराच काळपर्यंत चालू होती. विशेषत दिल्ली व आजूबाजूचा प्रांत याना एका दृष्टीने पूर्णपणे स्वास्थ्य लाभले. जरी युद्धाचे प्रसंग आले तरी ते अल्पकाळ टिकले व तेथे पूर्ण

शांतता नांदत राहिली. त्याचप्रमाणे दक्षिणेतही, विशेषतः म्हैसूर व त्याच्या लगतच्या प्रदेशांत राजशाही पुष्कळ काळपर्यंत लाभली; अर्थात संगीत विद्येला राजाश्रय सातत्याने मिळत गेलेला आहे. सहजच त्यावेळीं जी राजभाषा अस्तिन्वांत होनी त्याच भाषेतून संगीत प्रबंध निर्माण होणे स्वाभाविक होते. यावरून

सर्व चिजा या हिंदी भाषेतच कां बनल्या

हें सहजच घ्यानांत येईल. यावरून भारतीय संगीताला हिंदी भाषा सर्व भाषापेक्षां सोईची आहे. त्यांत गोडवा व माधुर्य हें अधिक आहे, अशा बुद्धीने त्या चिजा बनलेल्या नसून पुष्कळ काळपर्यंत हिंदी भाषेला राजाश्रय मिळाल्यामुळेच त्या चिजा हिंदी भाषेत बनल्या

हिंदी भाषेपूर्वी ही भारतीय संगीतविद्या संस्कृत भाषेत रुढ

होती पुढें ही संगीत विद्या जशी हिंदी भाषेत आली त्याचप्रमाणे ती प्रत्येक प्रांतीय भाषांतून कमीअधिक प्रमाणांत व निरनिराळ्या ढंगानें सुहृं झाली. आजही प्रत्येक प्रांतांतून जें स्वतंत्र संगीत त्या त्या प्रांतीय भाषेत दिसून येते तें या भारतीय संगीताचें स्वरूप होय. आतां उपरिनिर्दिष्ट ज्या दोन पद्धती सांगितल्या व ज्या विशिष्ट गांयकीस प्राधान्य आले त्यांत अधिक प्रबंध झाले व त्यांत चिजांचें भाण्डार सर्वापेक्षां अधिक उपलब्ध आहे याचें कारण मुख्यतः राजाश्रय होय हें आम्ही वर सांगितलेंच आहे.

भारतीय हिंदुस्थानी संगीत पद्धतीबद्दल मला पूर्ण आदर

आहे. माझ्या गुरुजींनीही याच पद्धतीचा अभ्यास केला व माझ्यासारख्या सर्व शिष्यांना हीच पद्धत शिकविली; आम्ही तीच पद्धत शिकवितों व तिचा प्रसार करतो. आमचे परमपूज्य गुरु कै. श्रीमान पंडित विष्णू दिगंबर पलुस्कर यांनी आपल्या या भारतांत अटकेपासून रामेश्वरापर्यंत व पुरा ते द्वारकेपर्यंत वेळोवेळीं दौरे काढून भारतीय हिंदुस्थानी पद्धतीचा प्रसार केला. आजही हिंदुस्थानांतील प्रत्येक जिऱ्यांतून पंडितजींचे शिष्य या बिद्येवर आपली उपजीविका चालवत असल्याचें आपणांस आढळून येतील अस्तु. पंडितजींचा हा प्रसार हिंदुस्थानी भाषेमुळे सुकर झाला. आमच्या इच्छेप्रमाणे संगीताचें मराठीकरण झालें तरी त्याचा प्रसार महाराष्ट्राशिवाय इतर प्रांतांत व इतर लोकांत झोणार नाही हें उघड आहे. व ही गोष्ट मान्य करून सुद्धां मराठीकरण-महाराष्ट्रांतील बहुजनसमाज हिंदी भाषा जाणणारा नसल्यामुळे संगीताचें मराठीकरण आवश्यक आहे. वस्तुतः

संगीताचें मराठीकरण

हे नवीन कोणी काढले नसून पूर्वप्रमाणे एका दृष्टीने चालत आले आहे व्हे अण्णासाहेब किल्लोस्कर यानी जी प्रथम सौभद्र, शाकुंतल, रामराज्यवियोग ही नाटके रचिली त्यातील बऱ्याचशा चाली महाराष्ट्रातील लावणी पद्धतीवर असून काही कर्नाटक पद्धतीवर व काही हिंदुस्थानी पद्धतीवर आहेत. त्याचप्रमाणे त्यावेळचे श्री. डोगरे, सोकर बाबूजी त्रिलोकेकर वगैरे मडळीनी नाटकी पदे तयार केल. त्यानंतर कै साहित्याचार्य श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यानीसुद्धा उर्दू वगैरे चालीवर मराठी काव्य केले त्यानंतर नाट्याचार्य दे भ कृष्णाजी प्रभाकर खाडिलकर यांनी मात्र खास उत्तर हिंदुस्थानी ढंगच्या चालीवर काव्य करून, खऱ्या वस्तादी गायकीच्या ख्यालावर पदे करून मराठी काव्यात नवीन चालीची भर घालून मोठेच कार्य केले तीच पद्धति त्याच्यानंतरच्या सर्व नाटककारानीं मान्य करून वस्तादी चालीवर पदे करण्याचा भर होता अशा मराठीकरणाने मात्र हिंदुस्थानी पद्धतीचे काहीं नुकसान झाले नाही असे असता 'संगीताचें मराठीकरण' या शब्दानेच हिंदुस्थानी पद्धत नामशेष होईल की काय ? अशी काहीं विरोधकांच्या मनात अकारण भीति उत्पन्न झाली आहे आमच्या मताने संगीताचे

मराठीकरण हें मराठी भाषा जाणणाऱ्यांच्या सोईकरितांच

होय. हिंदुस्थानी पद्धतीतील ध्रुपद, धमार ख्याल टाप्पा, ठुंबरी वगैरे सर्व मराठी भाषेतून मराठी जाणणाऱ्या लोकांस ऐकावयास मिळावेत हा त्यात मुख्य उद्देश आहे. व हे करताना हिंदुस्थानी पद्धतीतील चिजेतील जितका डौल व माधुर्य आणता येणें शक्य असेल तितके आणण्याचा आम्ही अवश्य प्रयत्न करू परंतु असे केल्याने मूळ हिंदुस्थानी पद्धत नामशेष होईल ही भीति निराधार होय विरोधकाचे मताने आता ध्रुपद धमाराचे गाणें बुडालें आहे. याला ते काय कारण देऊ शकतील बरें ? उलट आता याच मराठीकरणाने जर ते मराठी भाषेत आलें तर ती हिंदुस्थानी पद्धत नामशेष न होता तिचे पुनरुज्जीवनच होईल. बरे, असे धरून चालूं की, मराठीकरणाने जर हिंदुस्थानी पद्धत नामशेष होईल तर त्याच चिजा नाटकी संगीतात आणल्याने हिंदुस्थानी पद्धत नामशेष का होऊं नये ?

आतां यापुढे संगीताचे मराठीकरण या मूळ विषयाचा तात्त्विक दृष्ट्या विचार करूं. खरोखर पाहिलें असता संगीताचें मराठीकरण हा तात्त्विक चर्चेचा विषय आहे. या विषयाशी संगीतशास्त्राचा अर्थाअर्था काही संबंध नाही.

आर्यावर्तांत संगीताच्या दोन पद्धति.

पूर्वापार चालू आहेत (१) उत्तर हिंदुस्थानी संगीत पद्धति व (२) दक्षिण हिंदुस्थानी अथवा कर्नाटकी संगीत पद्धति. वरील दोन्ही पद्धतीपैकी महाराष्ट्रात उत्तर हिंदुस्थानी संगीत पद्धतीचाच प्रचार आज पाऊणशे वर्षांपासून तरी चालू आहे. त्यामुळे वरील पद्धतीचें शिष्यत्व पत्करून हिंदी चिजाचेच मराठीकरण करावें असे मराठीकरणाच्या अभिमान्याचे मत आहे. याचा अर्थ असा नव्हे कीं.

हिंदुस्थानी चिजांच्या शब्दांचें मराठी पद्यात्मक भाषांतर

करावे तसे असते तर मराठीत अशा शब्दाची गीते पुष्कळच आहेत परत मराठीकरणाचा उद्देश हा आहे की, हिंदी चिजाच्या ढगावर अगर चालीवर त्या त्या रागाला, रसाला व तालाला अनुकूल अशा भावनात्मक गीताची रचना व्हावी जो भाव, जो रस, जो ढंग हिंदी चिजातून दृष्टीस पडतो त्याची बरोबर ऐट, पडछाया नवीन होणाऱ्या मराठीकरणात पडावयास पाहिजे तरच ते मराठीकरण बरोबर झाले असे म्हणता येईल पण काही गायक व लेखकवर्ग यांची या बाबतीत गैरसमजूत झालेली दिसते पण काही लोक मात्र समजून उमजून दुराग्रहाला बळी पडले आहेत ते असे भासवितात की, मराठीकरणाचे अभिमानी वरील दोन पद्धतीशिवाय तिसरीच एक महाराष्ट्र संगीत पद्धतीच निर्माण करू पहातात परंतु आतापर्यंत ज्यानी ज्यानी म्हणून संगीताच्या मराठीकरणावर विचार प्रगट केले आहेत. त्यांच्या पैकीं कोणीही एकादी तिसरी नवीन पद्धति निर्माण करण्याची आवश्यकता आहे असे म्हटलें नाही. अलीकडे कानडी, तामीळ, तेलगू इत्यादि भाषातूनसुद्धा हिंदी चिजावर रचना करण्यास सुरुवात झाली आहे त्याचप्रमाणे बंगालमध्येसुद्धा उत्तर हिंदुस्थान संगीत पद्धतीचें संगीत गाईले जात असताना अलीकडे काही

बंगाली लोक आपली ' बंगाली ' म्हणून एक पद्धति

आहे असे म्हणूं लागले आहेत.

संगीताच्या मराठीकरणाची कल्पना जी निघाली तिला सक्रिय चालना देण्याचें श्रेय श्री दे भ साहित्याचार्य नरमिह चितामण केळकर यानाच दिले पाहिजे.

संगीताच्या मराठीकरणाची कल्पना कै गुरुवर्य पं. विष्णु दिगंबर पल्लुकर याना आलेली होती महाराष्ट्रात संगीत प्रसाराचा दौरा जेव्हा त्यानी काढला तेव्हा

महाराष्ट्रीय लोकांस हिदी भाषा समजत नसत्याचो त्यास जाणीव झाली व लाग-लीच त्यानीं तदनुसार फरक करण्याचें मनात आणून जलशातून मराठी पदेंच नव्हे, तर थोडेबहुत ख्यालसुद्धा मराठींतून म्हणण्यास सुरुवात केली, परंतु या फरका-बद्दल त्यावेळीं आताप्रमाणें चर्चाच झाली नाही त्यामुळे ही गोष्ट कोणाच्या लक्षात आली नाही.

परंतु त्यानंतर पुण्यास १९२८ साली जी संगीत परिषद भरली तीत साहि-त्याचार्य दे. भ. नरसिंह चितामण केळकर यानी हा विषय परिषदेपुढे आपल्या अध्यक्षीय भाषणात मांडून या विषयाच्या चर्चेस चालना दिली.

संगीताचें मराठीकरण या नांवासंबंधीं वाद.

हिदुस्थानी संगीत पद्धति मान्य करून त्याची एक शाखा म्हणजेच 'संगीताचें मराठीकरण' होय. या नावासंबंधी बराच वाद आहे. ज्याना हे नाव पसत नाही त्यानीं दुसरेही नाव सुचविले नाही. त्यामुळे

संगीताचें मराठीकरण हेंच योग्य नांव

आहे असें वाटतें. यापेक्षा योग्य व सुटसुटित नाव कोणी सुचविल्यास त्याचा आम्ही जरूर स्वीकार करूं.

'संगीताचें मराठीकरण,' याची व्याख्या आम्ही अशी करतो की, हिदुस्थानी चिजेच्या बरहुकम नवीन मराठी पदें तयार करणे. हिदुस्थानी चिजेच्या स्वररचने प्रमाणे जर कोणी नवीन स्वररचना केली व त्यावर जर मराठी पद्य केले तर काय हरकत असावी हें आम्हास समजत नाही हिदुस्थानी चिजा जशा पुष्कळ वर्षे मेहनत करून चागल्या घटविल्या जातात तशीं मराठी पदें अथवा ख्याल घटविले गेले, तर गायक मराठी ख्याल म्हणत आहे हे कळणार नाही अशी आमची खात्री आहे.

अर्थाची गडबड गाण्यांत नको.

गाण्यात अर्थाकडे कोणी पहात नाही. नुसत्या स्वराच्या फेकी कशा सुंदर गवई करतो एवढेंच आम्हांस पाहिजे असे म्हणणारा एक पक्ष आहे. गवई जे गातो त्याला काहीं तरी काव्य असावें लागतेंच, व त्या काव्यात अर्थ नसला तरी चालेल असें म्हणणें हास्यास्पद होय असें खेदानें म्हणावे लागते.

पियाबिन नहिं आवत चैन, गोपाला मेरी हरुणा क्यौं नहि आवे, राषे कुण्ण बोल बगेरे पदे म्हणणारे गायक जर अर्थाला सोडून गाऊं लागले तर त्यांची पदे

कोणीही ऐकणार नाही. ख्याल काव्यापैकी थोडी उदाहरणे खाली देतो. वहकृत नई फूली, नेवरिया झाझरि, करीम नाम तेरो, सा सुदर वदन के, फुलन को हरवा वगैरे ख्याल जेव्हा गायक गातात तेव्हा स्वराबरोबर चिजेतील अक्षरें म्हणतातच व त्याला काहीं अर्थ असतोच, पण चिजेतील काहीं थोडी अक्षरें घेऊन त्याच्या-वरच गात बसावयाचें ही पद्धति यापुढे पालटणे अगदी जरूर आहे

सद्यःस्थितीचा विचार केला तर

हल्लीं काव्यगायन लोकांना बरेंच आवडूं लागलें

आहे. यावरून थोडा विचार केला तर असे दिसले की, अर्थप्रचूर काव्य श्रोत्यांना पाहिजे आहे पण आम्हा गायकानी अर्थावरच बहिष्कार घातल्याने काव्यगायन करणारे गायक नसून सुद्धा त्याचे काव्यगायन श्रोते ऐकतात. मग आम्ही गवईलोकानी ख्याल पद्धतीचे नवीन मराठी काव्य निर्माण करून ते जर श्रोत्यांना ऐकविले तर आमची खात्री आहे की, आम्हा गायकांचे गाणें श्रोतेच जास्त ऐकतील या पुढे काव्य कारणान्या कवीना गाणे शिकणें आवश्यक झाले आहे. कवि जर गायक होतील तर दुधात साखर पडल्यासारखे होणार आहे. आजचा गायकवर्ग कवि नसल्यामुळे कवीच्याकडून कविता करून घ्याव्या लागतात, मग जशा कविता होतील तशा त्या गाव्या लागतात. गेल्या वीसपंचवीस वर्षांतील नाटकातील काव्य जर पाहिले तर असेच आपणास दिसून येईल की, कवीना स्वराची मौज कळत नसल्याने अक्षराला अक्षर जोडून काव्य कसें होतें व तो एक हास्यास्पद विषय कसा होतो हे त्यातील तज्ज्ञ लोकांना माहीत आहेच. काव्यातील शब्दाला स्वराची मुरड कोठे घावयास पाहिजे हे कवीना समजल्याशिवाय त्याचे काव्य चागले होणार नाही पूर्वीच्या वस्तादी चिंचा करणारे सदारब, आदारंग, मन-रग वगैरे कवि स्वतः गायक व शास्त्रज्ञ असल्यामुळे स्वरांनुकूल कोठे कसे शब्द पाहिजेत याचे त्यांना पूर्ण ज्ञान होते. गायकवर्ग जर

अर्थप्रचूर ख्याल मराठींत

गाऊं लागले तर गाण्यात अर्थाची लुडबुड नको असे म्हणणारा पक्ष उद्या असेंहि म्हणू लागले की, आता पूर्वीसारखे वस्तादी गाणे राहिलें नसून निव्वळ काव्यगायन राहिले आहे. आजपर्यंत चिजेच्या अथवा पदाच्या अर्थाची पर्वा न करिता वाटेल तसा धिगाणा आम्ही गवई लोक घालीत होतो. तसा प्रकार यापुढे चालणार नाही. अर्थहीन चिंचा म्हणणे काहीं गायकाना आवडत नाही. स्वराच्या

संगतीने शब्दाचा अर्थ लोकाना समजावा व त्यापासून भावना व रस उत्पन्न व्हावा अशी काहीची सदिच्छा आहे पण 'मराठीकरण'चे लोढणे त्यांना नवी असे वाटते. हिंदुस्थानी काव्यानेच रस किंवा भावना उत्पन्न होईल, मराठी शब्दाने होणार नाही अशा समजुतीने मराठीकरण म्हणजे एक खूळ आहे असे त्यांना वाटते. मराठी भाषा गाण्याच्या रसपरिपोषाला योग्य नाही असे काहींचे ह्मणणे आहे उत्तर हिंदुस्थानातील त्रिज भाषा गाण्याला फार अनुकूल आहे हे खरे आहे त्रिज भाषेमधील शब्दप्रयोग फार मृदुपणाने केलेले असतात कठोर व्यंजनाचा उपयोग सहसा केला जात नाही. परंतु या ठिकाणी हेही सांगणे पण योग्य होईल की अशा मृदु भाषेमध्ये वीर रसाला उत्थापन देणारी गाणी फारच कमी आहेत किंबहुना नाहीतच म्हणून हिंदुस्थानामध्ये खडीबोलींचे कवि निर्माण होऊ लागले आहेत जसा भाषेत जोम असेल तसे कान्य निर्माण होते व लोकांत जसा जोम असेल तसा भाषेतही जोम येतो असा सिद्धांत आहे. असा जोम मराठी भाषेत नाही का ?

मराठी भाषेवर गायनांतील रसांचा नालायकीचा शिक्षा

बसणे हे आम्हास दूषणास्पद आहे. हे दूषण आमच्या माहित्याचार्यांनी मृदु व कठोर, नवीन शब्द निर्माण करून नाहीसे करणे जरूर आहे मराठीकरण मान्य न करण्याची कारणे देताना हिंदी भाषेचा प्रत्यक्ष खून पडलेला दिसत असून सुद्धा तो मान्य करण्यास तयार; पण तशा तऱ्हेचा मराठी भाषेचा खून पडू नये म्हणून मराठी प्रबध रचू नये असे काही लेखकांचे म्हणणे आहे. हिंदुस्थानी लोकाना सुद्धा आपल्या भाषेचा अशा तऱ्हेने खून झालेला पहावत नाही. मग आम्ही गायकानी आमच्या चिजातून सुधारणा करावयास नकोत काय ? न्हस्व, बीर्घ, अनुस्वार, विमर्ग इत्यादि अनेक कोपरे मराठीप्रमाणे हिंदुस्थानी भाषेलाही आहेतच. या सर्व गोष्टी साभाळून पूर्वीच्या ख्यालाचे काव्य झाले. चार पाच ओळीच्या मराठी ख्यालामध्ये भावनोद्दीपक कल्पना काव्यामध्ये गवयास पाहिजे ती कल्पना मराठीत येणार नाही असे काहींचे म्हणणे आहे ही शका काव्य-सम्राटाच्या समोरच मी माडतो. माझी खात्री आहे की.

चारपांच ओळीत भावनोद्दीपक काव्य

निर्माण करून ही शंका घेणाराना गण बसविल्याशिवाय ते रहाणार नाहीत रसप्राप्ति व भावनानिर्मिति जरी स्वरूपाने साध्य होत असली किंवा संगीतात स्वराना प्राधान्य देऊन काव्याला दुष्टयमपणा दिला तरी स्वराची खुलावट काव्याशिवाय होणार नाही व काव्याची खुलावट स्वरशिवाय होणार नाही असे आमचे ढाम

मत आहे संगीतात स्वर व काव्य दोन्ही पाहिजे, त्याशिवाय रस व भावना निर्मिती होणार नाही हिदुस्थानी भाषेतल्या मृदु शब्दाप्रमाणे मराठी भाषेतही या पुढे मृदु शब्द निर्माण झाले पाहिजेत इच्छा असेल तर मराठी भाषेतही त्रिजभाषेइतकं माधुर्य खास उत्तम होईल असा आम्हास विश्वास आहे. चिजेतील अक्षराना स्वरसमुदायाचे घोम नटविण्यात तालाचे आघात हिदुस्थानी भाषेला चालतात तसे मराठी भाषेला का चालू नयेत ? मराठी ख्यालाचें काव्य श्रोत्यांना नीट समजेल असे ऐकवित्यानंतर हिदुस्थानी काव्याप्रमाणे

मराठी ख्यालाच्या काव्याला तालाचे होणारे आघात

ऐकण्यास श्रोता तयार झाल्यावर मराठी ख्याल म्हणण्यास काहीच हरकत नाही आपल्या भारतीय संगीतात भाषेच्या द्वारे रसपोषण साधायलाचें नमतं किवा ज्यात भाषेला मुळीच महत्त्व नसतं व जी संगीतपद्धति आपल्या भाषेला महत्त्व न देता आरंभमात केली अशा पद्धतीच्या स्वैरपणाला मराठीची जोड देण्यानें दोहोची दुर्दशा होणार अशा भीति प्रदर्शित करणाराच्या हे लक्षण आले नाही की, संगीतातील काव्य नाहीं झाल्यामुळेच संगीताची दुर्दशा झाली आहे मातृभाषेच्या जपणुकीचा भाव आणणाऱ्यांनी हिदुस्थानी भाषेची दुर्दशा केलेली हिदुस्थानी साहित्यिकांना मुळीच आवटणार नाही काव्यातील शब्द ऐकू येत नाहीत, ते ऐकण्याची गरजही नसते व ऐकू आले तर ते ऐकवत नाहीत, अशी हिदुस्थानी चिजाची दुर्दशा झाली आहे तरी पण शब्द ऐकू न येणें यातच शब्द उच्चारण्याची खरी कुशलता आहे, असे म्हणणाऱ्यांना काय म्हणावें हेंच समजत नाहीं. महाराष्ट्रीय गायकाच्या संगीतामध्ये जी थोडी गोडी व ऐट आढळून येते ती मातृभाषेच्या आश्रयानें जास्त खुलणार आहे हे टीकाकारांनी लक्षात ठेवावें. मराठी भाषेमुळे संगीत कलाविलासाला अडथळा होण्याचें काहीच कारण नसताना मराठी भाषी भाषा कठोर आहे अशी दृष्टी देणाऱ्यांना साहित्यसम्राटांनी त्यांना पाहिजेत तसे शब्द उत्पन्न करून दिले तर आपोआप टीकाकाचें तोंड बंद होणार आहे हिदुस्थानी भाषे-मारखे माधुर्य व रसिक उच्चार मराठी भाषेचे करता येणार नाहीत हे म्हणणे एकवेळ मान्य केले तरी मराठीत काव्य करूच नये असें म्हणणें अगदी अप्रयोजक ठरेल.

मराठी काव्यानें हिंदुस्थानी संगीत नामशेष

होईल अशी काह्य विद्वानाची खुळी समजूत झालेली आहे. काह्य विद्वानांनी स्वतः मराठी पदे केली असून ती फारच लोकप्रिय झाली आहेत; त्या पद्याची काव्यरचना

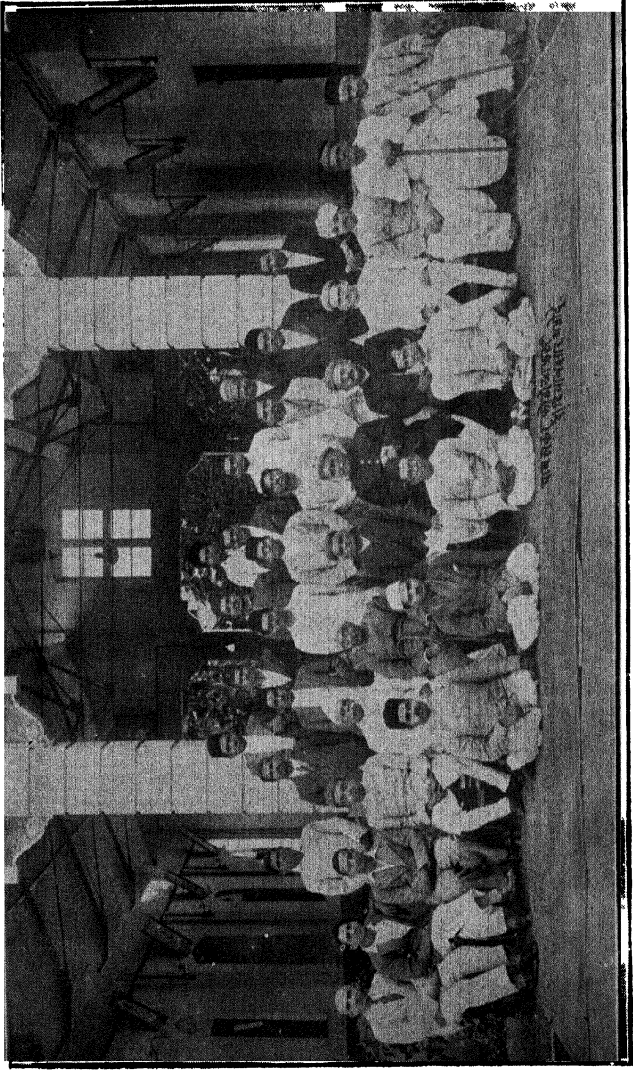
व स्वररचना चागली रसेली व चटकदार अशी वाटते, पण स्वतः काव्य करणारे मात्र मराठी काव्य केल्याने हरिदासी सांप्रदाय वाढून हिंदुस्थानी मगीत नामशेष होईल म्हणून सागत आहेत. हिंदुस्थानी संगीतात पंजाबी, ब्रिज, पारशी, उर्दू, मारवाडी भाषेतील काव्य आहे त्याचे जोडीला जर मराठी भाषा बसली तर उच्च मगीत नामशेष कसे होणार हेंच समजत नाही.

लावणी व पोवाडे हेंच महाराष्ट्राचें संगीत.

मराठीकरणाच्या विरोधकांचें म्हणणें असें आहे कीं, महाराष्ट्राचे खरें गाणें म्हणजे पोवाडे व लावण्या, त्याचाच उद्धार करावा. यापेक्षा जास्त भानगडी मराठीकरणाच्या अभिमान्यानी करूं नवेत. इतर प्रांतीय लोक महाराष्ट्रीय लोकाना रक्ष विचाराचे व अरसिक असें म्हणतात. त्यांना आमची चटकदार लावणी ऐकविली तर ते आपल्या रसिकपणाची तारीफ केल्याशिवाय राहणार नाहीत वीरश्री उत्पन्न करण्याला पोवाड्यासारखें दुसरें काव्य नाही हें कोणीही महाराष्ट्रीय कबूल करील. असें जरी असलें तरी दुमरे कसलेंही काव्य मराठी भाषेत उत्पन्न करू नये असा विरोधकानी तरी दृष्ट का घरावा ? पोवाड्याचा व लावण्याचा काळ आता राहिलेला नाही आता काव्यामध्ये सुद्धा गजल वगैरे हिंदुस्थानी प्रकार शिरले आहेत व महाराष्ट्रीय काव्यसम्राटांनी ते आत्मसातही करून टाकले आहेत. तसेंच पुढील काळात आमच्या हिंदुस्थानी संगीतातील ख्याल, धृपद वगैरे काव्यातील नमुने महाराष्ट्रीय कवि आत्मसात करतील अशी आमची खात्री आहे व काही काळाने ख्यालाच्या नमुन्याचें काव्य ऐकावयास मिळाल्याशिवाय राहणार नाही पोवाडे व लावण्याचा उद्धार करा असें म्हणणाऱ्यांनीं मात्र आपल्या नाटकातील अथवा इतर काव्याला पोवाड्याचा किंवा लावण्याचा विटाळही होऊ दिला नाही, हें त्या अभिमान्यांचे धोरण लक्षात ठेवण्यासारखे आहे. आम्हा गायकांची व चागल्या कवींची भेट होऊन पुढील थोड्या वर्षांत चागले ख्यालपद्धतीचें काव्य निर्माण करून दाखवित्यावर हे विरोधक आपोआपच गप्प बसणार आहेत लावणी व पोवाडे नकोतच असा कोणीही गैरसमज करून घेऊं नये. त्याचा संप्रह पुष्कळच झाला आहे. ज्या काव्याचा संप्रह खरोखरच आता व्हावयाम पाहिजे तो करण्याची जबाबदारी गायक व साहित्यसेवक या परस्पराचेकडे आहे. पुढे असा काळ यावा की, सर्वत्र मराठी ख्यालाचा महाराष्ट्रात प्रचार होऊन उत्तम काव्य व उत्तम गायकी याची जोड झाली म्हणजे सोन्याडून पिवळें होणार आहे.

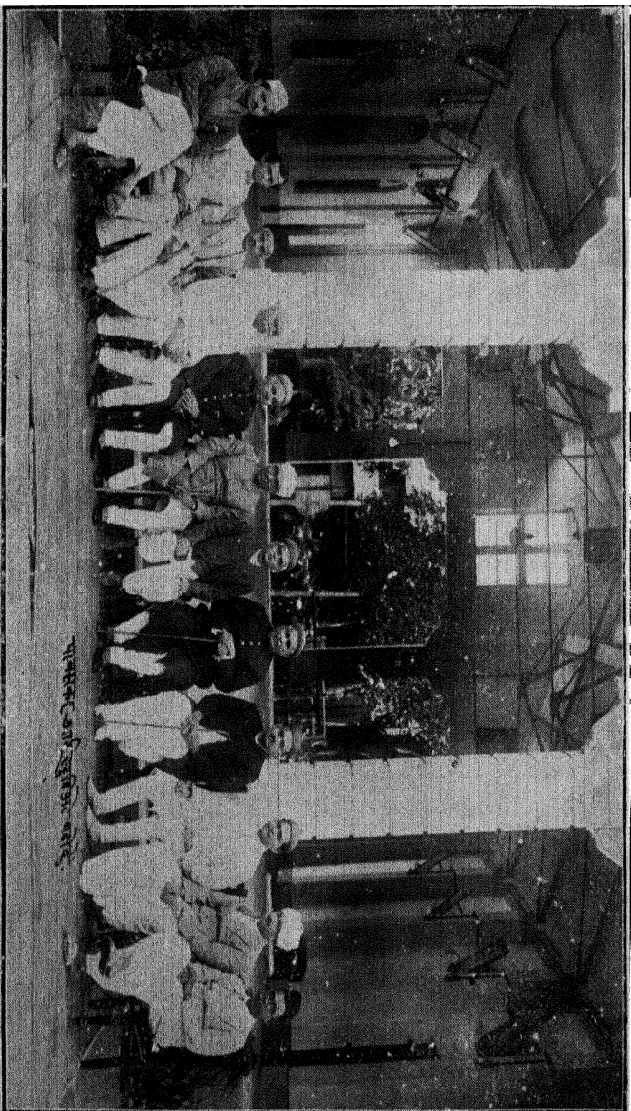
आतांपर्यंत माझे विचार मी आपणासमोर मांडले आहेत. त्याबद्दल विचार करावा व विचाराचे फळ लोकाना मराठी ख्याल ऐकावयास मिळावेत व इतके दिवस जी तात्विक चर्चा चालली आहे तिचे प्रत्यक्ष फळ म्हणजे परमेश्वराच्या कृपेने साहित्यसम्राटाच्या मेहेरबानीने व गायकाच्या परिश्रमाने मराठीकरणाचा महाराष्ट्र-भर प्रचार होवो अशी त्या जगन्नियत्याजवळ व जनतारूपी जगार्दनाजवळ आशा प्रकट करून मी आपले भाषण संपवितो.

सराठी साहित्य संमेलन, अधिवेशन १९ वें, बडोदें



संमेलनाची कार्यकर्ती मंडळी

भारती साहित्य समेलन, अखिबेगान १९ व. बडोडि



भारतसमिति

श्री

मराठी साहित्य समेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वे.

विभाग अध्यक्ष व चिटणीस.

(१) भाषा विभाग.

अध्यक्ष—प्रो. पांडुरंग वामन काणे.

चिटणीस—प्रो. श्रीकृष्ण सखाराम भावे.

(२) शास्त्रीय विभाग.

अध्यक्ष—प्रो. गोपाळ रामचद्र परांजपे.

चिटणीस—प्रो. दामोदर विनायक गोगटे.

(३) तत्त्वज्ञान व समाजशास्त्र विभाग.

अध्यक्ष—श्री. विठ्ठल रामजी शिंदे.

चिटणीस—श्री. दिगंबर गणेश आपटे.

(४) इतिहास विभाग.

अध्यक्ष—प्रो. दत्तो वामन पोतदार.

चिटणीस—श्री. विनायक सदाशिव वाकसकर.

(५) प्रकाशन विभाग.

अध्यक्ष—श्री. दामोदर सांबळाराम यंदे.

चिटणीस—कु. सुभद्राबाई जाधव.

(६) काव्य विभाग.

अध्यक्ष—प्रो. माधव त्र्यंबक पटवर्धन.

चिटणीस—सौ. अपर्णाबाई देशपांडे.

(७) कथा विभाग.

अध्यक्ष—श्री. विष्णु सखाराम खांडेकर.

चिटणीस—श्री. रामचंद्र रावजी नातू

(८) संगीत विभाग.

अध्यक्ष—श्री. विनायकबुवा पटवर्धन.

चिटणीस—श्री. सीताराम गणेश आठवले.

(९) नाट्य विभाग.

अध्यक्ष—श्री. यशवंत नारायण टिपणीस.

चिटणीस—श्री. आनंदीबाई जयवंत.

निबध

(१) भाषा विभाग.

१ स्वर-लिपि-शुद्धि : ले. श्री. मु. पं. कलढोणे.

२ मराठी भाषेचे शुद्धीकरण

ले. श्री. नारायण विनायक चौकर.

३ एकेका शब्दापासून काव्य व इतिहास यांचा लाभ :

ले. श्री. गोविंद कृष्ण मोडक.

(२) शास्त्रीय विभाग.

१ आरोग्याची खाण ह्यणजे व्यायाम :

ले. श्री. रत्नमाजी गणपत बोर्डे.

- २ पूर्वकालीन हिंदुस्थानांतील नगररचना
ले. श्री. वा. वि. वडनेरकर.
- ३ पूर्वकालीन हिंदुस्थानांतील गृहशिल्पशास्त्र :
ले. श्री. वा. वि. वडनेरकर.

(४) इतिहास विभाग.

- १ पेशवे दफतरामुळे इतिहासांत पडलेली भर
ले. श्री. कृ. पां. कुळकर्णी
- २ सांप्रदाय परिमलाचा कर्ता कोण ?
ले. प्रो. चितामण नीलकंठ जोशी.
- ३ बोलीव्हियांत विजय ले. श्री. मु. ब. गायकवाड.

(५) प्रकाशन विभाग.

- १ मराठी साहित्याचा उत्कर्ष कां होत नाही ?
ले. श्री. नारायण बळवंत चव्हाण.
- २ मराठी बालवाचन (कांही विचार आणि सूचना)
ले. श्री. श्रीपाद शंकर पट्टणकर.
- ३ साहित्यांत चित्रकलेचे महत्त्व .
ले. श्री. र. द. गोडबोले.

(६) काव्य विभाग.

- १ महाकाव्ये सांप्रत न होण्याची कारणे .
ले. सौ. शारदाबाई परांजपे.
- २ छंदःशास्त्र ले. श्री. रगाचार्य रड्डी.

(७) कथा विभाग.

- १ कथापुस्तकांत चित्रांचे स्थान :
ले. श्री. श्रीपाद शंकर जुन्नरकर.
- २ आजीबाईंच्या गोष्टी व त्यांचे वाङ्मयांत स्थान
ले. सौ. ताराबाई मोडक.

(८) संगीत विभाग.

- १ संगीताचे मराठीकरण . ले. श्री. नारायण विनायक चौकर.
- २ महाराष्ट्र संगीत : ले. श्री. पांडुरंग हरि देशपांडे.

(९) नाट्य विभाग.

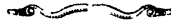
- १ मराठी रंगभूमि : ले. श्री. नारायण विनायक चौकर
- २ मराठी रंगभूमीचे आजचे स्वरूप व सुधारणा :
ले. श्री. वामन हरी धारपुरे.

साधारण विभाग.

- १ महाराष्ट्र विद्यापीठ आणि राष्ट्रीय शिक्षण :
ले. श्री. गोविंद बळवत माकोडे
- २ प्रचलित वाङ्मय अश्लील आहे काय ?
ले. श्री. गो गं पोतदार.
- ३ महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाची ग्रंथबद्धता
ले. श्री. वि. वा. जोशी.
- ४ मराठी टीकावाङ्मयाचे ओझरते दर्शन
ले. श्री. वि. म. घुले.

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वें.



—स्वागत-समिति—

स्वागताध्यक्ष—राजरत्न जनरल नानासाहेब शिंदे

स्वागतोपाध्यक्ष—राजरत्न गोपाळ कृष्ण दांडेकर,

चिटणीय—प्रो सदाशिव विनायक देशपांडे,

श्री. पांडुरंग वैजनाथ गुप्ते

श्री. चिंतामण गोविंद जोशी

सभासद—राजरत्न विष्णु कृष्ण धुरंधर

राजरत्न सखाराम अमृत सुधाळकर.

श्री. रा वासुदेव रामचंद्र तळवलकर

राजरत्न रामचंद्र शामराव पाटील (माने)

श्री मंगेश कमळाकर नाडकर्णी.

श्री. रा. गंगाधर माधव तांबे.

डॉ. भालचंद्र चिंतामण लेले.

प्रो. चिंतामण विनायक जोशी

श्री रा. वासुदेव विनायक जोशी.

राजरत्न प्रो. माणिकराव

श्री. रा. दाजी नागेश आपटे

खजिनदार—श्री. रा शंकर त्र्यंबक गोडगस्ते.



महाराष्ट्र साहित्य संमेलन बडोदें.

अधिवेशन १९ वें.

पोट समित्या

१ सत्कार समिति.

- १ न्या मू गो कृ दाडेकर
- २ सौ. दाडेकर
- ३ न्या मू पाटकर
- ४ श्री रा रा कामतेकर

२ सहकार समिति.

- १ न्या मू गो कृ दाडेकर
- २ श्री रा रा दा. ना आपटे
- ३ " " सं क नाटककर्ण
- ४ जनरल नानागाहेब शिंदे

३ वर्गणी समिति

- १ प्रो. चि. वि. जोशी
- २ श्री रा रा. वा. वि. जोशी
- ३ " " ग अ सुधाळकर
- ४ " " रा रा नातू
- ५ " " रेटरेकर
- ६ " " दामले

४ पाहुणचार समिति

- १ श्री रा रा ग मा ताबे
- २ " " डॉ. भा. बा पुसाळकर
- ३ " " कडू
- ४ " " कृ. वा. मराठे

५ स्वयंसेवक समिति.

- १ श्री रा. रा. प्रो ना का. आपटे
- २ " " प्रो. माणिकराव
- ३ " " प्रो. साळगावकर
- ४ सौ गगूबाई पटवर्धन

६ सभा समिति.

- १ श्री रा रा प्रो चि. वि जोशी
- २ " " डॉ. दि. वाकनीस
- ३ " " प्रो माणिकराव

७ निबंध समिति.

- १ श्री. रा रा डॉ भा चि लेले
- २ " " वि. वा. गणपूले
- ३ " " वा वि जोशी

८ संगीत समिति.

- १ श्री. रा रा. आपटे
- २ " " आठवले

९ प्रसिद्धि समिति

- १ श्री रा. रा. दा ना. आपटे
- २ " " व ब कातान
- ३ " " भ. ब. पाळेकर

मराठी साहित्य संमेलन, वडोदें.

अधिवेशन १९ वें.

स्वागत मंडळ-सभासद.

धीमत राजस्नुषा शकुंतलाराजे गायकवाड
श्रीमंत राजस्नुषा कमलादेवी गायकवाड.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| १ मे राजरत्न बी. डी अमीन | २१ मे. शामराव जाधव |
| २ ,, गोपाळ लक्ष्मण आगाशे | २२ ,, चितामण विनायक जोशी |
| ३ ,, दाजी नागेश आपटे | २३ ,, वासुदेव विनायक जोशी |
| ४ ,, प्रो नारायण काशिनाथ आपटे | २४ ,, वासुदेव रामचंद्र तळवळकर |
| ५ कै रा.व. गणेश बळवत आबेगावकर | २५ ,, गगाधर माधव ताबे |
| ६ मे कृष्णराव व्ही. उपलप | २६ सौ. मुदराबाई ताबे |
| ७ ,, कृष्णराव भवानराव कदम | २७ मे. अनंत वासुदेव तेरेदेसाई |
| ८ ,, डॉ माधवराव कवठेकर | २८ ,, गोपाळ कृष्ण दाडेकर |
| ९ ,, कामतेकर | २९ मिसेस् दाडेकर |
| १० ,, व्ही के. कुंटे | ३० मे बॅ केशवराव देशपांडे |
| ११ ,, गजानन रामकृष्ण कोराप्ते | ३१ ,, भगवत रामचंद्र देव |
| १२ ,, महादेव काशिनाथ कोल्हाटकर | ३२ ,, विठ्ठल कृष्ण धुरधर |
| १३ ,, परशुराम बळवंत गणपुळे | ३३ ,, मंगेश कमळाकर नाटकणी |
| १४ ,, यशवंत गणपतराव गायकवाड | ३४ ,, नायपल्ली |
| १५ ,, शंकर त्र्यंबक गोडगस्ते | ३५ ,, शंकरराव माधवराव पगार |
| १६ ,, लक्ष्मण गोविंद घाणेकर | ३६ सौ गंगूबाई पटवर्धन |
| १७ ,, दादासाहेब घोरपडे | ३७ मे. ना. ब पडते |
| १८ ,, आर. एस् चव्हाण | ३८ ,, मेजर सडेकर पवार |
| १९ ,, डॉ. चंद्रचूड | ३९ ,, प्रो जी. जी पेडसे |
| २० ,, मिसेस् चंद्रचूड | ४० ,, भास्कर नारायण पाटकर |

४१	मे	वामन नारायण पाटकर	५३	मे	रा. के रणदित्रे
४२	,,	रामचंद्र दाजी पावसकर	५४	,,	विनायक शंकर राहाळकर
४३	,,	रामचंद्रराव माधवराव फडणीस	५५	,,	विश्वनाथ नागयण लिखित
४४	,,	भा. के. भाटे	५६	,,	डॉ. भालचंद्र चितामण लेले
४५	मौ.	यशोदाबाई भाटे	५७	,,	त्र्यंबक दिनकर वाकनीस
४६	मे	श्रीकृष्ण सखाराम भावे	५८	,,	अवधूतराव राजे शिर्के
४७	,,	अनंत नरहर महाजन	५९	,,	केशवराव बाळामाहेव शिर्के
४८	,,	ग य माणिक	६०	,,	दादासाहेब राजे शिर्के
४९	,,	रामचंद्र शामराव मानेपार्टील	६१	,,	जनरल नान माहेव शिर्के
५०	,,	दत्तात्रय चितामण मुजुमदार	६२	,,	साठे (इंजिनियर)
५१	मौ	लक्ष्मीबाई मुजुमदार	६३	,,	चितामण विष्णु साने
५२	मे	वासुदेव गणेश म्हसकर	६४	,,	सखाराम अमृत सुधाळकर

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.

अधिवेशन १९ वें.

प्रतिनिधि.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| १ श्री. मो र अलाटे बडोदें | २५ श्री प्रो. ऊवरेषे ,, |
| २ ,, ना पा अष्टेकर बडोदें | २६ ,, वा मौ. एकबोटे बडोदें |
| ३ ,, गो. द अभ्यंकर मुंबई | २७ ,, गु प्र ओगले ओगलेवाडी |
| ४ ,, सि म अभ्यंकर ठाणें | २८ ,, दा. के ओक नागपूर |
| ५ ,, आगशे इंदूर | २९ सौ पा ओक नागपूर |
| ६ ,, य र आगशे सातारा | ३० श्री. प्र ब औरगाबादकर नाशीक |
| ७ ,, ना आचार्य बडोदे | ३१ ,, पु. मा. अधार मुबई |
| ८ ,, प्रो आजरेकर अहमदाबाद | ३२ ,, आ न कडू बडोदे |
| ९ भिसेस आजरेकर ,, | ३३ ,, ना ब. कप्तान बडोदे |
| १० कुमारी क आठवले ,, | ३४ ,, करमरकर इदूर |
| ११ श्री ना वि आठवले पुणे | ३५ ,, ग वि करमरकर सागली |
| १२ ,, रा. ब. आठवले अहमदाबाद | ३६ ,, कर्वे पुणें |
| १३ ,, रा. म आठवले ठाणे | ३७ ,, चि ग कर्वे पुणे |
| १४ ,, सि. ग आठवले बडोदे | ३८ ,, द ल. केळकर कोल्हापूर |
| १५ ,, डॉ आपटे ,, | ३९ ,, डॉ कृष्णमूर्ति उमरावती |
| १६ ,, डॉ. एम बी आपटे,, | ४० ,, पां. वा काणे मुबई |
| १७ ,, डी जी आपटे ,, | ४१ ,, वि म. काथवटे बडोदे |
| १८ ,, कृ. रा आबेगावकर,, | ४२ ,, प्र वि कानिटकर ,, |
| १९ ,, ग ना. आबेगावकर नादोद | ४३ सौ. शा कामतेकर ,, |
| २० ,, नि. आबेगावकर बडोदें | ४४ श्री. कृ ग. कार्लेकर मुबई |
| २१ सौ व आबेगांवकर बडोदें | ४५ सौ अ काळे नागपूर |
| २२ श्री. रा. र. इंगळे औध | ४६ श्री. द. ग. काळे पारनेर |
| २३ ,, दी. ग. उदगीरकर नादेड | ४७ ,, या. मां. काळे बुलडाणा |
| २४ श्रीमती क. ऊर्ध्वरेषे इंदूर | ४८ ,, ल गं काळे पुणे |

- ४९ मे रा. अ. काळेले खारघोणे
 ५० ,, डॉ श्री र कीर्तने बडोदे
 ५१ मिसेस क. किवे इंदूर
 ५२ सरदार किवे इंदूर
 ५३ सौ. अ किलोस्कर हैद्राबाद
 ५४ श्री श वा किलोस्कर किलोस्करवाडी
 ५५ ,, कुळकर्णी इंदूर
 ५६ ,, कृ. पा. कुळकर्णी सातारा
 ५७ ,, के. रा कुळकर्णी कोल्हापूर
 ५८ ,, जी डी कुळकर्णी बेळगाव
 ५९ ,, द ग कुळकर्णी औरव
 ६० ,, न. प कुळकर्णी सोलापूर
 ६१ ,, य. ख कुळकर्णी महू (इंदूर)
 ६२ ,, रा. ह कुळकर्णी मुंबई
 ६३ ,, वि ह. कुळकर्णी ,,
 ६४ ,, स. ह कुळकर्णी ,,
 ६५ सौ रा. कुंटे बडोदे
 ६६ श्री. वि धो. कुंटे ठाणे
 ६७ ,, पु वि केसकर उज्जैन
 ६८ ,, ए ए केहिमकर बडोदे
 ६९ ,, डॉ द चि. केळकर ,,
 ७० ,, श कृ. कोठीवान नागपूर
 ७१ सौ. कोराजे बडोदें
 ७२ श्री द्वा. रा. कोराजे बडोदे
 ७३ ,, रा. रा कोराजे ,,
 ७४ ,, पी. एस कोल्हाटकर
 ७५ ,, शा सु. कोवारकर मुंबई
 ७६ ,, नि शं. खरे मोलापूर
 ७७ श्रीमती बालुताई खरे,,
 ७८ सौ. इं खाजगीवाले बडोदे
 ७९ श्री खाडेकर इंदूर
 ८० मिसेस् उषा खाडेकर शिरोडा
 ८१ श्री डॉ. ग ल खिरवडकर उज्जैन
 ८२ ,, वा दा. खेर बडोदे
 ८३ ,, रा ज खोत ,,
 ८४ ,, व अ खोत ,,
 ८५ ,, रा रा. खाडेकर इंदूर
 ८६ ,, स ग गचकेश्वर अहमदनगर
 ८७ ,, वि. वा गणपुले बडोदे
 ८८ ,, श ना गद्रे ठाणे
 ८९ श्री. व्ही टी. गद्रे बडोदें
 ९० ,, वा दा. गाडगीळ हैद्राबाद
 ९१ श्रीमंत दमाजीराव गायकवाड बडोदें
 ९२ ,, भाऊसाहेब गायकवाड ,,
 ९३ श्री. भ. दी. गागल ठाणे
 ९४ ,, का. मा गुप्ते बडोदे
 ९५ ,, च. भा गुप्ते ,,
 ९६ ,, डी. टी. गुप्ते ,,
 ९७ ,, पा वै. गुप्ते ,,
 ९८ सौ. स्नेहलताबाई गुप्ते ,,
 ९९ श्री. दा. वि. गोगटे ,,
 १०० ,, वि ब. गोगटे ,,
 १०१ ,, बा. वि गोखले ,,
 १०२ ,, ना वि गोलिवडेकर औंध
 १०३ ,, राजकवि चं. गो-हे बडोदें
 १०४ ,, के. जी. घाटे सोलापूर
 १०५ ,, द. ज. घाटे परशीयनगल्फ
 १०६ मिसेस व. घाटे मुंबई
 १०७ श्री. वि. ज घारपुरे ,,
 १०८ ,, वि. स घाटे बडोदें
 १०९ ,, वि. द. ,, मुंबई
 ११० ,, बा. घाडगे बडोदें

- १११ श्री ज र. धारपुरे मुंबई
 ११२ ,, उ. व घुमटकर ,,
 ११३ ,, दे व घुमटकर ,,
 ११४ ,, वि. म. घुले अक्कलकोट
 ११५ ,, शं गो. घैसास ठाणे
 ११६ ,, चव्हाण बडोदे
 ११७ मेजर टि ए चव्हाण बडोदे
 ११८ श्री ना. गो चापेकर बदलापूर
 ११९ ,, आ त्रि चापेकर मुंबई
 १२० ,, य ना. चापेकर पुणे
 १२१ सौ. र. चापेकर बदलापूर
 १२२ मिस्र चित्रे बडोदे
 १२३ श्री पु आ चित्रे बडोदे
 १२४ ,, र आ चित्रे ,
 १२५ ,, गो रा चोळकर इचलकरजी
 १२६ ,, वि ब चोळकर बडोदे
 १२७ ,, राजाराम चौधरी ,,
 १२८ ,, सो चौधरी नाशीक
 १२९ ,, श्रीनिवासा रा जडे बडोदे
 १३० ,, घ कृ जडे ,,
 १३१ श्रीमती जयवंत ,,
 १३२ मिस ताराबाई जाधव ,,
 १३३ श्री प्र खा जाधव ,,
 १३४ श्रीमती मंजूळाबाई जाधव,,
 १३५ मिस्र सुभद्राबाई जाधव ,,
 १३६ श्री श्री. शं जुन्नरकर मुंबई
 १३७ ,, ग. स जोग बेळगाव
 १३८ ,, जोगळेकर पुणे
 १३९ ,, ज. ग जोगळेकर जळगाव
 १४० ,, एस्. डी जोगळेकर बडोदे
 १४१ ,, श्री भा जोशी ,,
 १४२ श्री अ. के. जोशी पादा
 १४३ सौ इंदिराबाई जोशी बडोदे
 १४४ श्री का ल. जोशी ,,
 १४५ ,, चि. गो जोशी ,,
 १४६ ,, चि. नी. जोशी हैद्राबाद
 १४७ ,, पा वा. जोशी ,,
 १४८ मिस्र पी. व्ही. जोशी ,,
 १४९ श्री. वापु साहेब जोशी उज्जैन
 १५० सौ मालनीबाई जोशी बडोदे
 १५१ श्री य दि जोशी हैद्राबाद
 १५२ ,, र लु जोशी (खार) मुंबई
 १५३ श्री. वा. म जोशी पुणे
 १५४ सौ सरस्वतीबाई जोशी बडोदे
 १५५ मिस्र सी एन् जोशी हैद्राबाद
 १५६ श्री. य. ना टिपणीस मुंबई
 १५७ ,, विष्णुपंत ठकार बडोदे
 १५८ ,, ना तु ठाकोर पुणे
 १५९ ,, ज अ. टागे बडोदे
 १६० कु कमल ठवळे मुंबई
 १६१ श्री. द. ल. ठवळे ,,
 १६२ ,, पु. दि ठवळे नागपूर
 १६३ श्रीमती शालिनीबाई ठवळे ,,
 १६४ सौ. सरस्वतीबाई ठवळे मुंबई
 १६५ श्री ग रा. तळवलकर अहमदाबाद
 १६६ ,, गो. ग. तात्रे बडोदे
 १६७ ,, का. कृ तावडे इंदूर
 १६८ ,, त्रि ग ताम्हनकर ,
 १६९ ,, ना मा दशपुत्र बडोदे
 १७० ,, दाडेकर इंदूर
 १७१ ,, न. मा दाडेकर बोरीवली
 १७२ ,, आर् एम् दाडेकर मुंबई

१७३	श्री य रा. दाते पुणे	२०४	श्री. रा. रा नातू ,,
१७४	,, वा ना दाभाडे औध	२०५	,, विनायकराव नातू ,,
१७५	मिसेस दाभोलकर मुंबई	२०६	,, ब बा. निकम कोल्हापूर
१७६	श्री वि. द. दाभोलकर मुंबई	२०७	,, पा. वा. नेने बडोदे
१७७	,, दामले वकील बडोदे	२०८	सौ मनोरमाबाई नेने ,,
१७८	,, अ वा दामले ,,	२०९	श्री. म पा. नेने ,
१७९	,, का. अ दामले ,,	२१०	,, वि. पा नेने ,,
१८०	,, डॉ पी ए. दामले उजैन	२११	,, के. ना पटवर्धन ,,
१८१	,, स धो दास्ताने पुणे	२२२	,, नरहरपंत पटवर्धन म्हैसाणा
१८२	,, दिवाकर इंदूर	२१३	,, एन् एम् पटवर्धन पुणे
१८३	,, प्रो ह रा दिवेकर ग्वाल्हेर	२१४	,, वा. रा पटवर्धन मुंबई
१८४	,, देवल (इंजिनिअर) बडोदे	२१५	,, श्री. रा पट्टणकर बडोदे
१८५	,, देव मास्तर इंदूर	२१६	मौ इंदिराबाई पडते ,,
१८६	,, श्री ग देवरूखकर कोल्हापूर	२१७	श्री कर्नल रा स. परब ,,
१८७	,, , श्री गो देशपाडे मुंबई	२१८	,, प्रो. ना. बा पराडकर उजैन
१८८	मौ अपर्णाबाई देशपाडे बडोदे	२१९	,, वि. श्री पराडकर बडोदे.
१८९	श्री आ रा. देशपाडे नागपूर	२२०	,, डॉ आ. श्री पराजपे मुंबई
१९०	,, गु. ह देशपाडे वाटखेर	२२१	,, अ. मि. प्रधान बडोदे
१९१	,, भ रा. देशपाडे नागपूर	२२२	सौ. कमलाबाई प्रधान ,,
१९२	,, स. वि. देशपाडे बडोदे	२२३	श्री आर के प्रधान ,,
१९३	,, न बा. देशमुख अहमदनगर	२२४	मौ. लक्ष्मीबाई प्रधान ,,
१९४	,, के. एस्. दोगकर मुंबई	२२५	श्री. वि. सि. प्रधान ,,
१९५	,, च मा. धायबर बडोदे	२२६	मिसेस आ. प्रभुदेसाई ,,
१९६	,, दु स धोपेश्वरकर बेळगाव	२२७	मौ पाटकर ,,
१९७	,, श्री ज. नवाथे बडोदे	२२८	श्री भा. ल पाटणकर नाशिक
१९८	,, वि. ब. नवाथे ,,	२२९	,, ग ह पाटील पुणे
१९९	मिसेस हिराबाई नगरकर मुंबई	२३०	,, ज. अ. पाढरे बडोदे
२००	श्री ना. मो. नाटेकर बडोदे	२३१	,, गणेश ह. पांथे कोल्हापूर
२०१	,, द्वा सि. नाडकर्णी बडोदे	२३२	,, पी. के. पांथे पुणे
२०२	,, मा मं. नाडकर्णी ,,	२३३	,, अण्णा दाजी पावसकर बडोदे
२०३	मिसेस इंदिराबाई नातू ,,	२३४	,, स दा. पावसकर ,,

२३५ श्री. प्रो. पाळदे सुरत	२६६ ,, वि ह. बेलसरें अमरावती
२३६ ,, बाबुराव पांगरकर बडोदे	२६७ ,, तु. बा. बेंगळें बेळगांव
२३७ ,, पाथरपेकर	२६८ ,, आर. आर. वेंद्रे बडोदे
२३८ ,, पावशे सातारा	२६९ ,, बा. भ बोरकर गोवें
२३९ मिसेस पाळंदे सुरत	२७० ,, शं. के. बोरकर मुंबई
२४० श्री. पितांबरदास त्रि. बडोदे	२७१ ,, प्रो जी. एव. मट बडोदे
२४१ ,, के. ग. पुरोहित ,,	२७२ ,, डॉ. भट्टाचार्य बडोदे
२४२ ,, के. रा. पुरोहित मुंबई	२७३ ,, श्री. ग. भावे ,,
२४४ ,, वा श्री. पुरोहित नाशिक	२७४ ,, के. ब. भावे ,,
२४४ ,, पुरंदरे इंदूर	२७५ ,, चि. रा. भावे बडोदे
२४५ ,, डॉ भा वा. पुसाळकर बडोदे	२७६ ,, रा. म. भातखंडे मिरज
२४६ मिसेस पेंडसे ,,	२७७ ,, अ. ना. भालेराव मुंबई
२४७ श्री. अप्पा पेंडसे मुंबई	२७८ ,, श्री ग भालेराव नडियाई
२४८ ,, र ल. पेंडसे नागपूर	२७९ ,, रा मा. भाबूरकर बडोदे
२४९ ,, प्रो शं. दा पेंडसे नागपूर	२८० श्री ज. र. भिडे बडोदे
२५० ,, ह कृ पेंडसे ठाणे	२८१ ,, वि चि. भिवंडीकर मुंबई
२५१ ,, बा ना पेंडारकर इंदूर	२८२ ,, सुशिलाबाई भुसापें इंदूर
२५२ ,, प्रो. द. वा. पोतदार पुणे	२८२ ,, पां गो. भोंसले कोल्हापूर
२५३ ,, डॉ. रा. शि. पोरेडी बडोदे	२८३ ,, भ. गो भोंसले ,,
२५४ ,, परछुराम वि. पंडित ,,	२८५ ,, डी एम्. मकाशीर बडोदे
२५५ मी. पंडीत ,,	२८६ ,, मराठे ,,
२५६ श्री. वा ग. पंतवैद्य इंदूर	२८७ ,, का. के. मराठे नागपूर
२५७ ,, रा वा. पंतोजी उज्जैन	२८८ ,, ग. स. मराठे पुणे
२५८ ,, फडके बडोदे	२८९ ,, कृ. मराठे बडोदे
२५९ ,, शं वि फडके बडोदे	२९० ,, कृ. गो. मराठे पुणे
२६० ,, बापुराव फडणीस बडोदे	२९१ ,, कृ. य. मराठे बडोदे
२६१ ,, ना. र. फळणीकर ,,	२९२ ,, कृ वा. मराठे ,,
२६२ ,, प्रो. प. म बरवे मुंबई	२९३ ,, द अ. मराठे ,,
२६३ ,, सि. चि. ब्रम्हे ठाणे	२९४ ,, पार्वतीबाई मराठे मुंबई
२६४ ,, ले. बाडे बडोदे	२९५ सौ. भा. मराठे नागपूर
२६५ ,, आ. रा. बाडे बडोदे	२९६ कु. संजीवनी मराठे पुणे

- २९७ श्री. वा. स महाजनी बडोदे
 २९८ सौ. सुशिलाबाई महाजनी बडोदे
 २९९ श्री. कृ. ब महाबल नाशीक
 ३०० ,, भाटे इंदूर
 ३०१ ,, ल य. माणिक बडोदे
 ३०२ ,, माणेकलाल शेठ ,,
 ३०३ ,, मा. म. नाशीक
 ३०४ ,, सुं. भू मानकर मुंबई
 ३०५ ,, प्रो. वा गो. माथदेव पुणे
 ३०६ ,, दा. मावळंकर अहमदबाद
 ३०७ ,, डी. जे. माहुलकर बडोदे
 ३०८ ,, माडके अमरावती
 ३०९ ,, एम्. एस् मुळे अहमदनगर
 ३१० ,, वि. कृ. मुळे इंदूर
 ३११ ,, वि. कृ. मेहेदळे बडोदे.
 ३१२ मिसेस् मोघे मुंबई
 ३१३ श्री. द. ग. येरवडेकर पुणे
 ३१४ ,, रंगाचार्य रई बडोदे
 ३१५ ,, राणे ,,
 ३१६ सौ. राणे ,,
 ३१७ सौ सिताबाई रावेरकर अलिबाग
 ३१८ श्री. ह. वि. रिसवडकर म्हैसाणा
 ३१९ ,, वा. गो. रेटरेकर बडोदे
 ३२० ,, माधव रेटकर मुंबई
 ३२१ ,, लक्ष्मीलाल शेठ
 ३२२ सौ. विमलाबाई लिखिते बटोदे
 ३२३ श्री. चं. गो. लिमये ,,
 ३२४ ,, वि. गो. लिमये सागली
 ३२५ ,, श्री र. लेले ,,
 ३२६ ,, ग. रं. वडगावकर सोलापूर
 ३२७ ,, व्ही. व्ही. वडनेरकर बडोदे
 ३२८ श्री. वर्तक ,,
 ३२९ ,, प्र. व्ही वर्तक जाफराबाद
 ३३० सौ. इंदिराबाई वाकनीस बडोदे
 ३३१ श्री. वि. स वाकसकर ,,
 ३३२ ,, प्रो. दे. द. वाडेकर पुणे
 ३३३ ,, स सी. वालावलकर ठाणें
 ३३४ ,, ग पा. विजापुरे किल्लेस्करवाडी
 ३३५ ,, प्र. ब. वैद्य नाशिक
 ३३६ ,, व रा. वैद्य ठाणे
 ३३७ ,, कृ. ह वैशंपायन बडोदे
 ३३८ ,, रा शा. व्यास झाशी
 ३३९ ,, कृ शा. व्यास अहमदाबाद
 ३४० सौ. क. शारंगपाणी बटोदे
 ३४१ श्री. ग वि. शारंगपाणी ,,
 ३४२ ,, डॉ. जो जी. शारंगपाणी ,,
 ३४३ ,, जी. के शारंगपाणी ,,
 ३४४ ,, द. वि शालिग्राम पुणे
 ३४५ सौ. आनंदीबाई शिकें जळगाव
 ३४६ श्री. शि. स. शिकें ,,
 ३४७ कु. सरला शिकें ,,
 ३४८ श्री. दा. न. शिखरे पुणे
 ३४९ ,, आर्. एम् शितोळे बडोदे
 ३५० ,, शं रा. शेडे सागली
 ३५१ ,, एम. बी. सबनीस बोर्डी
 ३५२ ,, ज. ज. सरदेसाई गोवे
 ३५३ सौ. उमाबाई सहस्रबुद्धे पुणे
 ३५४ श्री. डी. एन. सहस्रबुद्धे बडोदे
 ३५५ ,, शं को सहस्रबुद्धे नागपूर
 ३५६ ,, कृ. रा. संत बडोदे
 ३५७ ,, दा. कृ. साठे ठाणे
 ३५८ ,, व. कृ. साठे मुंबई

३५९ मे. वि. दा. सातघरे बडोदे	३७१ श्री. एल एस सुमेदार अमरावती
३५० ,, श्री दा. सातवळेकर औध	३७२ मौ स सुमेदार अमरावती
३६१ ,, बा द सातोस्कार गोंवें	३७३ , जानकीबाई हर्डाकर हैद्राबाद
३६२ मिसेस साने बडोदे	३७४ श्री. रा ग. हर्षे तळेगाव
३६३ श्री ग. पु. साने ,,	३७५ ,, वि. वा जोशी मूळ
३६४ ,, र. ज सामंत मुंबई	३७६ मे बाळाराम व्ही. देसाई बडोदे
३६५ ,, सि ग. सावंत बडोदे	३७७ ,, वामनराव नित्ते ,,
३६६ ,, गो ब सामवडकर ,,	३७८ ,, टी. एस्. तासकर ,,
३६७ श्री. ह वि. सासवडकर ,,	३७९ मे. पानिमंगलोर ,,
३६८ ,, प्रो. द वि सालगावकर ,,	३८० श्री. गो. र. हर्डाकर ,,
३६९ ,, द. म. सुतार ठाणे	३८१ ,, वि. ल. हर्षे ,,
३७० ,, ग. भ सुधाळकर बडोदे	

मराठी साहित्य संमेलन, बडोदें.
अधिवेशन १९ वें

संमेलनाच्या जमाखर्चाची यादी.

जमा.		खर्च.			
रु	आ पै	रु.	आ. पै		
३,०००-	०-०	१०-	६-०	गरकार देणगां	सादिलवार
९२६-	०-०	१७१-	१०-३	स्वा म सभामद मूल्य	टपाल
१,८५३-	०-०	४५-	०-०	प्रतिनिधि मूल्य	प्रवाम
७६९-	० ०	१९१-	०-३	तिकीट विक्री	मजूरा
६०-	८-०	२००-	०-०	किरकोळ	देणगां [म सा परिषद्]
<hr/>		१,१६३-	०-६		भोजन खर्च
६,६०८-	८-०	५६७-	६-०		वाहन
		४३-	१२-०		स्वयंसेवक
		३८४-	१५ ९		सामान भाडे
		३९०-	३-९		मडप,
		८३-	०-०		दिवे
		५५-	०-०		ध्वनिवाहक
		२४६-	११-६		किरकोळ
		१६०-	१४-०		चिन्हे
		१४७-	०-०		फोटो
		६७-	८-०		कचेरी
		९३१-	६-०		छपाई
		३९-	० ०		पारितोषिकें
		२२-	०-०		हार
		<hr/>			
		४,९९९	१४-०		एकदर खर्च
		१,६०८-	१०-०		रोख शिल्लक
		<hr/>			
		६,६०८-	८-०		

सदर शिल्लक रुपये सोळाशे आठ दहा आणे (१,६०८ रुपये १० आणे)
सहविचारिणी सभेस इमारतफंडाकरिता सुपूर्त केले.

स. वि. देशपांडे,
चिटणीस

शं. अयं. गोडगस्ते,
खजिनदार.

जनरल शिंदे,
स्वागताध्यक्ष.

हा अहवाल मंमेलन चिडणीम प्रो मदाशिव विनायक देशपाटे यानी पुढीलप्रमाणे
छापून महविचारिणी मभेतर्फे दाड्याबाजार, बडेंदे येथे प्रसिद्ध केला ता २२-४-३५
शास्त्रीय विभाग भाषण आर्यभूषण छापखाना, पुणे, तत्त्वज्ञान विभाग भाषण
इदुप्रकाश छापखाना, मुंबई, बाकीचे छापकाम श्रीरामविजय छापखाना व
वकाल ब्रदर्स छापखाना, बडेंदे

